



# El vidrio de época romana en la provincia de A Coruña

**María de los Ángeles Vázquez Martínez**

FACULTADE DE XEOGRAFÍA E HISTORIA

Depto. Historia I

Director da Tese de Doutoramento:

Dr. D<sup>o</sup> José Manuel Caamaño Gesto

ISBN: 84-9750-554-9

2005

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO 1: YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS</b> .....	16
<b>Láminas de yacimientos</b> .....	17
1.1.-Castro de Elviña (A Coruña).....	23
1.2.- <i>Iria Flavia</i> (Padrón).....	31
1.3.-Catedral de Santiago (Santiago de Compostela).....	45
1.4.-Campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes).....	52
1.5.-Villa de Noville (Mugardos).....	69
1.6.-Plaza de María Pita (A Coruña).....	81
1.7.-Casa Martelo (A Coruña).....	86
1.8.-La Franja 9-11 (A Coruña).....	95
1.9.-Antiguo Palacio Provincial (A Coruña).....	100
1.10.-Torre de Hércules (A Coruña).....	106
1.11.-Cantón Grande (A Coruña).....	112
1.12.-Prospecciones subacuáticas en A Coruña.....	119
1.13.-Conjunto de San Julián de Moraime (Muxía).....	125
1.14.-Conjunto de San Xeao de Trebo (Cariño).....	129
<b>CAPÍTULO 2: ESTUDIO TIPOLÓGICO</b> .....	<b>136</b>
<b>2.1.-Vidrio soplado en molde</b> .....	<b>137</b>
2.1.1.-Cuenco Isings 1.....	138
2.1.2.-Recipiente de perfil cerámico.....	140
2.1.3.-Vaso Hayes 134.....	142
2.1.4.-Cuenco Isings 3.....	144
2.1.5.-Vaso Isings 21.....	149

2.1.6.-Vaso Isings 31.....	153
2.1.7.-Cuencos, platos y vasos incoloros.....	157
2.1.8.-Botellas Isings 50 y 51.....	165
2.1.9.-Botellita Isings 84.....	176
2.1.10.-Cuenco Isings 85.....	179
2.1.11.-Copa Isings 86.....	184
2.1.12.-Cuerno Isings 113.....	187
2.1.13.-Recipientes sin adscripción tipológica.....	188
<b>2.2.-Vidrio soplado al aire.....</b>	<b>191</b>
2.2.1.-Tarro Isings 4.....	192
2.2.2.-Anforisco Isings 15.....	194
2.2.3.-Cuenco Isings 20.....	197
2.2.4.-Vaso Isings 21.....	198
2.2.5.-Vaso Isings 30.....	202
2.2.6.-Vaso Isings 34.....	204
2.2.7.-Vaso Morin-Jean 80.....	206
2.2.8.-Cuenco Isings 42a.....	207
2.2.9.-Jarra Isings 63.....	209
2.2.10.-Olla Isings 67a.....	211
2.2.11.-Ollita Isings 68.....	214
2.2.12.-Ungüentario Isings 82.....	217
2.2.13.-Cuenco Isings 85.....	220
2.2.14.-Vaso Hayes 475.....	224
2.2.15.-Cuenco Isings 87.....	225
2.2.16.-Jarra Isings 88c var.....	227
2.2.17.-Cuenco Isings 96.....	229

2.2.18.-Frasco Isings 101.....	232
2.2.19.-Frasco Isings 103.....	234
2.2.20.-Frasco Isings 104b.....	235
2.2.21.-Vaso Isings 106.....	237
2.2.22.-Ungüentario Alarcão, 1968, nº73.....	242
2.2.23.-Escudilla <i>Conímbriga</i> , 1965, nº205-225.....	243
2.2.24.-Copa Isings 111.....	249
2.2.25.-Cuenco Vessberg y Westholm, 1956, fig.43.1.....	251
2.2.26.-Escudilla Isings 116.....	253
2.2.27.-Plato Whitehouse, 1997, nº90.....	255
2.2.28.-Plato <i>Conímbriga</i> , 1965, nº288.....	295
2.2.29.-Lámpara Isings 106d.....	296
2.2.30.-Recipientes sin adscripción tipológica.....	298
<b>2.3.-Vidrio fundido en molde.....</b>	<b>305</b>
2.3.1.-Agitador.Isings 79.....	306
2.3.2.-Vidrio de ventana.....	307
2.3.3.-Adorno personal.....	312
2.3.3.1.-Cuentas de collar.....	312
2.3.3.2.-Colgante.....	317
<b>CAPÍTULO 3: CONCLUSIONES.....</b>	<b>318</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>349</b>
<b>FIGURAS.....</b>	<b>387</b>
<b>LÁMINAS.....</b>	<b>426</b>



*El progreso no consiste en aniquilar hoy el ayer, sino al revés, en conservar aquella esencia del ayer que tuvo la virtud de crear ese hoy mejor.*

José Ortega y Gasset

## INTRODUCCIÓN

El trabajo que a continuación se presenta constituye la parte final de una larga labor de estudio iniciada con el Trabajo de Investigación de Doctorado<sup>1</sup> y continuada con la Memoria de Licenciatura<sup>2</sup>. Ambas forman parte del proyecto de investigación que, desde 1981, está siendo llevado a cabo en el campamento romano de Cidadela bajo la dirección del Prof. Caamaño Gesto.

Posteriormente fue ampliado para recoger el análisis de los recipientes<sup>3</sup> de vidrio de época romana recuperados en los yacimientos de la provincia de A Coruña. El marco espacial está perfectamente delimitado pero en cuanto al marco temporal hay que establecer

---

<sup>1</sup> *El vidrio romano en la campaña de excavación de 1996 del campamento romano de Cidadela*, defendido ante el departamento de Historia I de la Universidade de Santiago de Compostela en 1997.

<sup>2</sup> *El vidrio de época romana hallada en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)*, defendido ante el departamento de Historia I de la Universidade de Santiago de Compostela en 2000.

<sup>3</sup> También se han incluido los objetos de adorno personal –cuentas y 1 colgante– realizados en vidrio localizados en el castro de Elviña y en el campamento de Cidadela. Se excluyen todos los sitios arqueológicos en los que aparecieron abundantes cuentas de este material pero ningún recipiente de vidrio.

dos matizaciones. Por un lado, se han incluido aquellos sitios arqueológicos –castro de Elviña– en los que no está constatada una ocupación romana pero han aparecido suficientes recipientes de vidrio que están evidenciando un contacto. Por otro, se han añadido, a fin de no romper la secuencia cronológica ni tipológica, aquellos yacimientos en los que habiéndose documentado objetos de vidrio de época romana predominan los correspondientes a la Alta Edad Media.

Se han analizado un total de 2.705 piezas. La especial naturaleza de este material arqueológico –que carece de líneas de torno y fractura en muchos más restos, lo que constituye una dificultad añadida para su ensamblaje– y el mal estado de conservación en que llegan algunas colecciones –motivado no sólo por las condiciones de enterramiento sino también por los componentes químicos que integran los objetos y las diferentes técnicas que fueron empleadas en su manufactura– ha implicado un notable esfuerzo para reconstruir los perfiles e identificar los fragmentos más pequeños.

Todos los vidrios que integran este estudio, salvo los recuperados en la villa de Noville –depositados en el Almacén de Arqueología de esta universidad– y los localizados en las intervenciones de *Iria Flavia* –que se hallan en el Museo de las Peregrinaciones de Santiago de Compostela– proceden de los fondos del Museo Arqueológico «Castelo de San Antón» de A Coruña.

Creemos que este material es un buen indicador de la adquisición –ya sea por compra o por producción propia–, y del consumo que proporciona abundante información sobre aspectos tan diferentes como la vida cotidiana, la evolución de la vajilla de mesa o el comercio.

Salvo en contadas excepciones, el vidrio que llega al Noroeste, inicialmente a través del comercio de importación, es un material de uso cotidiano destinado mayoritariamente al

servicio doméstico lo que lo convierte en un instrumento a tener en cuenta para conocer la evolución tipológica de la vajilla a lo largo de este amplio período cronológico; para descubrir la vida cotidiana y las costumbres en la mesa y, por último, para ayudar a desentrañar el entramado comercial en los primeros años del Imperio puesto que en el período bajoimperial ya se poseen los conocimientos técnicos necesarios para elaborar objetos; manufactura que tendrá lugar en áreas próximas a los lugares de ocupación buscando la satisfacción de las necesidades así como un rápido reemplazo de los servicios inservibles.

Con este trabajo se pretende hacer una aportación a la investigación del vidrio de época romana en la Península Ibérica y contribuir al conocimiento del proceso de romanización de Galicia, sabiendo que debe realizarse teniendo en cuenta las particulares circunstancias de la conquista de la *Gallaecia*, llevada a cabo en fechas más tardías. Por este motivo, las cronologías generales de los tipos deben adaptarse a la realidad del Noroeste y de ahí la insistencia en buscar paralelos entre los yacimientos más próximos que han proporcionado materiales vítreos. Si bien somos conscientes de lo limitado de este intento partiendo del estudio de un único material arqueológico, también sabemos que la suma de trabajos de esta naturaleza ayudan a dar una visión más completa de los lugares analizados y sientan las bases materiales para un conocimiento más profundo del complejo proceso romanizador.

Se ha buscado realizar un estudio sólido y objetivo; para ello se ha optado por un planteamiento deductivo, con informaciones que se desarrollan desde lo general hasta lo particular, siguiendo criterios de causalidad, entendida porque casi todo tiene una razón de ser y la finalidad última es el máximo conocimiento.

Es necesario indicar que faltan los análisis químicos debido a la ausencia de los medios materiales necesarios para llevarlos a cabo; constituyen, sin embargo, una asignatura pendiente.

No podemos olvidarnos de todos aquellos trabajos de los que esta investigación es deudora, por lo que haremos un breve repaso a la historiografía peninsular, centrándonos especialmente en el ámbito gallego.

En ese sentido, es preciso señalar que hasta comienzos del siglo XX el vidrio antiguo no suscitará ningún interés; las primeras aportaciones se desarrollan en Cataluña de la mano de Artiñano, Gudiol i Cunill, Gudiol i Ricart y Pérez Bueno, entre otros.

Posteriormente, durante los años 60, 70 y 80 serán los investigadores portugueses, con Alarcão<sup>4</sup> a la cabeza quienes marquen la pauta, con numerosas publicaciones periódicas<sup>5</sup> en las que dan a conocer una gran cantidad de colecciones procedentes de excavaciones – como *Conimbriga*, Balsa (Torres d’Ares) y Alcaçer do Sal– y de los fondos de los distintos museos del país –Alentejo y Algarve, Martins Sarmiento, Castelo Branco, etc.–. No obstante, la obra más importante de esas décadas es la monografía publicada por Alarcão y Mountinho sobre los vidrios recuperados en las excavaciones de *Conimbriga*<sup>6</sup>. Constituye el primer intento de sistematización tipológica para la Península y, como novedad, los hallazgos se ponen en relación con otras colecciones europeas. En la actualidad su consulta sigue resultando imprescindible.

En España las revistas especializadas que empiezan a difundir tímidamente colecciones de vidrio antiguo –siempre dentro del marco de memorias de excavaciones–

---

<sup>4</sup> Junto a él, Mountinho, Simões, Nolen, Viana, Silva, etc.

<sup>5</sup> «*Conimbriga*», «O Arqueólogo Português», «Revista de Guimarães» y «Setúbal Arqueológica».

<sup>6</sup> Alarcão y Mountinho (1965): *Vidros romanos de Conimbriga*. Coimbra. Alarcão et alii (1976): «Les verres». *Fouilles de Conimbriga*, VI, pp.155-215. Paris.

son «Noticiario Arqueológico Hispánico», «Excavaciones Arqueológicas en España» y «Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales», entre otras. En el año 1969 aparece una obra de carácter general *El Vidrio en el Mundo Antiguo* de Vigil Pascual, que relata diferentes hallazgos, recoge noticias de excavaciones y abundantes referencias bibliográficas sobre la materia.

No obstante, no será hasta comienzos de la década de los 80 cuando se publiquen estudios monográficos sobre colecciones españolas de vidrio antiguo procedentes de excavaciones sistemáticas y de fondos de museos. El primer trabajo es llevado a cabo por Price e incluye el análisis de los vidrios de *Tarraco*, Mérida, *Itálica* y Carmona. A continuación, Caldera de Castro y Velázquez Jiménez publican los vidrios de *Emerita Augusta*. Le siguen el estudio de Sánchez de Prado sobre *Lucentum*, la monografía de Flos Travieso sobre el yacimiento de *Baetulo* y la de Fuentes Domínguez acerca de las necrópolis de la Meseta.

A finales de los 90 Caldera de Castro defiende su Tesis Doctoral sobre El Vidrio en el SO de Hispania: la Bética y la Lusitania. A partir de ese momento empiezan a ser frecuentes en las memorias de excavaciones apartados dedicados al estudio del vidrio antiguo. También empiezan a celebrarse en la Península Reuniones Nacionales y Congresos monográficos sobre esta especialidad.

Entre los trabajos más recientemente publicados tenemos que resaltar el de Ortiz Palomar sobre el vidrio procedente de Zaragoza en el Bajo Imperio. Así como las monografías de Martínez García acerca del vidrio del campamento romano de *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora), la de García Herrán sobre los vidrios de Herrera de Pisuegra (Palencia) y, por último, la de Salinas Pleguezuelo acerca de los vidrios de la provincia de Córdoba.

En Galicia las primeras noticias referidas al hallazgo de vidrios se producen en la década de los 50 de la mano de Luengo y Martínez (1956) con ocasión de dar a conocer los trabajos de excavación desarrollados en el castro de Elviña.

No obstante, el primer artículo que muestra de manera exclusiva este tipo de materiales, ha sido publicado por Caamaño Gesto en 1990. En él realiza un análisis de los vidrios hallados en el campamento romano de Cidadela durante la campaña de excavación 1983.

Al año siguiente Naveiro López publica *El Comercio Antiguo en el NW Peninsular*, obra de carácter global que resulta muy útil para una primera aproximación, puesto que refleja no solo los conocimientos que en ese momento se tenían sobre el vidrio antiguo sino también sobre otros materiales arqueológicos que fueron objeto de intercambio comercial.

En los años sucesivos comienzan las publicaciones relativas al análisis de los materiales recuperados durante las campañas de excavaciones de algunos yacimientos, como el de Pérez Losada *et alii* sobre la villa de Noville.

El primer estudio monográfico llega en el año 1996 cuando Justo Rodríguez, con objeto de su Tesis Doctoral<sup>7</sup>, realiza un estudio de la colección de vidrio antiguo depositada en el Museo Provincial de Ourense. Se trata de un intento de sistematización para Galicia de este material arqueológico que, según afirma en la Introducción, «*resulta fundamental para la datación de los estratos arqueológicos porque por su propia naturaleza –y, sobre todo, a partir del desarrollo del soplado al aire– permite una teórica variabilidad de formas incluso mucho más dinámica que la ofrecida por las cerámicas o por los bronce*».

Ese mismo año salen a la luz algunos estudios de los vidrios recuperados durante las intervenciones urbanas practicadas en *Lucus Augusti*.

---

<sup>7</sup> *El vidrio romano en la Galicia Antigua, la colección de vidrio antiguo del Museo Arqueológico de Ourense*. Ha sido recientemente publicada (2001) bajo el título de *O vidro provincial Galaicorromano*.

El siguiente trabajo tiene lugar en el año 2000 con ocasión de la defensa de nuestra Memoria de Licenciatura que se engloba dentro de una línea de investigación que tiene por objeto el conocimiento del campamento romano de Cidadela (A Coruña) y cuenta con importantes estudios de otros compañeros sobre los restos faunísticos y malacológicos, la terra sigillata así como el material cerámico y metálico, entre otros.

Los últimos artículos publicados han sido realizados por Caamaño Gesto y la firmante; el primero, analiza el vidrio de ventana localizado en el campamento romano de Cidadela mientras que el segundo es un estudio del material vítreo recuperado en la villa de Toralla (Pontevedra) durante las excavaciones de 1992 y 1993.

Sin embargo, y a pesar de todo lo expuesto, no podemos finalizar esta *Introducción* sin poner el acento sobre la gran cantidad de material vítreo sin publicar lo que lleva a un conocimiento incompleto que impide una visión general sobre el vidrio gallego antiguo. Otro problema son las dificultades que plantea el análisis del registro estratigráfico, especialmente en las excavaciones antiguas que suelen aportar muy pocos datos acerca del contexto arqueológico de los hallazgos, lo que limita la realización de un estudio cronológico y tipológico completo. En otros casos, afortunadamente los menos, se ha procedido a una recogida selectiva de materiales por lo que la visión sesgada de la realidad histórica acontecida en ese yacimiento es inevitable.

- **METODOLOGÍA**

Como hemos señalado anteriormente este trabajo se centra en el análisis de los vidrios de época romana localizados en la provincia de A Coruña que se hallan mayoritariamente en el Museo Arqueológico e Histórico «Castelo de San Antón». Somos

conscientes de que han tenido lugar ya nuevas intervenciones cuyos materiales todavía no han sido depositados por lo que se han excluido.

El trabajo se estructura en tres capítulos: yacimientos, estudio tipológico y conclusiones. En el primero se describe de manera detallada cada uno de los sitios arqueológicos que han proporcionado el material vítreo analizado; todos los yacimientos presentan la misma estructura: situación geográfica, noticias e intervenciones arqueológicas, descripción, materiales arqueológicos, estratigrafía, adscripción cultural, estudio del material vítreo, depósito de materiales y bibliografía del yacimiento. No obstante, los sitios estudiados presentan grandes diferencias motivadas no sólo por el tipo de yacimiento sino también por las peculiares circunstancias de cada intervención, por el elevado nivel de arrasamiento de alguno de ellos y por la ausencia de información sobre los trabajos realizados. En todo caso, nos encontramos ante establecimientos de muy variada entidad: el castro de Elviña refleja una ocupación de carácter indígena, *Iria Flavia* y *Brigantium* son importantes enclaves de población, Noville presenta un hábitat tipo villa, en Moraime está documentada fundamentalmente la necrópolis y el campamento de Cidadela tiene una clara vocación de control militar.

Este primer apartado se completa con un mapa de localización de los distintos yacimientos dentro de la provincia, y al que se le añaden una serie de planos<sup>8</sup> individuales con la situación de cada uno de los yacimientos.

El segundo capítulo comprende el estudio tipológico. Por tipología entendemos, en el sentido más riguroso del término, la seriación de formas ordenada cronológicamente e

---

<sup>8</sup> Se ha empleado el Mapa Topográfico Nacional de España. Escala 1:25.000. Hojas: 1-II (Cabo Ortegal), 21-II (Ferrol), 21-III (A Coruña), 45-I (Arteijo), 67-II (Muxía), 71-III (Sobrado dos Monxes), 94-IV (Santiago de Compostela) y 120-IV (Padrón).



identificada a través de secuencias numéricas y con representaciones gráficas de los prototipos y sus variantes.

Sin embargo, con el descubrimiento del soplado al aire la manufactura se libera de la dependencia del molde, permitiendo que las formas se multipliquen, estando sujetas sólo a la imaginación del artesano. Se gana en mayor variedad y vistosidad de recipientes pero aumenta la dificultad a la hora de analizar e identificar los perfiles.

Para llevar a cabo dicho estudio tipológico se han utilizado diversas publicaciones desde hace tiempo aceptadas por la bibliografía especializada.

Una de las más antiguas y todavía vigente es la de Morin-Jean, publicada en 1913, y referida al ámbito de la *Gallia*. Está formada por 139 formas que estuvieron en uso desde los inicios del Imperio hasta las invasiones germánicas. Contiene interesantes apreciaciones de tipo cronológico sobre la morfología de las piezas.

La tipología de Isings (1957) se ha convertido en la obra clásica por excelencia y la primera a la que se acude para realizar la clasificación del vidrio antiguo. Se recurre a otras normalmente para completar los vacíos dejados por ésta. Se divide en 8 capítulos si bien la tipología propiamente dicha se desarrolla en los capítulos II al V, ambos inclusive.

Entre los trabajos complementarios tenemos que citar la monografía de Harden (1936) sobre el yacimiento de *Karanis* (Egipto) convertida en una referencia para el estudio de los vidrios incoloros lisos y tallados de los siglos I y II d.C.

A propósito del vidrio tallado con motivos geométricos es también imprescindible el catálogo realizado por Clairmont (1963) de las producciones orientales de Dura Europos (Siria) fechadas entre el siglo II a.C. y el II d.C., momento en que tiene lugar la destrucción de este sitio.

También es muy útil el trabajo de Vessberg y Westholm (1956) en el que se lleva a cabo un estudio de los vidrios recuperados durante las campañas desarrolladas por la expedición sueca en Chipre así como los procedentes de colecciones particulares.

Para la Península Ibérica es una cita obligada el catálogo de Alarcão (1965 y 1976) para el yacimiento de *Conimbriga*, especialmente el relativo a las excavaciones antiguas. Abarca un período cronológico comprendido entre los siglos I y V d.C. y la ausencia de estratigrafías reveladoras es paliada con el análisis comparativo de piezas semejantes procedentes de contextos bien datados.

Es importante el trabajo desarrollado por Fremersdorf (1967) tanto para el área renana, debido a la importancia que alcanzaron sus talleres, especialmente en época tardorromana, como para Colonia que fue un destacado centro productor de vidrio en occidente.

El estudio de la numerosa colección de vidrio depositada en el Museo de Aquileia llevado a cabo por Calvi (1968) es también una obra de referencia frecuente por la variedad de formas que incluye y por el área tratada a la que se le atribuye una importante producción.

En 1976 Hayes publica el repertorio de vidrios del Museo Real de Ontario en el que se recogen ejemplares de procedencia mediterránea, egipcia y europea en un ámbito cronológico que abarca desde el siglo VII a.C. hasta el VII d.C.

Una tipología a tener en cuenta es la presentada por Goethert-Polaschek (1977). Muestra gran cantidad de formas y muchas variantes para los tipos lo que le confiere una gran precisión morfológica. Suele aparecer citada como Trier y abarca un período que va desde el siglo I al IV d.C.

También se ha empleado la monografía de Welker (1985) referida al estudio de los vidrios procedentes de las excavaciones del campamento militar de Nida-Hedderheim cuya cronología llega hasta el año 260 d.C.

Para el Mediodía francés resulta imprescindible el ensayo de tipología y cronología realizado por Foy (1995) para vidrios fechados desde finales del siglo IV hasta el VIII/X d.C. Se completa con los trabajos de Perin (1972) y Feyeux (1995) para el ámbito de influencia merovingia con estudios de materiales vítreos procedentes fundamentalmente de necrópolis.

Como referencia para identificar la base de lámpara se ha utilizado el trabajo de Crowfoot y Harden publicado en el año 1931.

Por último, para establecer la clasificación de los objetos de adorno se ha seguido preferentemente el trabajo de Ruano (1996) sobre las cuentas prerromanas del Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera.

Cada uno de los tipos de este estudio se completa con una relación de los yacimientos peninsulares publicados en los que se documentaron formas similares y con un inventario correlativo de todos los recipientes vítreos localizados en cada uno de los yacimientos analizados. En este inventario, que es una base de datos con formato de ficha, se recoge de manera simplificada la información más representativa de cada una de las piezas: nº de inventario, sigla, cuadro, nivel/U.E.<sup>9</sup>, forma<sup>10</sup>, manufactura<sup>11</sup>, medidas<sup>12</sup> (mm), diámetro (borde, base o pié), color, tabla de color (pantone) y nº de figura correspondiente.

---

<sup>9</sup> U.E.: unidad estratigráfica.

<sup>10</sup> Se está empleando forma como sinónimo de función o funcionalidad del recipiente: vaso, cuenco, plato, escudilla, copa, botella, frasco, fuente, jarra, etc.

<sup>11</sup> La manufactura hace referencia al método empleados en su elaboración: soplado en molde (SM), soplado libre (SL) y fundido en molde (FM)

La sigla, en la mayoría de los casos, lleva abreviado el nombre del yacimiento, seguido del año de la correspondiente campaña de excavación y del nº correlativo asignado a la pieza: **EI** (Elviña), **IF/IRI/IRF** (*Iria Flavia*)<sup>13</sup>, **CID** (Cidadela), **NOV** (Noville), **CM** (Casa Martelo), **FR** (La Franja), **APP** (Antiguo Palacio Provincial), **TH** (Torre de Hércules), **CG** (Cantón Grande), **PC** (Prospección Subacuática bahía Coruña), **XE** (S.Xeao de Trebo). La excepción la constituyen los yacimientos de Moraima y María Pita cuyas siglas están formadas por la abreviatura correspondiente al Museo Arqueológico de A Coruña (**MAC**) y el número correlativo asignado por éste para esa excavación y para esa pieza dentro del Museo.

Por otra parte, nos encontramos con algunas colecciones que estaban sin siglar; en esos casos, se ha optado por crear una sigla provisional que nos permitiese individualizar las piezas para estudiarlas independientemente y poder incluirlas en el inventario. Dicha sigla consistió en el nombre abreviado del yacimiento, seguido del año de la campaña de excavación, del nº correlativo de bolsa que se les fue asignando y del nº correlativo de pieza (Ej: Torre de Hércules 1994/Bolsa 1-pieza 1: **TH94/Bol1-1**).

Este sistema nos ha permitido hacer, por un lado, un estudio de conjunto de la colección de cada yacimiento –recogido en el capítulo 1 en el apartado correspondiente al material vítreo– y, por otro, un análisis tipológico individualizado de cada una de las piezas.

Se ha empleado como tabla de colores la PANTONE FORMULA GUÍA, 11ª edición, 1997-1998. Se trata de un muestrario muy exhaustivo, de gran aceptación, que contiene la identificación del color, los nombres o números y bases impresas de tintas

---

<sup>12</sup> Siempre por este orden: altura x longitud x grosor.

combinadas, con las proporciones que lleva la mezcla. Se incluyen siete colores en cada tira y dos procesos de presentar el color sobre papeles diferentes que dan dos acabados distintos: brillante y mate.

Así en el apartado de la ficha correspondiente al pantonario al número de color que le corresponde a cada pieza se le ha añadido una letra –«c» o «u»– en función del grado de transparencia del vidrio. Si el fragmento es opaco no aparece ninguna de estas dos letras a continuación del nº de pantone que le corresponde por su color. La letra «c» se ha empleado para designar a las piezas que son transparentes y la «u» a las translúcidas.

Otra tabla de color universalmente aceptada es la MUNSELL que presenta una gama muy completa y cuidada de tonos y es especialmente apta para describir suelos o tierras.

Goza de gran difusión el muestrario CARAN D'ACHE mostrando una calidad y cantidad de colores muy afines a las tonalidades del vidrio antiguo. Tiene la ventaja de que se presenta traducida en seis idiomas lo que facilita su adaptación lingüística.

También es empleada la carta de colores REMBRANDT para catalogar el vidrio. Abarca un espectro de ciento dieciséis colores y permite una aproximación fiable a los pigmentos de los vidrios.

Por último, y por lo que respecta a la representación gráfica de los recipientes, es necesario señalar que se han seguido las normas generalmente aceptadas por la bibliografía especializada buscando la homogeneidad de criterios a fin de uniformizar la investigación y facilitar la comprensión de las figuras. Se ha optado por el dibujo a escala 1/1 y por la representación en blanco de las secciones para conseguir una imagen más nítida a pesar de

---

<sup>13</sup> Este sitio tiene asignadas varias siglas en función de las actuaciones llevadas a cabo en distintas zonas y por diferentes excavadores.

que también se aceptan las tramas rayadas y en negro. Se ha reproducido un alto porcentaje de piezas quedando excluidas únicamente aquellas que por sus reducidas dimensiones no permitían la correcta orientación del fragmento.

- **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todas aquellas personas que han contribuido a la realización de este trabajo o lo han facilitado.

En primer lugar a mi director, el Dr. José Manuel Caamaño, por pensar en mí, ya en 1996, para este tema y por apoyarme durante todo este tiempo y orientarme en dicha tarea. Sin ese gesto inicial y su continuada confianza este estudio no hubiera tenido lugar.

Al Departamento de Historia I porque en las distintas fases por las que ha pasado este trabajo siempre ha manifestado su convicción en él.

A continuación debo mostrar mi gratitud a todo el equipo y, sin embargo amigos, de Cidadela: a Carlos Fernández, Eduardo Ramil, Catalina López, Inmaculada Castro, Mario César y María Insua. Me han ayudado desde el primer momento, hemos colaborado y compartido inquietudes pero también momentos difíciles juntos.

A todo el personal del Museo Arqueológico e Histórico «Castelo de San Antón» de A Coruña. A su director José María Bello, a Begoña Bas, Beatriz Comendador, Rosa Brañas y Miguel San Claudio tengo que darles las gracias por su amabilidad y por las todas las facilidades que me han dado a la hora de estudiar el material que se hallaba depositado en sus fondos. Además a Bea Comendador se deben la mayor parte de las fotografías que lo ilustran.

A la Fundació Centre del Vidre de Barcelona y al Museo d'Arqueologia de Catalunya y, en concreto, a Ignasi Doménech y a Teresa Carreras por guiarme y orientarme

en esa primera estancia de investigación. A mis amigos Pere, Marta, Josep M<sup>a</sup> y M<sup>a</sup> José por hacerme todavía más grato ese mes que pasé allí.

Al Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, especialmente a su director José M<sup>a</sup> Álvarez, Trinidad Nogales, Pilar Caldera y Javier de la Barrera por toda su colaboración y amabilidad durante esa segunda estancia de investigación tan valiosa. Tengo también que mencionar a Isabel Barbosa, Agustín Velázquez, M<sup>a</sup> Jesus, Conchita, Concha y demás amigos con los que compartí dos meses inolvidables.

A todas las personas que trabajan en el Museo de las Peregrinaciones de Santiago de Compostela por su amabilidad durante mi incursión en sus fondos que me permitieron completar este trabajo.

A muchos colegas que nos han prestado su ayuda profesional en diferentes ocasiones, entre ellos tenemos que recordar a Santiago Vázquez, Xan Vázquez, Emilio Ramil, Victor Tomás, Ángel Acuña, Miguel Sartal, Nuria Calo, Ángel Carreira, Roberto Bartolomé, Beatriz Pereiras, Xulio Carballo y Victor Barbí, entre otros.

A Manuela Martíns y a Manuela Delgado de la Unidade de Arqueología da Universidade do Minho y a Miguel Beltrán del Museo de Zaragoza porque a pesar de que finalmente no pude visitar esos centros agradezco la confianza prestada para hacerlo.

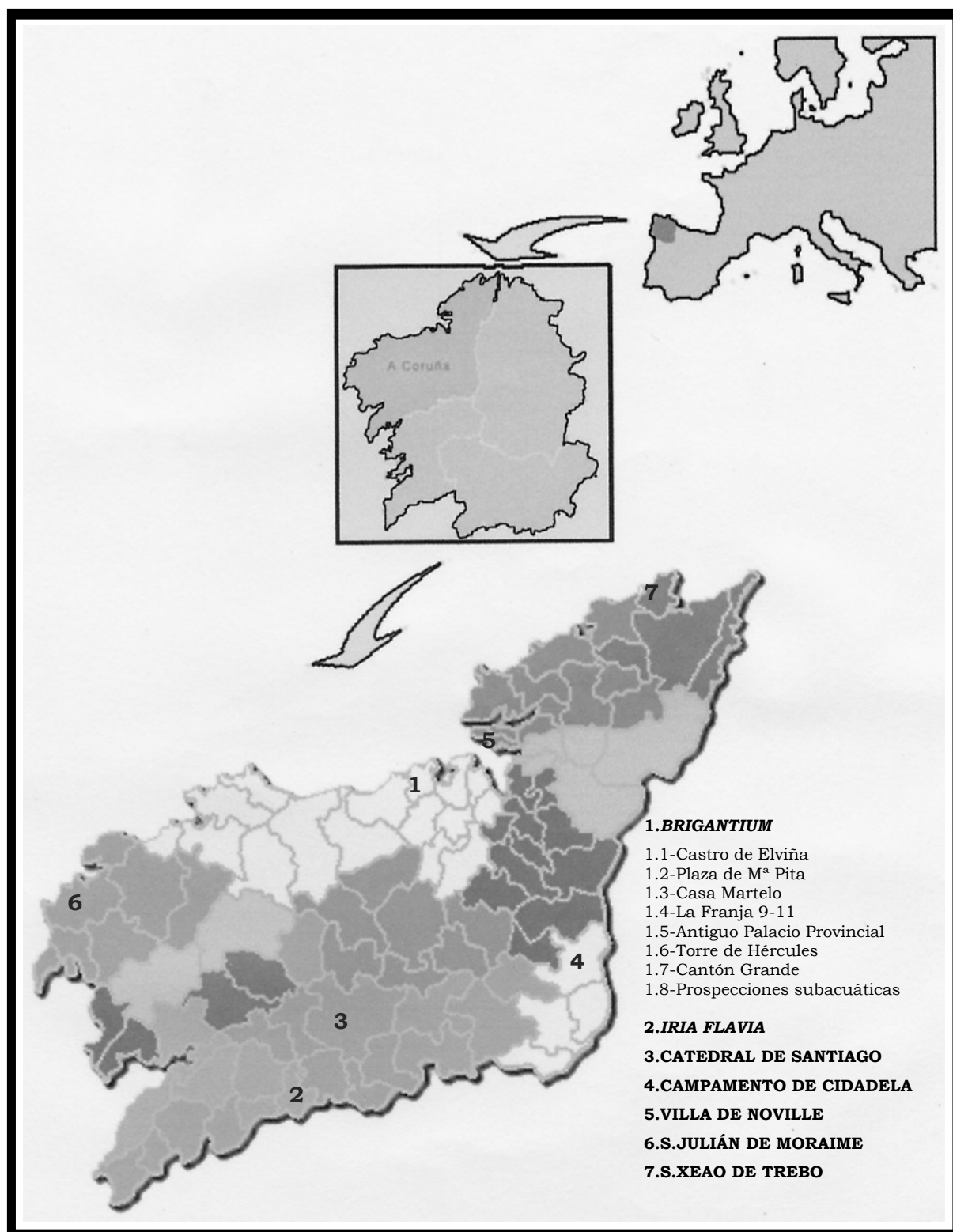
De manera especial quiero dedicar este trabajo a mi familia, sobre todo a mi madre, sin cuyo apoyo incondicional nunca hubiera sido realizado.

**CAPÍTULO 1**

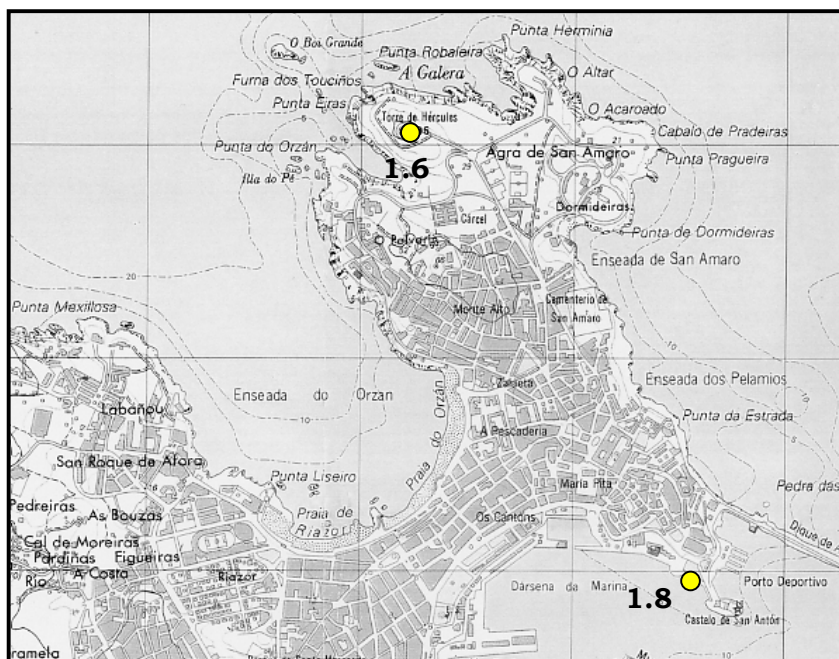
---

***YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS***



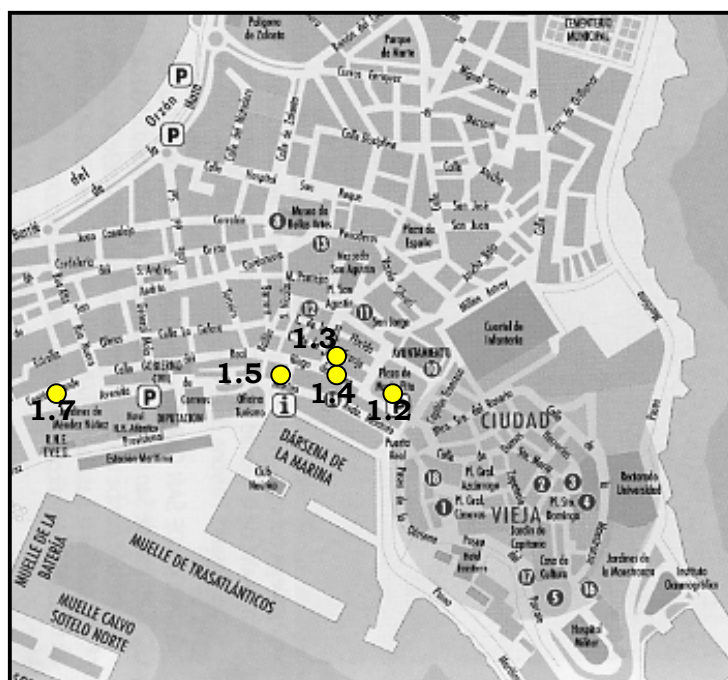


**Lámina 1:** Mapa de situación de la provincia de A Coruña con el emplazamiento de los yacimientos objeto de este estudio.

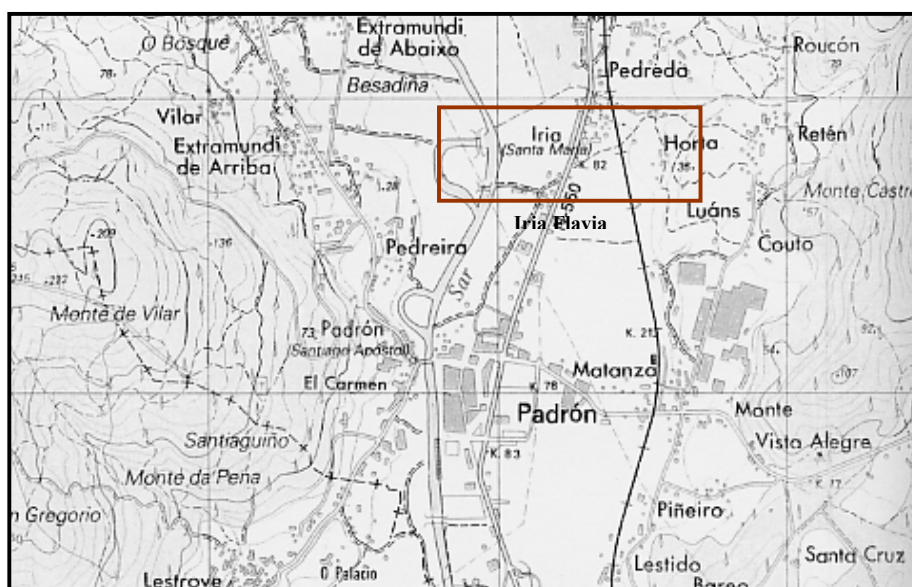
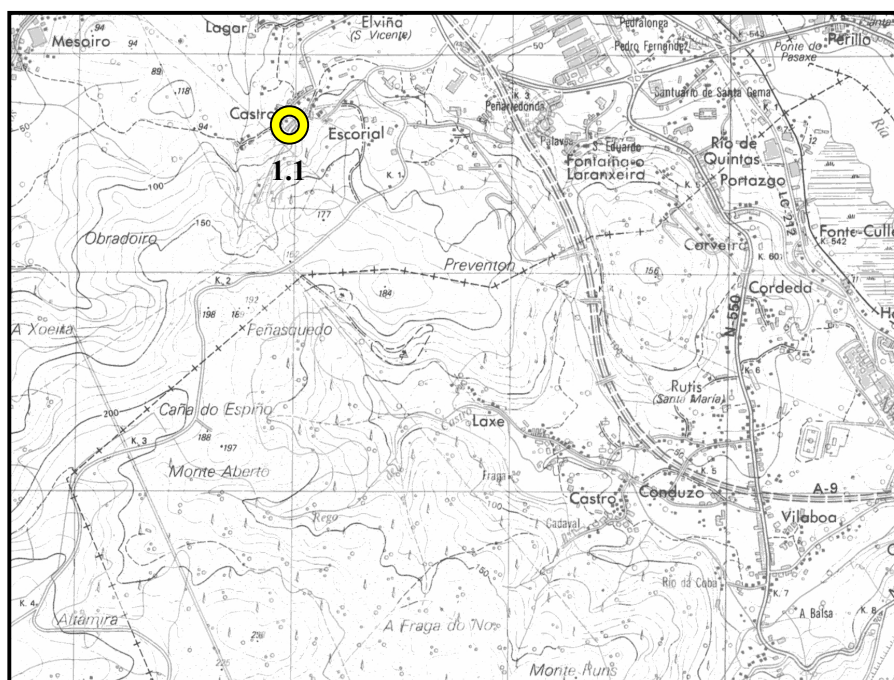


### **BRIGANTIUM**

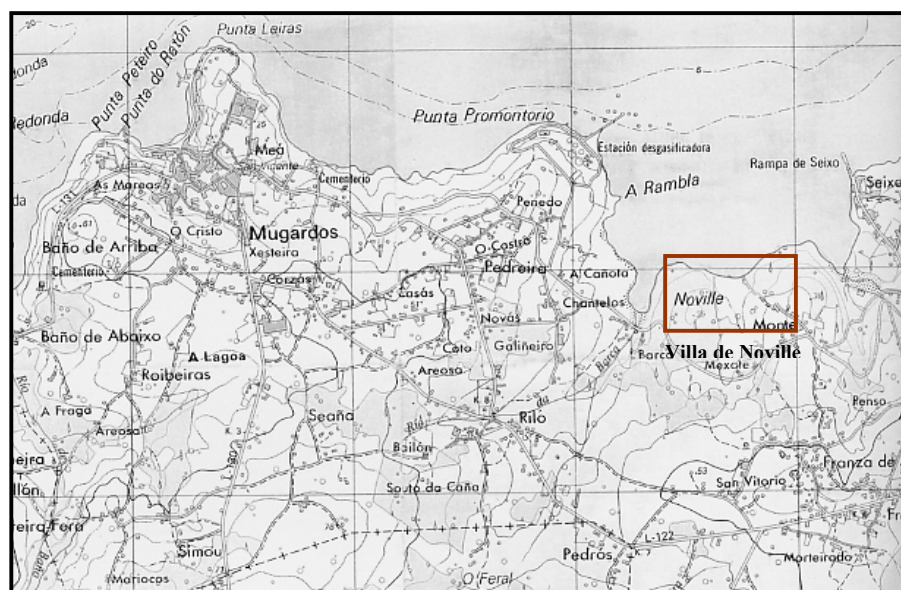
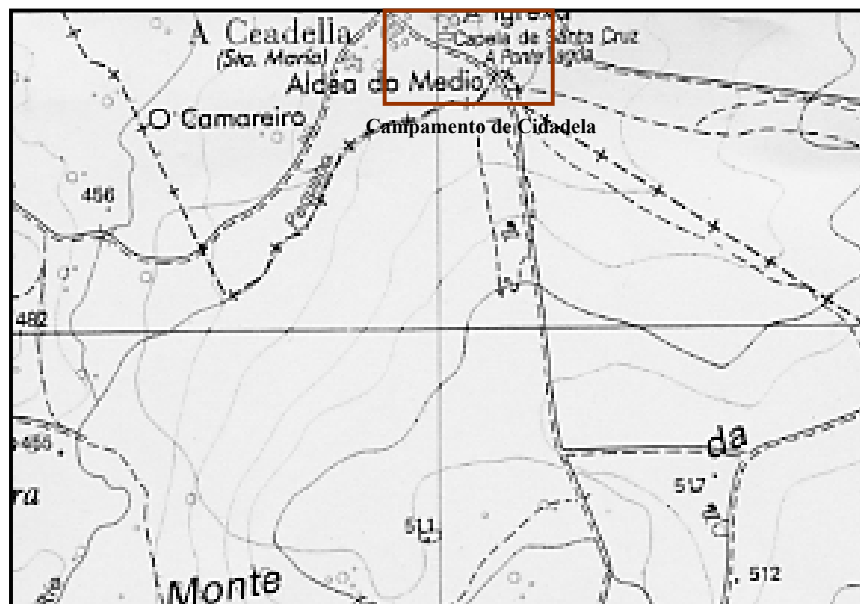
- 1.1. Castro de Elviña
- 1.2. María Pita
- 1.3. Casa Martelo
- 1.4. La Franja 9-11
- 1.5. Palacio Provincial
- 1.6. Torre de Hércules
- 1.7. Cantón Grande
- 1.8. Prosp. Subacuático.



**Lám.2:** Áreas excavadas y prospectadas de la antigua *Brigantia* en las que se documentó material vítreo.

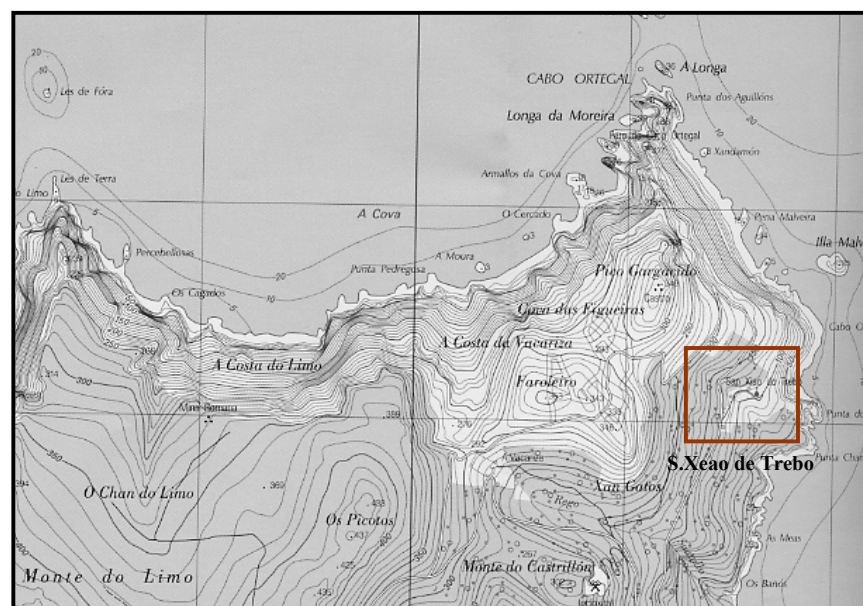
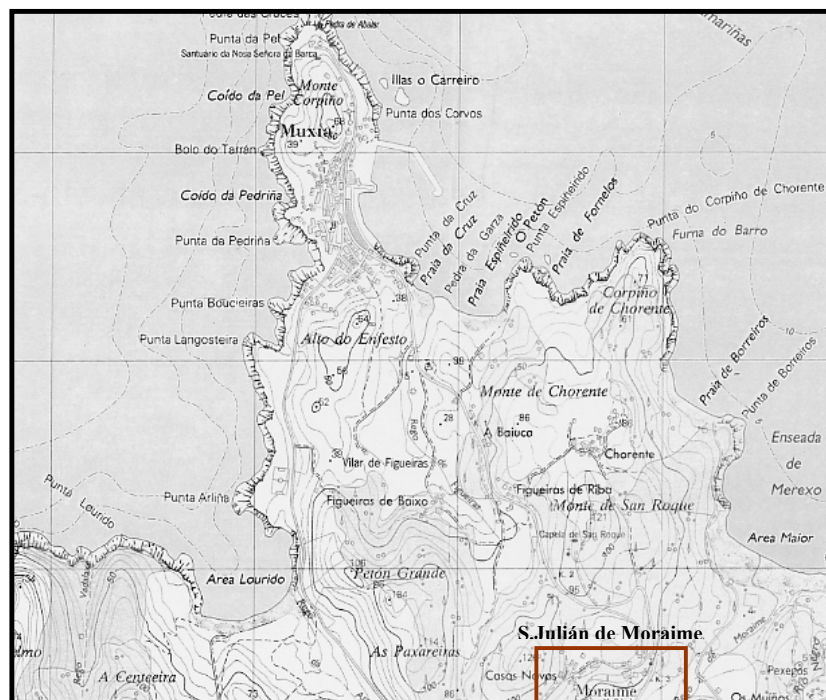


**Lám.3:** Situación del castro de Elviña (A Coruña) y de *Iria Flavia* (Padrón).



**Lám.4:** Situación del campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes) y de la villa de Noville (Mugardos).



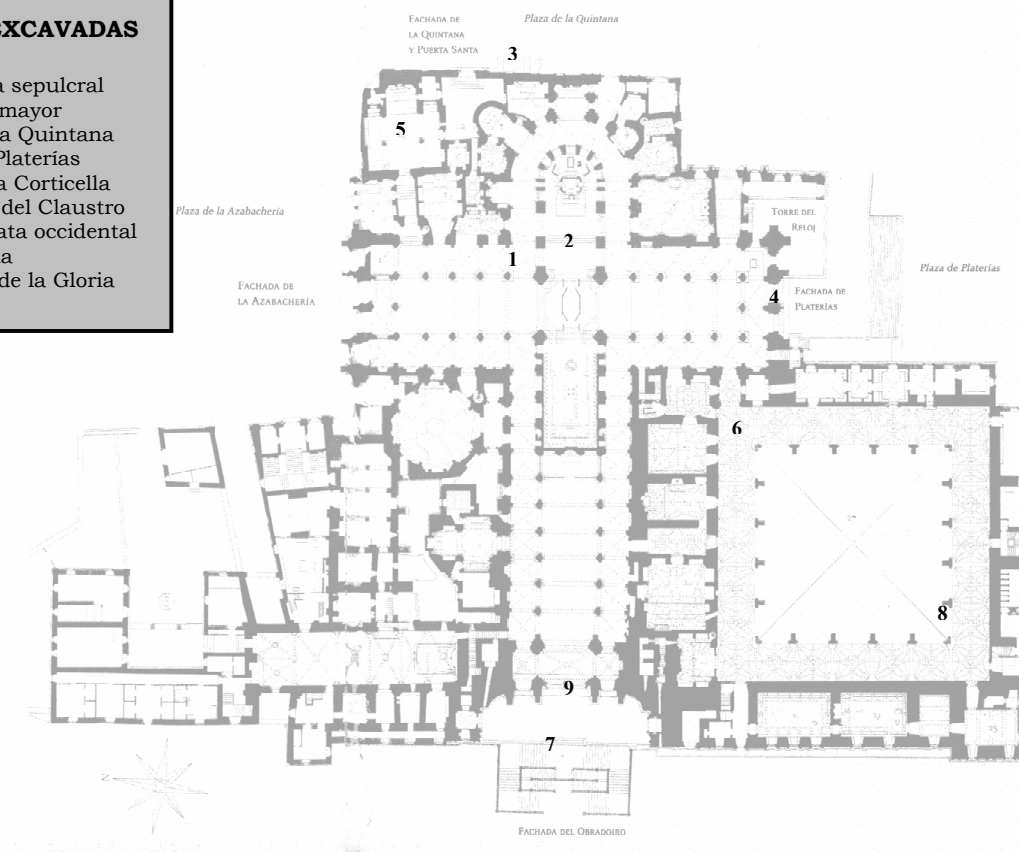


**Lám.5:** Situación del yacimiento de S.Julián de Moraime (Muxía) y de S.Xeao de Trebo (Cariño).



### ÁREAS EXCAVADAS

- 1.-Cámara sepulcral
- 2.-Capilla mayor
- 3.-Pza de la Quintana
- 4.-Pza de Platerías
- 5.-Igl. de la Corticella
- 6.-Crujías del Claustro
- 7.-Escalinata occidental
- 8.-Buchería
- 9.-Pórtico de la Gloria



**Lám.6:** Plano de situación de la Catedral de Santiago y planta con las zonas excavadas

## 1.1.-CASTRO DE ELVIÑA (A CORUÑA)

- **SITUACIÓN GEOGRÁFICA**

El castro de Elviña se sitúa al S del municipio de A Coruña, en la parroquia de S.Vicenzo de Elviña. Está emplazado en un pequeño promontorio solo interrumpido en su zona S por las dorsales extremas del Monte das Arcas, por lo que tiene una buena visibilidad, especialmente hacia la ciudad. Desde él se domina toda la franja costera y las áreas del interior.

Comprende una superficie de 511.500 m<sup>2</sup> y sus coordenadas geográficas son: 43° 19' 49'' latitud N y 8° 24' 50'' longitud O.

Fue declarado Monumento Histórico Nacional según el R.D. 1758/1962 de 5 de julio y Bien de Interés Cultural por el R.D. 37/1999 de 11 de febrero.

- **NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

Antes de 1947 no se conocen noticias relativas al yacimiento o a materiales recuperados en su entorno. En esta fecha tiene lugar la primera excavación arqueológica dirigida por Luis Monteagudo García que intervendrá fundamentalmente en la ladera E y parte de la S. Al año siguiente la dirección recae ya sobre José María Luengo Martínez que a partir de ese momento lleva a cabo campañas anuales hasta 1953. Excavó las laderas S y E y consolidó algunas de las estructuras exhumadas. En 1957 restaura dos estructuras de la ladera S (Luengo Martínez, 1956; 1975; Monteagudo García, 1991).

Los trabajos quedan paralizados hasta 1979 en que serán retomados por Felipe Senén López Gómez, quien desde el Museo Arqueológico Castelo de San Antón dirige

campañas de limpieza y excavación durante siete años. Excava en la ladera E, en el sector 17 y consolida las estructuras 1, 15, 16 y 17 (Bello Diéguez, 1991; Conde, 1988; López Gómez, 1991).

Las intervenciones en el yacimiento son nuevamente suspendidas y no se reinician hasta 2002. La dirección de los trabajos recae en José María Bello Diéguez que cuenta con la colaboración de Beatriz Comendador Rey y Miguel San Claudio Santa Cruz. Las actuaciones continúan al año siguiente. Durante este tiempo se lleva a cabo, en primer lugar, la supresión de la maleza y arbolado alóctono, el cierre mediante una valla metálica de la superficie que ha pasado a propiedad pública, la limpieza de todo el área exhumada hasta la fecha así como consolidación para después comenzar la excavación del yacimiento esta vez en las laderas S y O fundamentalmente.

- ***DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO.***

El castro está delimitado por tres perímetros de murallas: el superior, correspondiente a la acrópolis, es de forma trapezoidal, con dos entradas defendidas por torreones; por las zonas E, S y O descienden las otras dos murallas que se desarrollan en forma oval uniéndose en la parte E y O con las de la acrópolis.

En la zona E las excavaciones descubrieron una casa rectangular con escalinata de entrada y un gran edificio con una exedra semicircular –Casa de la Exedra– que tenía una escalinata de piedra. También se puso al descubierto toda la zona de la muralla alta con un torreón defensivo adosado a ella.

En la zona S apareció la subida a la acrópolis, formada por una escalera de piedra, desarrollada en curva, que se halla defendida por el torreón citado y otro semicircular en que termina la muralla. Bajo una terraza se encontró la garita para el centinela. A la entrada



de la muralla de la acrópolis se hallaron unas escaleras que servían para dar acceso al adarve.

Adosadas a un peñascal aparecieron las ruinas de una casa ovalada y, bajo ella, el Templo del Ídolo Fállico, dedicado al culto fállico que es una construcción mixta –entre rectangular y oval– en cuyo testero lleva dos grandes podios corridos, entre los cuales aparece un espacio libre donde se colocaría el ídolo, formado por una gran piedra de granito, redondeada en su parte superior (Calo Lourido, 1994).

Entre amontonamientos de piedras de gran tamaño se descubrió una sepultura de tégulas y, descendiendo la cuesta, se halló una pequeña casa rectangular cubierta con tégulas colocadas sobre una capa de barro blanco. Bajo el roquedal sobre el que pasa la muralla aparecieron otras dos casas rectangulares (Luengo Martínez, 1956).

En el año 2002 se abrieron ocho sondeos en áreas como el interior y en la parte oeste de la muralla de la croa, en el límite sur exterior del castro y en el límite de la terraza en que se asientan las edificaciones exhumadas en las excavaciones antiguas (Bello Diéguez *et alii*, 2002).

- ***MATERIALES ARQUEOLÓGICOS***

El castro de Elviña ha proporcionado un conjunto muy numeroso y variado de materiales arqueológicos.

Entre el material cerámico hallado encontramos recipientes indígenas y romanos. Dentro de la cerámica indígena tenemos una amplia variedad de ollas, cuencos, platos, copas de pie bajo y jarritos con asa, que presentan una decoración muy variada: estampillada con diferentes temas, adornada con cordones aplicados, con decoraciones de baquetones en realce, acanalados, incisos, bruñida, etc. Dentro la cerámica romana tenemos

que diferenciar entre los productos de factura local y una amplia gama de importaciones que está indicando unos contactos comerciales muy tempranos.

Entre de las importaciones de vajillas finas de mesa tenemos que destacar el conjunto de sigillatas en que se encuentran representados los talleres galos de La Graufesenque y Montans así como los talleres hispánicos, habiéndose identificado las formas 15/17, 24/25, 29, 30 ó 36 características de las primeras producciones peninsulares (Caamaño Gesto, 1980; López Pérez, 2001).

Las ánforas están poco documentadas aunque se han identificado las formas Dressel 1 o Haltern 70 que nos proporcionan cronologías comprendidas entre el siglo II a.C. hasta el I o inicios del II d.C. La cerámica campaniense está presente pero en un porcentaje muy reducido.

También se documentaron abundantes piezas pétreas, especialmente molinos de mano, machacadores, afiladeras, fusaiolas, un mazo, etc. Destaca una pizarra gris oscura que presenta una inscripción en caracteres cursivos en la que figuran el *nomen* y el *cognomen* de uno de los habitantes del castro (Luengo Martínez, 1956).

Entre los materiales metálicos hay que destacar una pequeña fíbula de travesaño y arco sencillo y una anilla lisa, ambas de bronce, así como algunas escorias y varios clavos de hierro y un remate esférico. También se han encontrado tres monedas, dos medianos de bronce y un posible as de la ceca de Bilbilis, cuyas cronologías nos sitúan en torno al cambio de era (Cavada Nieto, 1972).

Es preciso destacar el hallazgo de diversas joyas de oro –una diadema profusamente decorada en cuyo centro aparece representado un ornitomorfo, una gargantilla con decoración repujada y un collar incompleto formado por 13 cuentas y un colgante central– conocidas como «Tesoro de Elviña» en una oquedad natural situada a escasa distancia del

hogar de una de las viviendas del sector oeste (López Cuevillas, 1956; Luengo Martínez, 1979; Monteagudo García, 1954; Pérez Outeiriño, 1980 y 1989).

- ***ADSCRIPCIÓN CULTURAL***

Los materiales documentados permiten fijar un amplio período cronológico que va desde el siglo I a.C. hasta el siglo IV d.C. por lo que culturalmente el yacimiento abarca desde la Edad del Hierro hasta la romanización.

- ***EL MATERIAL VÍTREO***

Se recuperó un pequeño conjunto de vidrios bastante fragmentados entre los que ha sido posible identificar algunas formas dentro de las tablas establecidas: cuenco Isings 42, vaso Is.30, vaso Hayes 134, botella cuadrada Is.50, vaso Is.106c y copa Is.111.

La mayor parte de los ejemplares son lisos aunque encontramos algunos decorados con líneas grabadas incisas, acanaladuras verticales e incluso con motivos realizados por abrasión.

La cronología de los recipientes abarca desde el siglo I hasta el siglo IV d.C. aunque predominan las formas altoimperiales.

En cuanto a métodos de elaboración se emplea el soplado en molde pero ya hay recipientes realizados mediante la técnica de soplado al aire.

Si bien no se descarta una posible fabricación local puesto que se han recogido escorias y fragmentos de vidrio bruto, dada la excepcional decoración –por abrasión y depresiones verticales– de algunas piezas, creemos que han sido importadas.

Se ha identificado como cuenco de la forma 42 de Isings un pequeño fragmento de borde y arranque de pared realizado en vidrio incoloro mediante la técnica de soplado libre. Estos recipientes proporcionan una cronología de los siglos I y II d.C.

También se ha recogido un fragmento de borde y pared correspondiente a un vaso ápedo Hayes 134 que presenta una decoración de tres líneas grabadas en la parte superior del cuerpo. Parece que la forma se origina durante la dinastía Flavia aunque continúa en uso durante el III d.C.

Durante las excavaciones antiguas se recuperaron 2 fragmentos de cuencos con borde en forma de visera. Solo muestran semejanzas formales puesto que técnica y estilísticamente son diferentes. Uno es liso y ha sido realizado en vidrio transparente e incoloro mientras que el otro, raro y delicado, realizado en vidrio blanco opaco muestra en el cuerpo una decoración de depresiones verticales. Proporcionan una cronología de finales del siglo I-comienzos del II d.C.

Se hallaron dos fragmentos de pared de botella cuadrada aunque podrían pertenecer también a un frasco tipo Isings 102. Han sido realizados mediante la técnica de soplado al aire en vidrio incoloro y de color verde azulado. Se datan entre los siglos II y III d.C. con pervivencias hasta el IV.

También se ha documentado un fragmento de borde y cuerpo incoloro que parece corresponder a una copa de la forma 111 de Isings. Esta autora propone una cronología para el comienzo de producción de la forma a partir del siglo IV d.C. en adelante; si bien, actualmente parece confirmado que no aparecen en el registro antes de mediados del siglo V d.C.

Por último se ha recogido un pequeño fragmento de pared que parece encuadrarse dentro del tipo 116 de Isings correspondiente a un plato o cuenco bajo. Presenta una

decoración de círculos realizados por abrasión, enmarcados en su parte inferior por una línea incisa. Ha sido realizado en vidrio incoloro mediante el soplado al aire. Tanto la forma como la decoración remiten al siglo IV e incluso al V d.C.

Llama la atención el numeroso conjunto de cuentas de vidrio aparecidas. Han sido realizadas con vidrio fundido y posteriormente han sido moldeadas. La mayoría presentan una coloración dorada conseguida mediante la aplicación de una lámina de oro entre dos paredes de vidrio incoloro. Predominan las cilíndricas y le siguen en número las esféricas, anulares, elipsoidales, bitroncocónicas y de tonelete.

• **DEPÓSITO DE LOS MATERIALES:** Museo Arqueológico e Histórico “Castelo de San Antón” (A Coruña).

• **BIBLIOGRAFÍA**

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup>**

1991 «La Coruña antes de Roma: el Mundo Castrexo». En **BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.** (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp.41-50. A Coruña.

1994 *La Coruña antes de Roma*. Vía Láctea. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> et alii**

2002 *Informe Valorativo de la Campaña de Excavación de 2002 en el Castro de Elviña*. A Coruña

**CAAMAÑO GESTO, J.M.**

1980 «Cerámica romana procedente del Castro de Elviña (A Coruña) y de Ciudadela (Sobrado dos Monxes-A Coruña)», *Brigantium*, 1, pp.131-138. A Coruña.

**CALO LOURIDO, F.**

1994 *A plástica da cultura castrexa Galego-Portuguesa*. A Coruña.

**CAVADA NIETO, M.**

1972 «Hallazgos monetarios en castros de Galicia», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, XXXVII, pp.211-248. Valladolid.

**CONDE, I.**

1988 «El castro de Elviña». En **VV.AA.**: *La Coruña, Paraiso del Turismo*.s.p. A Coruña.

**CRiado BOADO, F. y GONZÁLEZ MÉNDEZ, M.**

2003 *Planear o pasado. Ideas para a recuperación do castro de Elviña*. A Coruña.

**LÓPEZ CUEVILLAS, F.**

- 1956 «Interpretación de algunos fragmentos de joyas», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XI, XXXIII, pp.154-155. Santiago de Compostela.

**LÓPEZ GÓMEZ, F.S.**

- 1991 «O Castro de Elviña». En BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A. (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp.29-33. A Coruña.
- 1994 «El castro de Elviña, olvidado patrimonio del futuro». En VV.AA.: *La Coruña, Paraiso del Turismo*. s.p. A Coruña.

**LUENGO MARTÍNEZ, J.M.**

- 1956 «Noticia sobre las excavaciones del Castro de Elviña (La Coruña)». *Noticiario Arqueológico Hispánico*, III-IV, 1-3 pp.90-101. Madrid.
- 1965 «La fuente-aljibe del Castro céltico de Elviña (La Coruña)». *Revista Instituto José Cornide*, 1, pp.155-160. A Coruña.
- 1975 «El Castro Celta de Elviña». En VV.AA.: *La Coruña, Paraiso del Turismo*. p.22. A Coruña.
- 1979 «El tesoro de Elviña y tres torques coruñeses». *Trabajos de Prehistoria*, 36. pp.214-246. Madrid.

**MONTEAGUDO GARCÍA, L.**

- 1954 «Joyas del Castro de Elviña (La Coruña) y soluciones museológicas generales». *Archivo Español de Arqueología*, XXVII, 89-90, pp.235-246. Madrid.
- 1991 «Castro de Elviña (La Coruña). 1ª campaña de excavaciones», *Anuario Brigantino*, 13, pp.11-24. Betanzos.

**PÉREZ OUTEIRIÑO, B.**

- 1980 «Os ornotomorfos no conxunto dos motivos decorativos da orfebrería castrexa», *Boletín Auriense*, X, pp.9-24. Ourense.
- 1989 «Orfebrería castreña». En VV.AA.: *El oro en la España prerromana*. *Revista de Arqueología*, pp.24-27. Madrid.

## **1.2.-IRIA FLAVIA (PADRÓN)**

- **SITUACIÓN GEOGRÁFICA**

La ubicación estratégica de *Iria Flavia*, próxima a la desembocadura del río Ulla, en la parte final de la ría de Arosa, y su identificación con una *mansio* de la vía XIX del *Itinerario* de Antonino (Caamaño Gesto, 1984b), la convierten en una destacada vía de entrada al Noroeste peninsular y en un importante centro de distribución de productos hacia el interior (Naveiro López y Caamaño Gesto, 1992, 259).

Al mismo tiempo, sus adecuadas condiciones geográficas –poca altitud, fácil acceso y sin defensas naturales– la convierten en un *vici* muy bien comunicado con las redes fluviales, marítimas y viarias (Pérez Losada, 1996).

Y esa relevancia se mantiene más allá del Imperio romano puesto que en un momento temprano adquiere la condición de Sede Episcopal.

Tal ha sido su importancia durante la Antigüedad que en 1975 fue declarada BIC y se desarrolló un plan especial de protección en el entorno de la actual Colegiata de Santa María.

- **NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

En las fuentes clásicas –*Xeografía* de Ptolomeo<sup>14</sup> (100-170 d.C.) (II, 6, 23) e *Itinerario* de Antonino (circa 280 d.C.) (430, 4)– ya aparece mencionada *Iria Flavia* (Romero Masiá y Pose Mesura, 1987, 101 y 118).

---

<sup>14</sup> En que se sitúa *Iria Flavia*.

Las noticias más antiguas nos llegan de Flórez (1792) y posteriormente de López Ferreiro (1898-1905). No obstante, las primeras excavaciones fueron realizadas por López Ferreiro y Fidel Fita en las últimas décadas del siglo XIX, quienes intervienen en el interior de la Colegiata y ponen al descubierto una serie de estructuras que identifican como romanas (López Ferreiro y Fidel Fita, 1882; López Ferreiro, 1899-1905).

Será Chamoso Lamas (1972) el primero que lleve a cabo excavaciones sistemáticas entre 1962 y 1983. Reabrirá las antiguas catas de López Ferreiro practicadas en la nave del Evangelio y en la nave central, e intervendrá en la zona exterior del templo, pero alejado de él, para fijar con mejor precisión los hallazgos allí.

Así en la nave del Evangelio descubre un pavimento de losas de granito, bajo el que se registra un primer nivel formado por una capa de 0,60 m de espesor en la que se documentaron abundantes restos humanos<sup>15</sup> entre revueltos de escombros y junto a fragmentos de téglas.

Al descender se puso al descubierto un segundo nivel constituido por un estrato de 0,10 m formado por barro y arena apisonados con fragmentos de granito. Inmediatamente bajo él se localizó un muro bien asentado orientado en dirección Este-Oeste y compuesto por sillares graníticos toscamente labrados pero que consiguen una cara exterior uniforme. A distancia de 1,55 m en la misma dirección se halló otro muro del mismo tipo constructivo.

En torno a estos muros se encuentra un nivel compuesto por un apisonado de barro, cal y ladrillo molido todo muy compacto. Entre la cerámica hallada en esta zona se hallaron tipos de factura romana, algunos de terra sigillata lisa y uno de barro rojo pálido con trazos pintados en negro y decoración en relieve.



Por lo que respecta a las exploraciones en la nave central se halló bajo las losas de granito un nivel de tierra suelta de 0,60 m de espesor y bajo él una capa de escombros de 1,05 m con restos humanos y en la que se localizaron monedas de la Baja Edad Media, fragmentos de téglulas y algunos trozos de vasijas cerámicas lisas y alguna con incisiones en líneas onduladas así como una moneda romana, ladrillos, téglulas y cerámica con tipos tardorromanos en la parte más inferior del estrato.

Bajo este nivel se hallaron restos constructivos constituidos por diversos muros, residuos de las primitivas construcciones. Entre ellos se localizaron escombros de ladrillos y téglulas, aunque a la profundidad de 1,35 m se puso al descubierto un fuerte apisonado compuesto por fragmentos de ladrillos, téglulas y barro arcilloso junto a restos de cerámica y monedas romanas, que había sido erróneamente interpretado por López Ferreiro como el pavimento de la primitiva basílica cristiana.

Dicho apisonado se asentaba sobre un aglomerado de lajas graníticas hincadas verticalmente, procedentes de anteriores construcciones. Este aglomerado descansaba sobre un lecho de cal hidráulica con mezcla de pequeños trozos de barro cocido, téglulas o ladrillos desmenuzados y se extendía en un nivel uniforme a la profundidad de 1,98 m. Sobre este lecho se documentó un fragmento de mosaico romano, compuesto por ocho teselas blancas y varias sueltas.

Chamoso concluye que realmente es éste, y no el apisonado superior, el verdadero pavimento romano.

A continuación decide abrir una cata en la zona exterior del templo aunque relativamente distante de él para fijar con mayor exactitud los datos proporcionados en las

---

<sup>15</sup> Que han sido estudiados por Carro Otero (1996).

exploraciones del interior. De hecho, ya en niveles altos recogió trozos de vasijas cerámicas tardorromanas.

Al descender a la cota de 1,30 m localizó un muro en cuyo nivel documentó abundantes fragmentos de cerámica romana y sigillatas con decoración.

Por último, en el reconocimiento del cementerio de Adina aparecieron varios sarcófagos pétreos cuyas tapas estaban decoradas con la característica estola de época suévia.

Las actuaciones quedan interrumpidas hasta 1975, momento en que Chamoso retoma estos trabajos prolongándolos hasta 1983 y obteniendo resultados similares a los de la primera campaña.

En 1992, y con motivo de una excavación de urgencia Suárez Otero interviene nuevamente en la zona oeste del cementerio de Adina donde pone al descubierto una necrópolis bajomedieval y un conjunto de material diverso en el que se documentan cinco fragmentos de sigillata. A partir de los resultados obtenidos, y de la revisión de los materiales procedentes de las excavaciones de Chamoso, este autor señala la presencia de importantes alteraciones medievales de los contextos antiguos (Suárez Otero 1993 y 1997).

Las siguientes intervenciones tienen lugar entre 1993 y 1994<sup>16</sup>, en una pequeña zona en la aldea de la Horta, administrativamente perteneciente al lugar de O Casal, en la parroquia de San Mateo. Corren a cargo de Álvarez González y López González y estuvieron motivadas por la construcción de un paso subterráneo en el cruce de la pista Iria-Retén con la vía del tren, en una zona próxima a la Colegiata.

---

<sup>16</sup> Inicialmente, en 1993, consistieron en cuatro catas de sondeo en las que se documentaron una serie de pavimentos y lienzos junto con material de factura romana lo que determinó la ampliación de los trabajos mediante una excavación en área –de 300 m<sup>2</sup>– llevada a cabo en 1994 y planteada como una continuación de la campaña anterior.

La zona excavada se dividió en dos sectores, situados a ambos lados de la vía del tren, en los que se pusieron al descubierto una serie de estructuras edilicias cuya disposición sigue una orientación común. En el sector situado al oeste de la vía férrea, los hallazgos aparecen organizados en torno a una calle empedrada a la que se abren una serie de estancias que se corresponden con dos viviendas distintas, en tanto que en el localizado al este, se distinguieron los restos de un edificio que igualmente se encontró asociado a una calle de construcción semejante a la aparecida en el primer sector. También se documentaron estructuras de carácter funcional –horno, pozo y varios hogares– que han sido interpretadas como indicio de la actividad doméstica de alguno de estos espacios. Todas estas evidencias son indicativas de una distribución urbanística correspondiente al núcleo habitacional romano de *Iria Flavia*.

Entre el abundante material romano registrado se encuentra cerámica común, sigillata, paredes finas, tégula, vidrio y ánfora. No obstante, la continuidad ocupacional viene determinada por la presencia de un pequeño número de cerámicas medievales y modernas.

La última actuación de urgencia se produce en el año 2000, bajo la dirección de Ladra Fernández, en un solar –nº35– situado a pocos metros del intervenido en Horta. Consistió en la apertura de cuatro catas, en los bajos de una vivienda, dispuestas a lo largo del perímetro del edificio aunque solo dos proporcionaron evidencias romanas. En ellas se documentaron 313 fragmentos correspondientes a cerámicas romanas, medievales y modernas así como un pequeño conjunto de vidrios, piezas metálicas y líticas (Ladra Fernández, 2000).

- **MATERIALES ARQUEOLÓGICOS**

Por noticias de Chamoso Lamas (1972), sabemos que en las exploraciones sistemáticas llevadas a cabo por López Ferreiro se localizaron estelas funerarias romanas, monedas imperiales que –desde Augusto hasta época germánica– permiten casi formar la serie completa de todos los emperadores romanos, abundante cerámica común así como algún material metálico y fragmentos de sigillata.

Durante las intervenciones, Chamoso Lamas documenta cerámica común romana, sigillata<sup>17</sup>, algunos fragmentos decorados, material vítreo, metálico así como lítico. También localiza cerámica tardorromana y de la Baja Edad Media.

Como novedad hay que destacar el resto de mosaico romano formado por teselas blancas así como una pequeña representación votiva del buey Apis con una factura que tiene influencias helenístico-romanas y está revelando la existencia de un culto oriental (Blanco Freijeiro, 1984).

En las intervenciones llevadas a cabo por Álvarez González y López González se recuperó un importante volumen de materiales en el que predominan las cerámicas comunes –especialmente las ollas, platos, jarras y morteros–, sigillatas, ánforas, vidrios, metales –destacar la presencia de un ejemplar de la *caetra* que está fechado entre el 27 y 23 a.C.– y vasos de paredes finas –entre los que apareció alguna pieza procedente del taller de Melgar de Tera–.

La terra sigillata constituye un importante conjunto formado por 2.139 piezas de variada manufactura que resumen buena parte del repertorio de importaciones que durante

---

<sup>17</sup> Se trata fundamentalmente de importaciones hispánicas altoimperiales entre las que se han identificado las formas siguientes: 15/17, 27 ó 37a, pero también aparece vajilla itálica, sudgálica, hispánica bajoimperial y africanas (López Pérez *et alii*, 1997).

época romana recalca en el área coruñesa. Está integrado por sigillata itálica, gálica, hispánica, hispánica tardía, las producciones estampadas anaranjadas y las posibles sigillatas «Clara C».

Entre la vajilla más temprana se encuentra la sigillata itálica de la que se localizaron tres fragmentos aunque sólo dos han podido ser identificados –copa Consp.23.2 y dudosa Drag.11– proporcionando una cronología del siglo I d.C.

Las manufacturas de sigillata gálica constituyen el segundo grupo mejor representado aunque no llegan al medio centenar de piezas. La analítica de pastas ha permitido diferenciar tres tipos que se corresponden con el taller sudgálico de La Graufesenque y, posiblemente, con el de Montans. Las formas mejor documentadas son la Drag.15/17, Drag.18, Drag.24/25, Drag.27, Ritt.5, Drag.23, Drag.29 y Drag.30. Aportan una cronología de mediados-finales del siglo I d.C.

La sigillata hispánica de época altoimperial se convierte en el grupo más numeroso, y con una gran variedad de formas, pastas y decoraciones. La mayor parte de los ejemplares proceden del alfar de Tricio aunque la variedad de engobes y arcillas puede estar indicando la presencia en *Iria* de productos procedentes de talleres diversos dentro del centro riojano. También se ha constatado un grupo, escasamente representado, en el que las pastas muy gruesas, blandas y porosas hace pensar en ejemplares procedentes de los talleres meseteños. Dentro de las formas lisas las más numerosas son Drag.15/17 y Ritt.8 que proporcionan una cronología que no va más allá de finales del siglo I d.C.

También encontramos una serie de formas que corresponden a un segundo momento y que han sido fechadas en torno al siglo II: Drag.18, Drag.24/25, Drag.27, Drag.33, Drag.35, Drag.36, Drag.37, Drag.44, Drag.46, Hisp.2, Hisp.4, Hisp.6, Hisp.7, Hisp.10 e

Hisp.17. Entre las decoradas tenemos que destacar: Drag.29, Drag.30, Drag.37 y Hermet.13. Predomina el estilo metopado frente al de círculos o de imitación.

Los productos de sigillata hispánica tardía nos conducen al último período de desarrollo del yacimiento, entre la segunda mitad del siglo III y la primera del IV d.C. Se caracterizan por su reducido número frente a las piezas altoimperiales. La forma más numerosa es la Drag.15/17 seguida de la Drag.36, aunque también están representadas la Ritt.8, Hisp.4, Hisp.44, Hisp.83 y Drag.37.

La terra sigillata estampada se puede decir que tiene carácter puramente testimonial. Ha sido fechada entre mediados del siglo IV y el siglo VI d.C. y, desde el punto de vista formal, se encuentra una reducida representación de tipos: Rig.1 y Rig.8.

Entre todo el conjunto de sigillatas recuperadas, 16 presentan marcas alfareras, aunque pocos son los fragmentos en que la leyenda es legible. Sólo han podido ser identificados 3 sellos: «BAS...», «OFALBIN», y «SCOTNIUS» que corresponden a *Bassus*, *Albinus* y *Scotnius*, respectivamente, y coinciden en identificarse con alfareros adscritos al centro ruteno de La Graufesenque en época de Tiberio-Vespasiano.

Mucho menor es el número de grafitos encontrados; se reducen a 6 y en ninguno de los casos es posible constatar leyendas numéricas, alfanuméricas o grafitos de tipo geométrico. Corresponden a marcas alfabéticas entre las que se encuentran letras aisladas o palabras completas de difícil lectura (López Pérez *et alii*, 1997).

La intervención llevada a cabo por Ladra Fernández en 2000 proporcionó, como hemos señalado anteriormente, un conjunto de materiales diversos entre los que se encontraban cerámicas comunes romanas –entre las que destacan las ollas globulares de cuello estrangulado, tapaderas y platos de engobe rojo–, tégulas, ánfora, sigillatas, piezas

metálicas, líticas, vidrios y escorias. También se recogieron cerámicas medievales y modernas.

El análisis de la terra sigillata confirma los resultados obtenidos en las intervenciones anteriores sí bien ahora con porcentajes mucho menores. La producción mejor representada corresponde a sigillata hispánica con las siguientes formas identificadas: 15/17, 27, 35 ó 36. Las restantes producciones –importaciones hispánicas bajoimperiales y africanas (T.S.A.C. y T.S.A.D.)– apenas están documentadas con unos pocos ejemplares. No obstante, hay que destacar la presencia de una pieza de T.S.A.C. de forma 52B de Hayes (1972) con decoración aplicada para la que, y hasta el momento, sólo se ha encontrado paralelo en *Lucus Augusti* (López Pérez, 2001).

- ***EL MATERIAL VÍTREO***

Las diferentes actuaciones arqueológicas han proporcionado un total de 268 ejemplares de los cuales 136 han podido ser clasificados dentro de las tablas de formas establecidas. Los más numerosos son los cuencos –Isings 1, 3, 85b, 87 y *Conimbriga*, 1965, nº205-225–, le siguen las botellas cuadradas –Is.50 o frascos Is.102–, después los vasos –Is.21, 31, 34, 106–, a continuación las botellas redondas –Is.51–, ollita –Is.68–, jarras –Is.88var.–, ungüentarios –Is.82b2–, frasco –Is.104b–, copa –Is.111–, escudilla –Is.116– y lámpara cónica.

Predominan las formas altoimperiales, de coloración verde azulada, sopladas en molde, como es el caso de los cuencos Isings 3, de los que se han documentado 48 fragmentos, y de las botellas cuadradas de las que se recogieron 39 piezas. También hay que destacar la recuperación de la pared de un vaso, perteneciente a la forma 31 de Isings que presenta una fina decoración de lágrimas. Por lo que respecta a las formas

altoimperiales sopladas al aire, los recipientes más numerosos son los vasos Isings 21 de los que se documentaron 8 fragmentos. De las restantes formas se localizó un solo fragmento: vaso Is.34, cuenco Is.85b e Is.87 y ollita Is.68. Se puede establecer para este grupo una cronología de finales del siglo I-comienzos del II d.C

Los recipientes bajoimperiales son menos frecuentes, no obstante están presentes las jarras Is.88var. y los frascos Is.104b –ambos con un único ejemplar recuperado– así como los vasos Is.106, de los que se han localizado 7 fragmentos. Le siguen numéricamente las escudillas *Conimbriga*, 1965, nº205-225 con 4 piezas. Por último se ha identificado un fragmento correspondiente a una escudilla Is.116. Algunas de estas formas –Is.88var. e Is.104b– se originan en el siglo III pero son más comunes en el siglo IV d.C. Otras –vaso Is.106 y escudillas *Conimbriga*, 1965, nº205-225– surgen en la segunda mitad del siglo IV pero continúan usándose en el siglo V y VI.

El análisis de este conjunto permite establecer una serie de apreciaciones que deben ser tomadas con cautela puesto que el área excavada, en relación con la superficie total que correspondería al núcleo habitacional antiguo de *Iria*, es muy pequeña y por tanto trabajos futuros pueden modificar parcialmente estos datos.

Desde el punto de vista cronológico se observan claramente dos momentos. El primero, que tendría lugar a finales del siglo I-comienzos del II d.C., estaría representado por el mayor volumen de materiales y parece coincidir con el inicio de la actividad –no sólo comercial sino también habitacional– en este lugar. El material es bastante homogéneo en cuanto a coloración, cuidada factura y perfeccionamiento técnico en su elaboración –especialmente el procedente de las intervenciones de 1993 y 1994– lo que parece indicar que estamos ante un lote de productos importados, procedentes del mismo taller y con mucha probabilidad elaborados en el mismo momento. Nos referimos fundamentalmente a



los cuencos Is.3b, vaso Is.31, botellas Is.50, ollita Is.68 y cuenco Is.87 pero también podrían incluirse los cuencos Is.1 e Is.85b así como los vasos Is.21. Todos estos recipientes forman parte de la vajilla de mesa –*instrumentum domesticum*– por lo que se confirma el carácter habitacional de las estructuras exhumadas en Horta. De otra parte, los cuencos de costillas Is.3b sólo se han documentado en la provincia de A Coruña en *Iria* a pesar de que en Galicia están bien atestiguados en otros yacimientos, casi todos ellos costeros, como son el castro de Santa Tegra (Pontevedra) (Naveiro López, 1991), castro de Vigo (Hidalgo Cuñarro, 1987), *Lucus Augusti* (Hervés, 1995), poblado galaico romano de Santomé (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994) y castro de Viladonga (Arias Vilas y Durán Fuentes, 1996). Estos cuencos podrían haber sido elaborados en los talleres del norte de Italia; este origen es defendido por Alarcão y Mountinho (1963a) para las piezas de la citanía de Briteiros y por Caldera de Castro (1988) para los cuencos de Mérida.

El segundo momento comenzaría en la segunda mitad del siglo III y se mantendría ininterrumpidamente hasta al menos el V d.C. Estaría representado por un menor y más variado conjunto de materiales en el que destacarían los vasos Is.106 y las escudillas *Conimbriga*, 1965, n°205-225, pero en el que también estarían presentes las jarras Is.88var., el frasco Is.104b y la escudilla Is.116. En esas fechas creemos que, por lo que respecta al vidrio, ya no se puede hablar de actividad mercantil puesto que se tendrían ya los conocimientos técnicos necesarios para su elaboración, que seguramente tuvo lugar en un área próxima al yacimiento. Se trata de nuevo de recipientes destinados al servicio de mesa por lo que habría que ponerlos en relación con restos constructivos habitacionales.

El estudio del vidrio no hace sino confirmar las hipótesis que se venían defendiendo desde antiguo sobre el importante papel que juega *Iria Flavia*, junto con *Flavium Brigantium*, en la salida al mar de la capital del *Conventus Lucensis*. Ambas estarían

conectadas por las vías XIX y XX del *Itinerario de Antonino* y deberían cruzar el río Ulla en su tramo final lo que venía a acentuar el carácter comercial de este nudo de comunicaciones (Naveiro López y Caamaño Gesto, 1992, 262). *Iria* se convierte en una destacada vía de entrada al Noroeste peninsular y en un importante centro de redistribución de mercancías<sup>18</sup> desde finales del siglo I hasta el siglo V/VI d.C.

El análisis de la *terra sigillata* (López Pérez, 2001) ha proporcionado unos resultados paralelos a los nuestros en cuanto a cronologías e importación de productos en época altoimperial. También permite confirmar como en siglos posteriores se produce una caída significativa de la actividad comercial a pesar de que los contactos se siguen manteniendo. Extremo que ya había sido puesto de manifiesto por Naveiro López y Caamaño Gesto (1992) quienes, basándose en la aparición de materiales de importación tardíos en *Iria* y en los yacimientos costeros próximos, plantean una reactivación del comercio en los siglos IV y V d.C.

- **DEPÓSITO DE MATERIALES:** Museo de Peregrinaciones de Santiago de Compostela (A Coruña).

- **BIBLIOGRAFÍA**

**ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y. y LÓPEZ GONZÁLEZ, L.F.**

1993 *Informe preliminar da excavación no xacemento de "Iria Flavia". Padrón, A Coruña-1993.* Depositado en los Servicios Técnicos de Arqueoloxía de la Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.

1994 *Informe preliminar da excavación no xacemento de "Iria Flavia". Padrón, A Coruña-1994.* Depositado en los Servicios Técnicos de Arqueoloxía de la Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.

**BLANCO FREIJEIRO, A.**

1984 «El buey Apis en Iria Flavia (Padrón, La Coruña)». *Gallaecia*, 7-8, pp.261-268.

---

<sup>18</sup> Redistribución de mercancías hacia el interior de los productos que llegaban por mar.

**CAAMAÑO GESTO, J.M.**

1984 *As vía romanas*. Museo do Pobo Galego, nº3. Santiago de Compostela.

**CAAMAÑO GESTO, J.M. y NAVEIRO LÓPEZ, J.L.**

1992 «Aportaciones al estudio de la red viaria romana de la provincia de La Coruña». En **VV.AA.**: *Finis Terrae. Estudios en Lembranza do Profesor Alberto Balil*, pp.207-224. Santiago de Compostela.

**CARRO OTERO, J.**

1996 «La necrópolis del yacimiento de Iria Flavia (Padrón-España) desde el punto de vista antropológico». En *VI Coloquio Galaico-Minhoto. Resumos das comunicacións presentadas*. pp.245-246. Orense.

**CHAMOSO LAMAS, M.**

1971 «Los Lugares Santos Xacobeos. Iria Flavia, Padrón y Compostela». En **VV.AA.**: *Santiago en España, Europa y América*. pp.21-56. Madrid.

1972 «Noticia sobre la importancia arqueológica de Iria Flavia (Padrón-La Coruña)». *Archivo Español de Arqueología*, 45, pp.125-134.

**FLÓREZ, E.**

1792 *El estado antiguo de la iglesia iriense, y compostelana, hasta su primer arzobispo*. España Sagrada, 19. Madrid.

**LADRA FERNÁNDEZ, X.L.**

2000 *Informe-Memoria das sondaxes arqueolóxicas en Iria Flavia-Solar nº35. Iria Flavia, Padrón (A Coruña)*. Depositado en los Servicios Técnicos de Arqueoloxía de la Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.

**LÓPEZ FERREIRO, A.**

1898-1905 *Historia de la S. I. Catedral de Santiago*. Tomo I. Santiago de Compostela.

**LÓPEZ PÉREZ, M<sup>a</sup>C. et alii**

1997 «Evidencias materiales de la actividad comercial romana en Iria Flavia (Padrón, A Coruña): las sigillatas». *Gallaecia*, 18, pp.239-263.

2000 «Anexo III. Informe de las sigillatas de Iria Flavia nº35». En **LADRA FERNÁNDEZ, L.**: *Informe-Memoria das sondaxes arqueolóxicas Iria Flavia-Solar nº35. Iria Flavia, Padrón (A Coruña)*. Depositado en los Servicios Técnicos de Arqueoloxía de la Xunta de Galicia. pp.40-48. Santiago de Compostela.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L.**

1991 *El comercio antiguo en el Noroeste Peninsular*. Monografías urxentes do Museo Arqueolóxico "Castelo de San Antón", nº5. A Coruña.

1996 «Registro cerámico e intercambios en el Noroeste en la época romana». En **FERNÁNDEZ OCHOA, C. (Coord.)**: *Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad. Época prerromana y romana*. pp.201-204. Gijón.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L. y CAAMAÑO GESTO, J.M.**

1992 «El depósito subacuático del río Ulla. El material romano». En **VV.AA.**: *Finis Terrae. Estudos en Lembranza do prof. Alberto Balil*. pp.257-295. Santiago de Compostela

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L. y PÉREZ LOSADA, F.**

1992 «Un finisterre atlántico en época romana: la costa galaica (NW de la Península Ibérica)». En **VV.AA.**: *Current research on the romanization of the western provinces*. B.A.R. pp.63-90. Oxford.

**PÉREZ LOSADA, F.**

1996 «Hacia una definición de los asentamientos rurales en la Gallaecia: poblados (vici) y casas de campo (villae)». En **VV.AA.**: *Los finisterres atlánticos en la Antigüedad. Época prerromana y romana*. pp.189-197. Madrid.

**SUÁREZ OTERO, J.C.**

1993 «Cerámicas pintadas na Galicia medieval: os vasos con pintura branca». *Boletín Auriense*, XXIII, pp.71-88.

1997 «Sobre las laudas de “doble estola” en Santiago de Compostela e Iria Flavia: apuntes cronológicos e iconográficos». *Abrente*, 29. pp.41-77.

**VÁZQUEZ MARTÍNEZ, M.Á.**

2000 «Anexo IV. Informe de las sigillatas de Iria Flavia nº35». En **LADRA FERNÁNDEZ, L.**: *Informe-Memoria das sondaxes arqueolóxicas Iria Flavia-Solar nº35. Iria Flavia, Padrón (A Coruña)*. Depositado en los Servicios Técnicos de Arqueoloxía de la Xunta de Galicia. pp.49-51. Santiago de Compostela.

### **1.3. LA CATEDRAL DE SANTIAGO**

- ***SITUACIÓN GEOGRÁFICA***

La ubicación de la Catedral de Santiago está determinada por la situación de la tumba del apóstol Santiago en la parte superior de una ladera con una fuerte pendiente en el extremo sudoeste. El núcleo urbano actual nace en el siglo IX con el descubrimiento del sepulcro sobre el que se levantará a comienzos del XI la catedral románica, a su vez alzada sobre las basílicas de Alfonso II y Alfonso III. A partir de ese momento, la historia de la ciudad va a estar inevitablemente ligada al culto apostólico.

Las adversas condiciones topográficas del terreno obligan a una serie de planteamientos arquitectónicos para salvar el acentuado desnivel y, aunque actualmente resultan inapreciables por las obras de acondicionamiento urbano, fueron puestas al descubierto en las intervenciones llevadas a cabo en el perímetro del edificio.

- ***NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS***

Entre 1878 y 1879 López Ferreiro y Labín Cabello dirigen la primera intervención arqueológica en la que localizan restos de la primitiva basílica de Alfonso II y descubren el edículo apostólico bajo el actual presbiterio. El sepulcro, que en el siglo IX se mantenía a la vista, había quedado oculto bajo la construcción románica cuyas obras destruyen su parte superior.

La estructura tiene planta rectangular, un muro de mampostería la divide en dos estancias y un paramento la rodea en tres de sus lados. La estancia oeste, pavimentada con ladrillo, alberga dos tumbas que, adheridas a los muros norte y sur, configuran este espacio

como un pasillo adyacente a la estancia más interior, cubierta por un mosaico, que es donde se tendió a ubicar el cuerpo del apóstol. Desde su descubrimiento fue identificado con un monumento funerario romano de cronología altoimperial reutilizado en el siglo IV. (Bouza Brey, 1956; Guerra Campos, 1960; López Ferreiro, 1899-1905).

A raíz de este hallazgo las excavaciones quedan interrumpidas hasta 1946 cuando Chamoso Lamas las retoma en fases sucesivas dejando al descubierto gran parte del subsuelo de la basílica románica.

En la «primera fase», acometida aprovechando la retirada del coro lúneo, intervendrá en los dos primeros tramos de la nave mayor del brazo occidental de la catedral. Halla los restos de las basílicas de Alfonso II y Alfonso III y una necrópolis que sitúa en época antigua y altomedieval. En 1950 los trabajos se desarrollan en la zona del edículo apostólico no intervenida por López Ferreiro (Chamoso Lamas, 1954).

Entre 1953 y 1955 desarrolla la «segunda fase» concebida como una continuación de la anterior por lo que interviene en la zona contigua, es decir, en el brazo norte del crucero y la girola, donde halla nuevamente restos de la basílica de Alfonso III, de la necrópolis medieval y evidencias de los cambios introducidos en el levantamiento de la cabecera románica (Chamoso Lamas, 1956a; 1958).

En 1955 acomete la «tercera fase» interviniendo en el brazo sur del crucero, donde pone al descubierto restos medievales, una necrópolis que sitúa en época antigua y una serie de estructuras de factura romana que relaciona con unas termas (Chamoso Lamas, 1957).

Entre 1957 y 1959 centra los trabajos en la excavación del brazo occidental donde descubre numerosas estructuras pertenecientes a la necrópolis antigua, a la medieval, al sistema defensivo altomedieval y algunas de interpretación incierta (Chamoso Lamas 1964; Suárez Otero, 1999b).

En 1960 interviene en diversos puntos exteriores a la basílica. En la Plaza de la Quintana localiza, bajo la escalinata, parte del proyecto inacabado de la cabecera gótica; en la Puerta Real halla restos medievales y antiguos y, por último, interviene en la salida de la plaza hacia Platerías. En este momento también excava la Capilla de Santa María de la Corticela, en la que localiza restos de la necrópolis tardoantigua y del templo altomedieval; en las crujías norte y este del actual claustro en las que halla el basamento de la torre del arzobispo Gómez Manrique.

Esta fase finaliza con la dirección de un control de obras en la gran escalinata de la fachada occidental en el que recupera importantes restos pétreos pertenecientes al coro del Maestro Mateo (Chamoso Lamas, 1964; Suárez Otero, 1999c).

Las intervenciones arqueológicas vuelven a quedar interrumpidas hasta 1985 en que son retomadas aunque, a partir de este momento, todas las actuaciones van a estar determinadas por la realización de obras en distintos puntos de la catedral.

Las primeras se desarrollan entre 1985 y 1988 en la denominada Buchería, una zona subterránea que comprende los tramos sur y oeste del claustro actual; construida para salvar el desnivel del terreno y posteriormente colmatada con escombros procedentes de edificios civiles, el coro pétreo y del primitivo claustro. Esto permitió la recuperación de restos escultóricos y arquitectónicos que habían pertenecido al coro y al claustro románico. También se halló una calzada medieval así como varios lienzos de muro que podrían corresponder a la llamada Torre Berenguela (Meijide Cameselle y Rey Seara, 1988; 1991).

En la cripta del Pórtico de la Gloria y, a continuación, en el ángulo sudoeste del patio del claustro renacentista se practica una excavación de urgencia. Este trabajo vuelve a poner de manifiesto la gran diferencia de cota entre ambas estructuras y como el desnivel fue salvado por la vía del relleno con materiales procedentes del primitivo claustro

románico y del entorno. Esta actuación puso al descubierto una serie de estructuras –pozo, improntas de andamiaje de madera y restos de un taller de cantería– relacionadas con la construcción de la obra renacentista así como el basamento de la estructura románica (Suárez Otero, 1999d).

- ***MATERIALES ARQUEOLÓGICOS***

Las sucesivas campañas de excavación han proporcionado un conjunto diverso y complejo de materiales.

Entre los que proporcionan una cronología más temprana se encuentran las sigillatas<sup>19</sup>, cerámicas comunes de tradición indígena, cerámicas pintadas, cerámicas romanas, paredes finas de Melgar de Tera, monedas, un ara dedicada a Júpiter, teselas, losas de revestimiento –jaspes– así como varias cuentas de pasta vítrea y fragmentos vítreos. Proceden del edículo apostólico, el brazo sur y oeste de la basílica, la capilla de la Corticela y la Plaza de la Quintana, donde se ha recuperado mayor volumen de material. Proporcionan una secuencia cronológica que abarca desde el Alto hasta el Bajoimperio (Mezquiriz, 1985).

No obstante, el mayor porcentaje de piezas corresponde a época medieval, especialmente a los siglos XI-XIII, momento en que tiene lugar la construcción de la obra románica. Se documentó un importante conjunto cerámico en el que están presentes tanto los ejemplares de factura local como los importados. También se recuperó material metálico, objetos de hueso trabajado, elementos arquitectónicos y un elevado número de

---

<sup>19</sup> Fundamentalmente de cronología altoimperial en el que predomina la hispánica, siendo escasos los ejemplares adscritos a los siglos tardíos de la producción. Las formas más habituales son las 15/17, 35, 36 ó 37, siendo esporádicas las formas 4, 7 ó 29. También se documentó un ejemplar de sigillata gálica (López Pérez, 2001).



monedas de origen y adscripción diversa. Debemos mencionar también el registro de unos cuantos fragmentos de cerámica vidriadas de los siglos XVI y XVII.

- **EL MATERIAL VÍTREO**

Las sucesivas intervenciones han proporcionado un pequeño conjunto de material vítreo que abarca desde época altoimperial hasta la Alta Edad Media.

Entre los vidrios de época altoimperial tenemos que destacar los ungüentarios de la forma Isings 82A1 y A2 fechados durante los siglos II-III d.C. y que, dado el uso cosmético que normalmente se atribuye a estos objetos, bien podrían estar asociados a las estructuras que Chamoso Lamas identifica con unas termas (Chamoso Lamas, 1957).

Dentro de los recipientes bajoimperiales tenemos que destacar varios fragmentos de vasos Is.106c y escudillas *Conimbriga*, 1965, nº205-225 que proporcionan una cronología que abarca desde la segunda mitad del siglo IV hasta el siglo VI d.C.

- **DEPÓSITO DE MATERIALES:** Museo de la Catedral de Santiago de Compostela (A Coruña).

- **BIBLIOGRAFÍA**

**BOUZA BREY, F.**

1956 «El ara romana inédita en la Catedral de Santiago de Compostela», *Compostellanum*, I, 2, pp.143-153. Santiago de Compostela.

**CHAMOSOS LAMAS, M.**

1954 «Excavaciones en la Catedral de Santiago de Compostela», *Archivo Español de Arte*, CVI, 106, pp.183-187. Madrid.

1956a «Noticia de las excavaciones arqueológicas que se realizan en la Catedral de Santiago (Segunda Fase)», *Compostellanum*, I, 4, pp.275-328. Santiago de Compostela.

1956b «Noticia de las excavaciones arqueológicas que se realizan en la Catedral de Santiago», *Compostellanum*, I, 2, pp.5-48. Santiago de Compostela.

1957 «Excavaciones arqueológicas en la Catedral de Santiago (Tercera Fase)», *Compostellanum*, II, 4, pp.225-330. Santiago de Compostela.

- 1958 «Excavaciones arqueológicas en la Catedral de Santiago», *Archivo Español de Arte*, XXXI, 121, pp.39-47. Santiago de Compostela.
- 1960 *Las excavaciones arqueológicas en la Catedral de Santiago: Homenaje a D. Antonio López Ferreiro en el cincuentenario de su muerte*. Santiago de Compostela.
- 1962 «Excavaciones realizadas en la Catedral de Santiago de Compostela», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, V, pp.251-254. Madrid.
- 1964 «Nuevas aportaciones al arte del Maestro Mateo», *Príncipe de Viana*, año 25, 96-97, pp.225-237. Pamplona.
- 1964-65 «Romano», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, VIII-IX, 1-3, pp.353-354. Madrid.
- 1965 «Sobre las necrópolis paleocristianas últimamente descubiertas en Galicia y Portugal», *Anuario de Estudios Medievales*, 2, pp.439-449. Barcelona.
- 1971a «Nuevas noticias sobre las necrópolis paleo-cristianas y germánicas de Galicia», *Compostellanum*, XVI, 1-4, pp.201-212. Santiago de Compostela.
- 1971b «Noticias sobre recientes descubrimientos arqueológicos y artísticos efectuados en Santiago de Compostela», *Príncipe de Viana*, año 34, 122-123, pp.35-48. Pamplona.
- 1971c «Los Lugares Santos Xacobeos. Iria Flavia, Padrón y Compostela». En **VV.AA.**: *Santiago en España, Europa y América*. pp.21-56. Madrid.

**FLÓREZ, E.**

- 1792 *El estado antiguo de la iglesia iriense y compostelana hasta su primer arzobispo*. España Sagrada, 19. Madrid.

**GUERRA CAMPOS, J.**

- 1960 «Excavaciones en la catedral de Santiago». En **VV.AA.**: *Ciencia Tomista*, 273, pp.97-168. Salamanca.
- 1982 *Exploraciones arqueológicas en torno al sepulcro del apóstol Santiago*. Santiago de Compostela.

**LÓPEZ FERREIRO, A.**

- 1899-1905 *Historia de la S.A.M.I. de Santiago*. Santiago de Compostela.

**LÓPEZ FERREIRO, A. y FITA, F.**

- 1882 *Monumentos antiguos de la iglesia compostelana*. Madrid.

**LÓPEZ PÉREZ, M<sup>o</sup>C.**

- 2001 *Aportaciones al estudio del comercio romano a través de la cerámica de importación: la terra sigillata de la provincia de A Coruña*. Tesis doctoral inédita. Santiago de Compostela.

**MEIJIDE CAMESELLE, G. y REY SEARA, E.**

- 1988 «Excavaciones en la Catedral de Santiago», *Revista de Arqueología*, 92, pp.57-58. Madrid.
- 1991 «Estudo dos materiais do tramo oeste da Buchería da catedral de Santiago de Compostela». En *Arqueoloxía/Informes 2*. Campaña de 1988. pp.335-337. Santiago de Compostela.

**MEZQUIRIZ, M<sup>o</sup>A.**

- 1985 «Elenco de piezas de sigillata hispánica. Hallazgos romanos de las excavaciones de la Catedral de Santiago», *Compostellanum*, XXX, 3-4, pp.235-244. Santiago de Compostela.

**MILLÁN GONZÁLEZ PARDO, I.**

- 1983 «El mosaico del pavimento superior del edículo de Santiago y su motivo floral. Aportaciones al estudio de la tradición jacobea», *Compostellanum*, XXVIII, 3-4, pp.173-371. Santiago de Compostela.

**MORALEJO ÁLVAREZ, S.**

- 1993 «Ara de antealtares. Soporte del ara de Antealtares». En **MORALEJO ÁLVAREZ, S. y LÓPEZ ALSINA, F.** (Coord.): *Santiago, camino de Europa: culto y cultura en la peregrinación a Compostela*. pp.252-253. Santiago de Compostela.

**SUÁREZ OTERO, J.**

- 1997 «Sobre las laudas de “doble estola” en Santiago de Compostela e Iria Flavia: apuntes cronológicos e iconográficos», *Abrente*, 29, pp.41-77. A Coruña.
- 1999a «Reflexións sobre a arqueoloxía do edículo apostólico». En **VV.AA.**: *Santiago. A Esperanza*. pp.45-57. Santiago de Compostela.
- 1999b «La catedral de Santiago de Compostela. Cien años de arqueología». En **VALDÉS FERNÁNDEZ, F.**(Coord.): *La península ibérica y el mediterráneo entre los siglos XI y XII: Almanzor y los terrores del milenio. Códex Aquilarensis*. Cuadernos de Investigación del Monasterio de Santa María la Real, 14, pp.41-71. Aguilar de Campo.
- 1999c «Manuel Chamoso Lamas e a arqueoloxía na Catedral de Santiago de Compostela». En **VV.AA.**: *Santiago e os Camiños de Santiago. Obra e fotografía de Manuel Chamoso Lamas*. pp. 71-80. Santiago de Compostela.
- 1999d «Excavaciones en la Catedral». En *Extra Historia* 16, pp.106-114. Madrid.

## 1.4.-CAMPAMENTO DE CIDADELA (SOBRADO DOS MONXES)

- **SITUACIÓN GEOGRÁFICA**

El campamento romano de Cidadela está situado en el municipio de Sobrado dos Monxes (A Coruña), lindando casi con la provincia de Lugo. Se halla ubicado sobre una altiplanicie que limita al Oeste por el río Cabalar, al Sudeste por el río Pequeño, afluente del anterior, y al Este por la Serra da Corda, una cadena montañosa cuya altitud oscila entre los 552 y 601 m. Está orientado siguiendo un eje Noroeste-Sudeste. Tiene las siguientes coordenadas geográficas: 43° 05' 05'' latitud Norte y 8° 02' 31'' longitud Oeste. Su altitud sobre el nivel del mar es de 480 m.

- **NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

El testimonio más antiguo de la existencia del yacimiento procede de García Romero (1909, 11) que, en julio de 1907, visita el lugar y manda un informe a la Real Academia Gallega. Dos años más tarde, Balsa de la Vega (1909, 29) refiere el hallazgo de tres lápidas romanas, monedas, un “*medio horno para cocer el pan*”, un “*terminus con un falo en relieve*”, un collar de oro, una lanza de cobre, etc., de lo que deduce que ahí se asentó una ciudad antigua.

Desde su descubrimiento ha sido interpretado como un asentamiento romano de funcionalidad indeterminada o como mansión viaria, *Caranico*, de la vía *Per Loca Marítima* que, según el itinerario de Antonino se localiza en el tramo *Brigantium-Lucus* (García Romero, 1909).

Ángel del Castillo será el que dirija las primeras excavaciones oficiales<sup>20</sup>, centradas en la zona Norte del *Principia* y en la muralla, en las que contará con la colaboración de Sebastián González García-Paz, siendo éste el que identifique el yacimiento como un campamento romano. Los resultados de estas intervenciones han sido publicados en un artículo de la Voz de Galicia (4/1/1935).

Los trabajos de excavación quedan interrumpidos hasta el año 1981 en que el prof. J.M. Caamaño Gesto los retoma, realizándose campañas en 1983, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1996, 1997 y 2000. Comienza, en esos momentos, la excavación sistemática del yacimiento que, a partir de 1996, cuenta con la colaboración del arqueólogo Carlos Fernández Rodríguez en las tareas de dirección. En ese mismo año se lleva también a cabo una prospección en el entorno campamental. Las últimas actuaciones han tenido lugar en el 2000 y han consistido en varios sondeos para la colocación de las zapatas de una cubrición metálica.

- **DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO.**

El recinto campamental es un rectángulo de esquinas redondeadas. Sus dimensiones son: 172 m de largo y 140 m de ancho, lo que equivale a una extensión total de 2,40 Ha; medidas adecuadas para el asentamiento de una unidad militar quinquenaria, es decir una *cohort* (Caamaño Gesto, 1984, 251).

Está orientado siguiendo un eje Noroeste-Sudeste en el que se aprecian con mayor claridad los lados Norte, Este y Oeste, mientras que la parte Sur aparece con menor nitidez, ya que las labores agrícolas y la construcción de la iglesia parroquial la desfiguraron. Se piensa que la iglesia, que ya está documentada en el siglo X, estaría dentro del recinto

---

<sup>20</sup> Por noticias de Balsa de la Vega sabemos que, antes de 1909, un médico de Curtis, propietario del

campamental, siguiendo la costumbre de cristianización de lugares paganos (Caamaño Gesto, 1984, 235).

Su sistema defensivo se basaba en una muralla, que cerraba todo el recinto, y en un foso que discurría paralelo a ésta y la circundaba en su totalidad pero sólo se conserva el lado Este y parte del lado Norte debido a alteraciones modernas (Caamaño Gesto, 1997, 265). Dicho sistema se completa con tres puestos de vigilancia, extramuros del recinto campamental, (Os Buyos, “Medorra de Sandá” y “Medorra de Fanegas”), los dos últimos han sido construidos reaprovechando túmulos de las necrópolis megalíticas que bordean el campamento y situados respectivamente al Norte y al Sureste del campamento.

La «Medorra de Fanegas» fue excavada en 1983 y se comprobó que se trataba de un túmulo megalítico que presenta todas las características de los monumentos de esa época y sobre el cual, en época romana, se había construido un pequeño edificio rectangular que disponía de un porche o solana orientado hacia el Sur. Los muros conservados evidencian un claro paralelismo con las técnicas y soluciones constructivas de las edificaciones campamentales de Ciudadela. También los materiales puestos al descubierto en esta actuación son coetáneos a los encontrados en el campamento (Caamaño Gesto y Criado Boado, 1991-92).

Entre las construcciones interiores destaca el *Principia*, o cuartel general, que presenta una planta rectangular y al que se accedía por una puerta que daba a la vía transversal del campamento (*Via Principalis*). Otro de los edificios centrales es el *Praetorio* o casa del jefe de la guarnición. Está situado al Este del *Principia*, aunque separado de él por un gran corredor. Tiene igualmente planta rectangular aunque de estructura compleja en la que se observa una sucesión de habitaciones privadas y un amplio patio posterior. Junto a

él un espacio anejo y, sin divisiones internas, posiblemente destinado a almacén de provisiones, área de trabajo, jardines, etc.

También se halla excavado el *intervallum*, que es el espacio comprendido entre la cara interior de la muralla y el primer muro que delimita el área de construcciones internas del campamento. En él se encontraron, cerca de las torres que flanqueaban la puerta izquierda de la *Via Principalis*, varios agujeros de poste y una plataforma pétreo que probablemente constituiría la base sobre la que se asentaba la escalinata de acceso a estas torres y a la muralla.

La prospección del entorno campamental supuso la localización de la necrópolis en el sur –de la que se recuperó una tumba de incineración–, en las zonas bajas al oeste del recinto se identificó la *cannaba*, es decir, el núcleo de población civil relacionado con el campamento, y el basurero en los terrenos colindantes con su lado este (Vega Avelaira, 1999; Caamaño Gesto y Fernández Rodríguez, 1999; Caamaño Gesto *et alii*, 2000).

- ***MATERIALES ARQUEOLÓGICOS***

El establecimiento ha proporcionado un conjunto de materiales diversos y muy abundantes que ha sido objeto de variadas publicaciones.

El grupo numéricamente más importante es el cerámico, documentándose cerámicas comunes, ánforas, paredes finas, lucernas, material de construcción así como diferentes grupos de sigillatas.

En relación con la cerámica común se observa una distinción entre la vajilla de mesa, la orientada a usos de cocina y la destinada al almacenaje. Entre las primeras se documenta un gran número de jarras, platos, fuentes y cuencos; y, entre las segundas, son predominantes las ollas, que constituyen uno de los tipos más frecuentes y que presentan

una gran variedad de formas. También son muy habituales los morteros y no faltan los destinados a uso funerario como la urna localizada en la necrópolis (Doval Galán, 1990; 1997).

Entre los tratamientos superficiales se encuentra con mayor frecuencia el alisado, siendo también habituales el ennegrecimiento, las aguadillas o el engobado, en el que predominan las imitaciones de rojo pompeyano. El apartado decorativo es poco variado: abundan las molduras, las incisiones profundas formando acanaladuras o las superficiales dando lugar a retículas, así como los bruñidos, las estampillas y la decoración pintada cuya presencia puede calificarse de anecdótica.

Continuando con el material cerámico hay que hacer mención a una serie de productos que pueden ser considerados anecdóticos a partir de los volúmenes que aparecen representados. Se trata, como en el grupo anterior, de importaciones de muy diferente signo entre las que se encuentran ánforas y lucernas, así como un pequeño número de fragmentos de paredes finas.

Entre las ánforas registramos ejemplares originarios del Mediterráneo Oriental y cuya cronología nos lleva hasta unas fechas muy tardías en la ocupación del yacimiento (siglo V d.C.).

Dentro del grupo de lucernas, una serie de piezas tienen características indicativas de una fabricación local mientras que otras son claramente productos importados. Entre éstos, se encuentran algunas realizadas en sigillata, lucernas de canal de tipo Deneauve IXa o de volutas del tipo Deneauve Va.

Dentro de este apartado únicamente queda mencionar el material cerámico de construcción, y especialmente las *tégulas* y *ladrillos* en los que se encuentran sellos con la unidad militar que ocupó el campamento. El tipo de estampilla predominante es la



rectangular con esquinas redondeadas y letras en relieve sin nexos. Desde el punto de vista proporcional, es de destacar la enorme cantidad de *tégulas* con marca si se tiene en cuenta la poca superficie excavada. Este hecho lleva a plantear la posibilidad de una producción de *tégulas* en los talleres del propio establecimiento que serviría para el abastecimiento de la población circundante (Caamaño Gesto, 1989, 210).

El material en sigillata responde a las características habitualmente documentadas en otras colecciones procedentes del Noroeste Peninsular. Encontramos representadas las vajillas hispánicas altoimperiales, las tardías y alguna de las producciones norteafricanas.

El grupo más importante corresponde a la terra sigillata hispánica, cuyas formas más habituales son: Drag.15/17 y Drag.37. También se han documentado otros tipos como Drag.27, Drag.35, Drag.36 o Hisp.4, que a su vez quedan ya muy alejados de otras como la Drag.29, la Drag.33, la Drag.46 o la Hisp.21 cuya representación, casi anecdótica, las hace situarse a la cola de este cuadro tipológico.

El método decorativo se limita a las seriaciones de círculos –únicos o asociados a otros motivos geométricos o vegetales–, metopados, guirnalda de imitación sudgálica o la disposición libre de diseños.

La terra sigillata hispánica tardía documentada es mucho menos numerosa y los tipos se reducen a la forma 8, 15/17, 35 ó 37. A estas vajillas tardías hay que sumar las producciones africanas y foceas escasamente representadas, pero entre las que se pueden identificar las siguientes formas 61B, 76 de Hayes (1972) así como la forma 3, para estas últimas. Sus cronologías abarcan desde el siglo IV hasta el VI d.C (López Pérez, 2001).

Entre los elementos metálicos recogidos predominan las piezas elaboradas en hierro y bronce, dándose en menor proporción el plomo u otro tipo de materiales. En líneas

generales, constatamos una gran cantidad de objetos relacionados con las diversas actividades que se llevaban a cabo en el campamento.

Los materiales relacionados con el armamento no son muy abundantes; contamos con algunos ejemplares de *pilum* o jabalina pesada así como puntas de lanza (*hastae*), cuyos paralelos más próximos se localizan en las necrópolis tardorromanas del Duero, pudiendo ser encuadradas tipológicamente algunas de ellas, en el grupo I de Caballero Zoreda (1974, 70-73), fechado entre los siglos IV-V d.C. Como refuerzo del extremo inferior del *hastile* de madera de este tipo de armas se conservan varios ejemplares de regatones o *contus*.

Otro tipo de elementos serían los relacionados con la indumentaria y el adorno personal. En este apartado aparecen en gran número los *clavi caligae* o tachuelas de sandalia. También hemos constatado 2 ejemplares de fíbulas «en Omega» que se pueden encuadrar en los grupos B y B1 de Fowler (1969) documentados en la Península Ibérica desde el siglo I al III d.C.

Asimismo contamos con varios ejemplares de escamas pertenecientes al tipo *lorica squamata*. Idénticos ejemplares aparecen en Dura Europus (Siria).

Es importante destacar el hallazgo de un anillo elaborado en plata que presenta la forma de un aro estrecho cuyos laterales se proyectan hacia fuera. Siguiendo la clasificación propuesta por Casal García (1995, 210) se englobaría dentro del tipo II que la autora data en el siglo III d.C.

Relacionados con la carpintería de armar contamos con numerosos clavos con vástagos de tallas y secciones diversas rematados en cabezas de formas y grosores variados. Su proliferación y concentración en algunas zonas del campamento nos pone en relación con estructuras o elementos arquitectónicos en los que se utiliza la madera en su

construcción. La aparición de clavos mezclados con *tegulae* nos manifiesta su empleo en la sujeción de la techumbre de algunos edificios. Al servicio de esta misma función destacamos otras piezas como grapas, escarpas, varillas, vástagos, etc. Dentro de los elementos relacionados con la carpintería de cierre (de vanos) cabe destacar la presencia de algún ejemplar de bisagra o hembrilla así como un *pessulus* o manilla de puerta.

Registramos un conjunto de piezas cuyo uso no está totalmente claro o bien definido. Entre éstas aparece un botón de plomo que podría tratarse tanto de un arnés de caballo como de un objeto empleado en la vestimenta. Siguiendo la tipología que propone Aurrecoechea (1994, 167-172) formaría parte del tipo I, representado por aquellos botones de cabeza y roblón circular con umbo, comunes en la Hispania romana durante la segunda mitad del siglo III e inicios del siglo IV d.C. Otra pieza que se puede relacionar con atalajes de caballo es un pequeño aplique en forma de cruz aparecido en una de las últimas campañas de excavación. Otros objetos de diversa funcionalidad serían los remaches, anillas, argollas así como cuchillos, poco representados en el yacimiento.

Entre los hallazgos efectuados en el entorno campamental tenemos que citar la aparición de una pequeña escultura que representa a Minerva y una lucerna, ambas elaboradas en bronce.

Los elementos monetales constatados abarcan un período cronológicamente amplio que va desde el emperador Vespasiano (69-79 d. C.) hasta Claudio el Gótico (270 d. C.), proliferando los Antonianos de época de Galieno datados en el siglo III d.C.

Para terminar hacemos referencia al material lítico que no es muy abundante. A pesar de ello, es posible destacar la existencia de *estelas funerarias* y *aras votivas*, testimonios epigráficos hallados en el campamento y en su entorno. Al menos, en lo que se refiere a las aras, podemos pensar en la existencia en Ciudadela de un taller de epigrafistas,

como se puede comprobar por la textura del granito utilizado, la grafía de las letras y la tipología de los monumentos epigráficos. Siguiendo en esta línea, es importante destacar dos aras votivas. Una de ellas fue hallada *in situ* en una pequeña dependencia de matiz religioso y cultural, adosada a la muralla y similar a las que aparecen en otros recintos campamentales. Está dedicada a la diosa Fortuna por un *optio* llamado *Valerius Lupus* (Caamaño Gesto, 1983). La otra únicamente conserva la parte superior y está dedicada a los Dioses Manes. Fue hallada formando parte de un muro germánico superpuesto al muro sur del *Praetorio*.

El restante material lítico recogido se puede ordenar en diferentes categorías atendiendo a su utilización o funcionalidad: doméstica y lúdica. Entre los primeros se incluyen los molinos de mano, fusayolas, cantos pulimentados –posiblemente usados como alisadores o pulidores–, una pia o pileta realizada en granito, etc. Entre los segundos destacamos la existencia de un tablero (*tabula latrunculata*) y varias fichas de juego (Caamaño Gesto *et alii*, 2000).

Se han identificado seis especies de macromamíferos, una de ellas salvaje y también un ave doméstica (*Gallus gallus*). El ganado vacuno es el mejor representado seguido de los ovicaprinos y los suidos domésticos que constituirán el principal aporte cárnico entre los domésticos, siendo el ciervo la única especie salvaje representada.

Esa preponderancia del *Bos taurus* parece ser un hecho habitual en los yacimientos campamentales de época romana en toda Europa lo que puede reflejar el aprovechamiento intenso de una especie que podría satisfacer diversas necesidades – alimentación y transporte, sobre todo de pieles – de la intendencia militar romana.

A pesar del claro predominio de la ganadería, las actividades cinegéticas se encuentran constatadas por los índices correspondientes al ciervo, que han supuesto un

complemento de la dieta. Al mismo tiempo, se ha vinculado la caza de esta especie con una actividad de prestigio y, en ese sentido, la presencia de una serie de mandos militares podría ser la responsable del desarrollo de esta actividad (Caamaño Gesto y Fernández Rodríguez, 1993; Fernández Rodríguez y Caamaño Gesto, 1996; Fernández Rodríguez, 2000).

- ***ESTRATIGRAFÍA***

Las sucesivas campañas de excavación que se han venido realizando a lo largo de todos estos años han permitido establecer una secuencia estratigráfica genérica en la que se constatan tres niveles:

Nivel I: Corresponde con el humus y la capa vegetal. Su potencia se establece en torno a los 30 cm. de media. La tierra es de color gris poco compacta, con abundancia de materia vegetal. Se encuentran incluidos en el mismo materiales revueltos por las labores agrícolas, especialmente restos constructivos.

Nivel II: Derrumbe que se pone en relación con la etapa de abandono campamental y, en aquellos casos que ha tenido lugar, la posterior reocupación germánica que alteró este nivel. Tierra negruzca muy compacta, que aporta abundante material arqueológico correspondiente a las dos fases de ocupación.

Nivel III: Se corresponde con el pavimento romano. Está formado por una capa compacta de arcilla amarillenta de procedencia local que, en algunas zonas, se asienta sobre piedras de pequeño tamaño utilizadas para la nivelación del terreno y para el drenaje del mismo.

- **ADSCRIPCIÓN CULTURAL**

El hallazgo de más de quinientas *tégulas* con marcas legionarias, los testimonios epigráficos, y las fuentes escritas clásicas –*Notitia Dignitatum* (42,30)- han permitido identificar a la unidad aquí establecida con la *Cohors I Celtiberorum*. Se trata de una unidad auxiliar, *cohorte equitata*, creada por Galba en época Julio-Claudia y dependiente de la *Legio VII Gemina*, emplazada en León. Su presencia se documenta a finales del siglo I d.C. en el Norte de Africa (Maruritania) y a principios del siglo II d.C. ya en Ciudadela donde permanece hasta el siglo IV, momento en que es trasladada a *Iulobriga* (Reinosa-Santander) (Caamaño Gesto, 1984b).

Con posterioridad al abandono campamental, éste es ocupado de nuevo por una población germánica que reaprovecha para sus construcciones algunos de los muros romanos que todavía se mantenían en pie y otros son destruidos para reutilizar la piedra en sus nuevas construcciones y para readaptarlos a su urbanismo (Caamaño Gesto, 1994, 43).

- **EL MATERIAL VÍTREO**

Están registrados un total de 346 fragmentos de los cuales 147 han podido ser identificados dentro de las tablas tipológicas.

Entre las formas sopladas en molde destacan numéricamente las botellas cuadradas Isings 50 –46 fragmentos– le siguen los cuencos y platos incoloros lisos y con decoración de facetas –8 ejemplares documentados– y los cuencos Is. 85 –4– mientras que de las restantes sólo se ha constatado un ejemplar: vaso Is.21, botellita mercurial Is.84, copa Is.86 y cuerno Is.113.

Dentro de las formas sopladas al aire encontramos tarros Is.4 –2 ejemplares–, cuencos<sup>21</sup> –Is.20, 42 y 85b– vasos<sup>22</sup> –Is.21, Morin-Jean 80 e Is.106–, jarra Is.63, olla Is.67a var., frasco Is.104b y escudillas<sup>23</sup> *Conimbriga*, 1965, nº205-225, de las que se documentaron 32 fragmentos.

También se ha recogido un número importante de fragmentos de vidrio plano correspondiente a ventanas, algunos de ellos conservan el borde. La mayoría son de coloración ámbar aunque también los hay de color verde; han sido elaborados mediante el fundido dentro de molde (Caamaño Gesto, 1990; Vázquez Martínez, 2000; Caamaño Gesto y Vázquez Martínez, 2001).

En cuanto a los objetos de adorno personal, en el campamento de Cidada se han hallado tres cuentas –esférica, cilíndrica y agallonada– así como un colgante.

El análisis detallado de la colección confirma la cronología del campamento y proporciona abundante información sobre aspectos tan diferentes como la vida cotidiana, la evolución de la vajilla de mesa o el comercio.

También se ha podido establecer una secuencia cronológica teniendo en cuenta los tipos documentados. El primero momento, coincidente con el comienzo de la ocupación campamental, tiene lugar a comienzos del II d.C. y está escasamente representado por el cuenco Is.20, vasos Is.21, cuencos incoloros con decoración facetada, cuenco Is.42 y ollita Is.67a var. Formaban la vajilla fina de mesa y una gran parte ha sido realizada en vidrio incoloro, especialmente los recipientes para beber –vasos Is.21– dado que contaban con dos propiedades muy apreciadas por los romanos: no adulteraban el sabor del vino y, al mismo tiempo, podía observarse como iba disminuyendo su contenido.

---

<sup>21</sup> Hacen un total de 11 recipientes.

<sup>22</sup> También 11.

Al siglo II pero en uso durante todo el siglo III corresponden las botellas Is.50 y 51, vaso Morin-Jean 80, jarra Is.63, botellita mercurial Is.84, cuenco Is.85 y copa Is.86. Constituyen un grupo bastante numeroso formado fundamentalmente por recipientes comunes de uso doméstico.

El conjunto mejor representado proporciona una cronología claramente bajoimperial y en él tenemos que citar los tarros Is.4, frascos Is.104b, cuerno Is.113, vasos Is.106 y escudillas *Conimbriga*, 1965, n°205-225. Estas tres últimas formas se comienzan a fabricar en la segunda mitad del siglo IV d.C. pero siguen siendo muy utilizados durante el siglo V/VI d.C.

Sin embargo, constatamos una serie de piezas dentro de esta forma que presentan una gramática decorativa consistente en varios hilos de vidrio blanco opaco enrollados en la parte superior y media del cuerpo y, rematado, alguno de ellos, en una lengüeta. En la Península la forma con esa característica decoración corresponde al período hispano-visigodo, homólogo al que en Francia se denomina merovingio. Muestra un fuerte arraigo tardorromano caracterizado por una baja calidad y cierto primitivismo morfológico.

Las producciones merovingias correspondientes a este grupo decorativo están presentes en Bélgica y en el sur de la *Gallia*. Se difunden por el Mediterráneo occidental, especialmente por la Península Ibérica e Italia. Las necrópolis merovingias en las que se han documentado estos ejemplares se fechan desde el V hasta el VII (Feyeux, 1995).

Esto no resulta en absoluto contradictorio puesto que durante las últimas campañas de excavación se documentó una ocupación postcampamental que reutilizó las estructuras romanas. Estas piezas posiblemente correspondan a la vajilla empleada por esa población que ocupó el recinto militar después de que este ya hubiera sido abandonado por la *cohors*.

---

<sup>23</sup> Después de las botellas son las más numerosas puesto que se han documentado 32 ejemplares.



• **DEPÓSITO DE LOS MATERIALES:** Museo Arqueológico e Histórico “Castelo de San Antón” (A Coruña).

• **BIBLIOGRAFÍA**

**ACUÑA CASTROVIEJO, F.**

1972 «Sobre tres Minervas encontradas en Galicia». *Compostellanum*, 17, pp.17-22.

1976 «Catálogo monumental selectivo de la Galicia actual en época romana». *La romanización de Galicia*. La Coruña

**BALIL, A.**

1983 «Observaciones sobre la estela de Iulius Severianus (IRG I, 17)». *Boletín del Museo Provincial de Lugo*, I, pp.179-183.

**BALSA DE LA VEGA, R.**

1909 «Enigma arqueológico». *Boletín de la Real Academia Gallega*, III, nº26, pp.11-13.

**BOUZA BREY, F.y D'ORS, A.**

1949 *Inscripciones romanas de Galicia I. Santiago de Compostela*. Santiago de Compostela.

**CAAMAÑO GESTO, J. M.**

1979 «Marcas de alfarero en cerámica romana, encontradas en Galicia». *Gallaecia*, 5, Santiago, pp.109-135.

1980 «Cerámica romana procedente del Castro de Elviña (Coruña) y de Ciudadela (Sobrado dos Monxes-Coruña)». *Brigantium*, 1, pp.131-138.

1983a «Cerámicas finas de importación en la época romana en Galicia». En *Estudios de Cultura Castrexa e de Historia Antiga de Galicia*, Santiago, pp.225-246.

1983b «Aportaciones al estudio de la *Cohors I Celtiberorum*. Una inscripción militar hallada en el campamento romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes-A Coruña)». *Brigantium*, 4, pp.61-71.

1983c «Legión». *Gran Enciclopedia Gallega*, 19, p.14.

1984a «Excavaciones en el Campamento Romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña). Memoria Preliminar de la Campaña de 1981». *Noticario Arqueológico Hispánico*, 18, Madrid, pp.235-254.

1984b *As vías romanas*. Museo do Pobo Galego, 3. Santiago de Compostela.

1984c «La *Cohors I Celtiberorum* y su campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)». *Cuaderno de Estudios Gallegos*, XXXV, pp.71-79.

1989 «Estampillas de la *Cohors I Celtiberorum* halladas en el campamento romano de Ciudadela». *Gallaecia*, 11, pp.209-229.

1990 «Vidrios hallados en el Campamento Romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)». *Gallaecia*, 12, pp.177-190.

1991a «O campamento romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes-A Coruña)». *Larouco*, 1, pp.119-123.

- 1991b «Los campamentos romanos de Galicia». *Galicia-Historia*. Tomo I. *Prehistoria e Historia Antigua*. A Coruña, pp.444-450.
- 1991c «El ejército Bajo Imperial romano en Hispania: El campamento de la *Cohors I Celtiberorum*». En **BELLO DIEGUEZ, J.M. y VIGO TRASANCOS, A.** (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y la Ilustración en La Coruña*. A Coruña, pp.19-23.
- 1994 «La presencia militar romana en Galicia: los campamentos». En **VV.AA.**: *El Mundo Romano en Galicia*, Monografías del Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Villalba, nº1, pp.31-47.
- 1995a «Escavación arqueolóxica do campamento romano de Cidadelá (Sobrado dos Monxes, A Coruña). Memoria preliminar de la campaña de 1981». *Arqueoloxía/Informes*, 3. pp.39-43. Santiago de Compostela.
- 1995b «Obras públicas en la Galicia romana: los campamentos». En *Arqueoloxía e Arte na Galicia Prehistórica e Romana*, Monografías del Museu Arqueolóxico e Histórico de A Coruña, nº7, pp.189-201.
- 1997 «Sondeos arqueolóxicos en la muralla del campamento romano de Cidadelá». *Gallaecia*, 16, pp.265-284.
- CAAMAÑO GESTO, J.M. y CRIADO BOADO, F.**  
1991-92 «La Medorra de Fanegas (Sobrado dos Monxes, A Coruña). Un monumento megalítico reutilizado en época romana». *Brigantium*, 7, pp.7-89.
- CAAMAÑO GESTO, J.M. y FÉRNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.**  
1999 «Excavaciones en el Campamento de Cidadelá (A Coruña)». *Brigantium*, 12, pp.199-207.
- CAAMAÑO GESTO, J.M. et alii**  
1997 «La ocupación romana del espacio en el entorno del campamento romano de Cidadelá (Sobrados dos Monxes, A Coruña)». En **VV.AA.**: *Castrexos e Romanos no Noroeste* en Homenaxe a Carlos Alberto Ferreira de Almeida. En prensa.
- CAAMAÑO GESTO, J.M. et alii**  
2000 «Evidencias materiales en el Campamento romano de Cidadelá (Sobrado dos Monxes, A Coruña)». *Actas do 3º Congreso de Arqueoloxía Peninsular*. Vol. VI. Porto.
- CAAMAÑO GESTO, J.M. y VÁZQUEZ MARTÍNEZ, M.ªA.**  
2001 «El vidrio de ventana de época romana hallado en el Campamento de Cidadelá (Sobrado dos Monxes, A Coruña). Catálogo de piezas». *Gallaecia*, 20, pp.205-216.
- CASAL GARCÍA R.**  
1995 «Anillos y gemas romanas en Galicia». En **VV.AA.**: *Arqueoloxía e Arte na Galicia Prehistórica e Romana*. Monografías urxentes do Museo Arqueolóxico e Histórico de A Coruña, nº7, pp.205-214.
- CASTILLO, A.**  
1931 «Antigüedades romanas. Una Minerva de Bronce». *Boletín de la Real Academia Gallega*, XX, 231, pp.55-58.
- 1943 «Hallazgos arqueolóxicos». *Boletín de la Real Academia Gallega*, XXII, 264, pp.262-263.
- 1972 *Inventario de la riqueza monumental y artística de Galicia*. Santiago de Compostela.
- CASTILLO, A y D'ORS, A.**  
1960 *Inscripciones romanas de Galicia. Suplemento al fascículo I*. Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.

**DOVAL GALÁN, J.F.**

1990 «La cerámica común romana en el campamento de Ciudadela y en la villa de Noville: las pastas». En *IV Coloquio Galaico Miñoto. Resúmenes das comunicacións presentadas*, II. Lugo.

1997 «Los morteros del campamento de Ciudadela». *Gallaecia*, 16, pp.285-295.

**DOVAL GALÁN, J.F. y VÁZQUEZ GÓMEZ, X.L.**

1992 «Cerámica común de la calle de la Franja (La Coruña)». *Anuario Brigantino*, 15, pp.15-24.

**FARIÑA BUSTO, F. et alii**

1974 «Escultura». *Gran Enciclopedia Gallega*, 10, pp.125-132

**FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.**

1993 «Análisis de restos óseos de macromamíferos asociados a niveles romanos de yacimientos arqueológicos de Galicia: algunas consideraciones económicas». En **VV.AA.**: *Galicia da Romanidade á Xermanización. Problemas históricos e culturais. Actas do encontro científico en Homenaxe a Bouza Brey*. pp.119-135. Santiago de Compostela.

1995 «El campamento romano de Ciudadela (A Coruña, Galicia): Análisis del registro faunístico», *Munibe*, 48, pp.95-106.

**FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.**

2000 *Los Macromamíferos en los Yacimientos Arqueológicos del Noroeste Peninsular*. Tesis Doctoral inédita. Universidade de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.

**FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ et alii**

S/F «La ocupación romana del espacio en el entorno del campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)». En **VV.AA.**: *Castrexos e romanos no Noroeste (Coloquio de Homenaje a Carlos Alberto Ferreira de Almeida)*. Santiago de Compostela.

**FITA, F.**

1910 «Nuevas lápidas romanas». *Boletín de la Real Academia de la Historia*. LVI, pp.360-362.

**GARCÍA BELLIDO, A.**

1955 *El Arte Romano*. Madrid.

1979 «Esculturas romanas de Galicia». *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XIV, pp.27-34.

**GARCÍA ROMERO, C.**

1909a «Una estación romana desconocida». *Boletín de la Real Academia Gallega*, III, nº 25, pp.11-13.

1909b «Una estación romana desconocida». *Boletín de la Real Academia Gallega*, III, nº28, pp.74-76.

1909c «Las lápidas romanas de Ciudadela». *Boletín de la Real Academia Gallega*, III, nº31, pp.147-149.

1913 «Las lápidas romanas de Ciudadela». *Boletín de la Real Academia Gallega*, VII, nº76, pp.101-105.

1915 «Las lápidas romanas de Ciudadela». *Boletín de la Real Academia Gallega*, X, nº94, pp.241-244.

**LÓPEZ PÉREZ, M<sup>o</sup> C.**

1998 *Una aproximación al estudio del campamento romano de Ciudadela: el análisis de la terra sigillata hispánica de la campaña de 1996*. Memoria de Licenciatura inédita. Santiago.

2002 *Aportaciones al estudio del comercio romano a través del estudio de la cerámica de importación: la terra sigillata de la provincia de A Coruña*. Tesis Doctoral inédita. Santiago de Compostela.

**MORILLO CERDÁN, A.**

1991 «Fortificaciones campamentales en época romana en España». *Archivo Español de Arqueología*, 64, pp.135-190.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L**

1991 *El comercio antiguo en el NW. Peninsular*. En Monografías urxentes do Museu Arqueolóxico e Histórico de A Courña, nº5. A Coruña.

**REY SEARA, E. y VALDÉS BLANCO-RAJOY, R.**

1991 «El campamento romano de Cidadela», *Revista de Arqueología*, 118, pp.48-50.

**RODRÍGUEZ LAGE, R.**

1974 *Las estelas funerarias de Galicia en la época romana*. Orense.

**SANTOS YANQUAS, N.**

1988 *El ejército y la romanización de Galicia*. Oviedo.

**VÁZQUEZ MARTÍNEZ, M.<sup>a</sup>A.**

2000 *Los vidrios de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)*. Memoria de Licenciatura inédita. Santiago de Compostela.

## 1.5.-VILLA DE NOVILLE (MUGARDOS)

- **SITUACIÓN GEOGRÁFICA**

El yacimiento se ubica en plena línea costera, al fondo de una pequeña ensenada, en la margen norte de la península de Ares, frente a la ciudad de Ferrol (ayuntamiento de Mugardos, A Coruña). Tiene las siguientes coordenadas geográficas: 43° 27' 24'' latitud Norte y 8° 13' 26'' longitud Oeste.

La villa urbana, o cuerpo habitacional principal, se emplaza en la parte más baja y resguardada de una depresión por la que discurre el regato de Noville. Así el emplazamiento tiene una excelente comunicación hacia el río, un fácil acceso por tierra y está protegido al este y oeste por pequeñas elevaciones del terreno (Pérez Losada, 1990-91, 245).

- **NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

Las primeras noticias se publican en los años veinte y hacen referencia a la existencia de muros de más de dos metros de altura realizados con cascotes intercalados con piedras de cantería y ladrillos de estilo romano.

A finales de los años 40, el asentamiento es objeto de excavaciones por parte de Antonio Rodríguez Fraiz, capellán castrense, y Roberto Barberá Chavarría, alférez de Artillería; éste último incluso realiza un levantamiento planimétrico de las estructuras descubiertas y las identifica con un poblado romano.

Posteriormente, en el año 1966, Antonio Vázquez Rey, cronista oficial de la villa de Neda, lleva a cabo nuevas intervenciones arqueológicas en las que exhuma algunas

estructuras y material diverso, sobre todo constructivo. Será el primero en afirmar que en ese emplazamiento existió una villa romana.

Las últimas actuaciones en el yacimiento tienen lugar en 1988-89, a cargo del arqueólogo Fermín Pérez Losada que acomete tareas de limpieza, excavación propiamente dicha, protección, consolidación y reconstrucción de las estructuras encontradas. También realiza prospecciones geofísicas en diversos sectores del yacimiento (Pérez Losada, 1990-91, 246-248).

- **DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO**

Por su emplazamiento en la ribera frente al mar, debemos considerarla como una villa *a mare*, es decir, situada sobre la línea litoral. También es un asentamiento rural aislado dedicado a actividades agropecuarias. Desde el punto de vista tipológico, el edificio principal muestra una planta en «U» centrada sobre un patio rectangular abierto al mar. El cuerpo principal está formado por la villa *urbana*, o edificio residencial, en el que destacan la sala absidada y el hipocausto. También se documentaron los restos de una plataforma que se ha identificado con un posible embarcadero.

La sala absidada, que posiblemente corresponda a un *oecus* –salón de recepción– o a un *triclinium* –comedor, sala de estar–, se caracteriza por su gran tamaño, su ubicación privilegiada dentro del conjunto así como por una gran calidad constructiva. En relación con el hipocausto, su excavador afirma que se trataría de un sistema de calentamiento “en seco” y no de un complejo termal dado que no se pusieron al descubierto bañeras o conducciones de agua asociadas.

No obstante, este edificio principal forma parte de un conjunto más amplio de construcciones habitacionales y, sobre todo, de tipo funcional y agropecuario, que, aunque

no han sido exhumadas, aparecen reflejadas en la prospección geofísica. Estas estancias constituirían la villa *rustica* y estarían distribuidas de forma irregular en los alrededores del edificio principal (Pérez Losada, 1990-91, 263-265).

- **MATERIALES ARQUEOLÓGICOS**

En las dos campañas de excavación sí se recogió abundante material de construcción tanto *in situ* como, sobre todo en el nivel II de derrumbe de la construcción. Entre los materiales pétreos destacan tres basas o capiteles de columnas todas de diferentes tamaños y módulos de fuste así como dos piezas que parecen ser goznes superiores para giro de puertas y unas placas de pizarra perforadas.

Dentro de los materiales cerámicos de construcción señalar la enorme presencia de ladrillos, todos procedentes del área del hipocausto salvo los que constituyen el suelo de un horno de cocina. Los más numerosos son los *bessales* pero también se encontraron bipedales y pedales, rectangulares tipo *lydium* y de entalle, estos últimos reutilizados como basas de *pilae* del hipocausto. Muchos de los ladrillos de entalle son refractarios y, en ese sentido, presentan una pasta muy dura y compacta, de color rojo oscuro o grisáceo, producto de una sobrecocción a altas temperaturas, e incluso aparecen recubiertos de un engobe vidriado seguramente ocasional y no procurado.

También se recogieron numerosos ímbrices de gran tamaño procedentes del hipocausto. Irían imbricados en la parte inferior de la suspensura liberándola de peso y formando una especie de canales internos de circulación de calor.

Como es habitual se hallaron abundantes fragmentos de tegulas e ímbrices de cubrición de estructuras.

Dentro de los materiales metálicos documentados destacan los hierros empleados en la construcción del edificio, entre ellos hay abundantes grapas en forma de T y de gran tamaño que fueron utilizadas como elementos de sujección.

Entre la cerámica común se han distinguido dos grupos, según la pasta: uno, bastante amplio, compuesto por pastas de tradición local en el que están presentes siete variedades –dentro de éste se puede diferenciar un subgrupo de producción de cierta calidad– y el otro estaría formado por las pastas de tradición alfarera romana, predominando las típicas del mundo tardorromano –entre ellas las cerámicas paleocristianas–.

En cuanto a las técnicas empleadas tenemos que destacar el alisado, pulido, cepillado y engobado. Las formas más comunes son los platos y fuentes, cuencos, jarras y ollas que presentan decoraciones incisas, bruñidas, plásticas y ennegrecimiento superficial.

Es una cerámica de transición hacia la Alta Edad Media y coexisten así la cerámica paleocristiana de gran calidad junto a formas gruesas y toscas que recuerdan la tradición alfarera castreña. Se defiende una fabricación local o comarcal, entendida ésta dentro del ámbito del convento lucense.

La cerámica de importación –sigillatas, ánforas y lucernas– está presente en un porcentaje mayor que en otros contextos similares.

Se documentaron una docena de fragmentos de terra sigillata que en su mayoría son producciones hispánicas aunque hay que destacar un conjunto de sigillatas claras entre las que la representación de las focenses excede a las africanas.

Las sigillatas hispánicas están representadas por algunas piezas propias de la producción altoimperial –Drag.15/17 y Drag.37– con decoraciones de círculos y techos cronológicos que se mantienen en los límites del siglo III d.C. También aparecen algunos



fragmentos asignables a la producción hispánica tardía –forma 37t– con decoración a molde de escaleras.

Entre las sigillatas africanas sólo fue posible reconocer dos piezas de Clara D, una de ellas permite reconstruir un perfil de la forma 67 de Hayes. Las sigillatas focenses –o late Roman C de Hayes– están representadas por tres fragmentos correspondientes a la forma 3 lisa y a la forma 6 (Pérez Losada *et alii*, 1992).

El elevado índice de fragmentación que presentan las ánforas dificulta su clasificación. No obstante se observa la presencia de productos lusitanos y probablemente también béticos. Otras piezas menos definidas podrían ser originarias del Norte de África o del Mediterráneo Oriental.

La forma más claramente representada es la lusitana Almagro 50 seguida de la Almagro 51. Entre las piezas asignables por factura a la producción bética sólo un fragmento de asa parece tratarse de una Hispánica IIb de Beltrán.

Sólo se documentaron dos fragmentos de una misma lucerna que parece identificarse con una forma próxima a la Dressel/Lamboglia 30b y a la Deneauve VIII o IX que presenta una decoración consistente en una sucesión de lúnulas.

El único elemento de joyería encontrado fue un pequeño fragmento de cadena de oro que, según L. Castro Pérez, formaría parte de un collar y consta de seis cuentas bitroncocónicas de pasta vítrea azul desiguales y están desgastadas, cuatro eslabones *loop-in-loop* en forma de «8», dos eslabones en forma de «S» que sirven de enlace entre el cierre y los eslabones *loop-in-loop* y un fragmento de un cierre que probablemente sería de gancho y ollal. Este autor apunta una cronología tardorromana basándose en el contexto estratigráfico y en la morfología de la pieza.

Entre los materiales líticos hallados tenemos que destacar un fragmento de peso circular y un *pondus* troncopiramidal realizados en esteatita, un fragmento de molino plano barquiforme en granito, tres fichas de juego de pizarra y una pequeña cotícula rectangular de pizarra con los bordes perfectamente biselados y totalmente llena de inscripciones que fue posteriormente reutilizada como simple tablero de juego.

Dentro de los materiales metálicos destacar una laminilla y dos objetos indeterminados de bronce así como una moneda muy deteriorada que posiblemente corresponda a un pequeño bronce bajoimperial o posterior. En hierro aparecieron abundantes restos de escorias de fundición (Pérez Losada *et alii*, 1992).

El lugar de procedencia de los restos óseos de macromamíferos se asocia con dos zonas bien diferenciadas: un área de cocina – horno – y la sala que alberga el *praefurnium* del hipocausto con su vertedero asociado; en ambos casos, vinculados a restos malacológicos y a otras evidencias arqueológicas.

El estado de conservación de los restos era deficiente, con huellas de haber estado sometidos a altas temperaturas. Fernández Rodríguez (2000, 821) sostiene que fueron empleados como combustible tanto en el horno doméstico como en el asociado al sistema de calefacción, lo que favorecería la eliminación de parte de los desperdicios alimenticios. La limpieza de estas estructuras puede haber sido la causa de la acumulación de restos prácticamente carbonizados en las mismas estancias donde éstas se sitúan.

La muestra se compone de un total de cuarenta y cinco fragmentos de pequeño tamaño producto principalmente de la alta fragmentación de los huesos largos del esqueleto postcraneal. Tan solo se han podido identificar cinco, todos ellos correspondientes a ovicaprinos, no siendo posible en ningún caso determinar su adscripción concreta a ovejas (*Ovis aries*) y/o a cabras (*Capra hircus*) (*Ibidem*). Las partes del esqueleto representadas en

la muestra analizada, son, en el nivel III, un fragmento de lámina escapular, un fragmento de cuerpo vertebral sin fusionar, y un fragmento mesioproximal de la primera falange; y, en el nivel II, un fragmento medial de diáfisis de radio y otro fragmento medial de diáfisis de fémur.

La presencia de ovicápridos es habitual en las muestras óseas de yacimientos en época romana en el Noroeste Peninsular, tal como venía siendo común en los niveles prerromanos de los castros galaicos, constituyendo, junto a los bóvidos, las especies dominantes.

Entre los materiales faunísticos se incluían un importante conjunto de restos malacológicos. La fauna marina está compuesta por once especies de moluscos de los que siete son bivalvos y cuatro gasterópodos. Un reducido grupo –mejillón, lapa y mincha– proceden del sustrato rocoso mientras que el resto provienen de zonas donde abundan los sedimentos.

Con la excepción del gran caracol (*Astraea rugosa*) los ejemplares pudieron ser recogidos en la zona intermareal en lugares inmediatos y próximos al yacimiento. Es posible que la zamburiña (*Clamys varia*) fuese capturada por debajo del nivel del mar de la bajamar más viva del año.

A pesar de las limitaciones de la muestra se puede apreciar un cierto predominio de la explotación de ostras (*Ostrea edulis*) y almejas finas (*Venerupis decussata*), de las que se escogen ejemplares de buen tamaño. Las dimensiones de éstos apuntan hacia un aprovechamiento sin dificultades de los de gran tamaño, lo que es indicativo de la selección de un recurso abundante que no está sobreexplotado. Este dato, junto con la variedad de las especies citadas y la presencia de una de fondo, es síntoma de la importancia de la explotación de los recursos marinos (Pérez Losada *et alii*, 1992).

- **ESTRATIGRAFÍA**

Durante las dos campañas de excavación se documentaron nueve perfiles estratigráficos, dos en sentido N-S y cuatro en sentido O-E. De esta manera se pudo establecer una estratigrafía genérica, en la que se distinguen cinco niveles bien diferenciados, válida para el área en la que se encuentra el edificio principal.

Nivel I: Tierra vegetal de color castaño claro bastante compacta, con escasas piedras de cuarzo y esquisto, que cubre y sella las estructuras arqueológicas. Tiene una potencia media de 80 cm. No es estéril puesto que se han recuperado materiales modernos y alguno antiguo – restos de téglulas y cerámicas –, especialmente en la base. La única estructura asociada directamente a él es un pequeño hogar con cenizas y tierra quemada localizada en el corte Oeste de la cata 1.

Nivel II: Nivel de abandono de las edificaciones que se caracteriza por la presencia de una camada muy irregular de derrumbe de cascotes de los muros y téglulas de cubrición. Tiene una potencia media de 60 cm. En él se encuentran los alzados de todos los muros de la villa.

Nivel III: Nivel de ocupación de la edificación que está constituido por diferentes tipos de pavimentos y sedimentos de ocupación. Es muy fértil desde el punto de vista arqueológico puesto que se recuperaron la mayoría de los hallazgos.

Nivel IV: Conjunto de niveles de tierra arcillosa de origen natural o artificial, en ocasiones, de relleno y nivelación para la preparación de suelos y pavimentos pero en otras, simples camadas naturales de tierra producto de la descomposición y alteración de la roca base. Es prácticamente estéril en materiales.

Nivel V: Roca base de esquisto subyacente a todo el yacimiento y en la mayoría de los casos muy alterada y degradada (Pérez Losada, 1990-91, 259-260).

- **ADSCRIPCIÓN CULTURAL**

Los resultados proporcionados por la toponimia, las prospecciones geofísicas y la propia excavación permiten afirmar que se trata de una villa, o asentamiento residencial romano aislado y unifamiliar dedicado a las actividades agropecuarias. Los datos obtenidos del estudio estratigráfico y de estructuras apuntan hacia época bajoimperial y posiblemente a una fase muy avanzada.

Todos los indicios de tipo constructivo evidencian cronologías tardías: el aparejo de los muros incluye una gran cantidad de ladrillos pero sin llegar a constituir un verdadero *opus mixtum* lo que es característico de gran parte de construcciones tardorromanas del NO hispánico; las salas absidales se ponen de moda a finales del siglo II d.C. pero alcanzan su auge en el mundo rural en el siglo IV d.C.; el sistema de hipocausto con canales igualmente se generaliza a fines del Imperio.

El análisis estratigráfico confirma la existencia de un único nivel de ocupación del asentamiento que se puede datar, después de realizado el estudio de los materiales recuperados en él (Pérez Losada *et alii*, 1992, 57-88), desde mediados o finales del siglo III d.C. hasta inicios o mediados del siglo VI d.C., fecha en que la villa sería abandonada de forma pacífica.

Sin embargo, la excavación no ha permitido distinguir fases dentro de ese período habitacional, tan sólo se ha podido constatar la ampliación de la nave Oeste, que quizás corresponda al momento de construcción del hipocausto.

- **EL MATERIAL VÍTREO**

El conjunto de vidrio –objeto ya de estudio por Naveiro López (Pérez Losada *et alii*, 1992) se compone de 22 fragmentos, 6 correspondientes a botellas cuadradas Isings 50 elaboradas por soplado dentro de molde, 2 pertenecen a bocas de frasco Is. 101 soplados al aire y 2 a escudillas *Conimbriga*, 1965, nº205-225 también realizadas mediante soplado libre.

Su cronología abarca desde el siglo II/III –botellas Is.50– hasta, al menos, el siglo IV –frasco Is.101 y escudillas *Conimbriga*, 1965, nº205-225–. Si bien las escudillas *Conimbriga* 1965, nº205-225, en la Península están documentadas en contextos del siglo V.

- **DEPÓSITO DE LOS MATERIALES:** Almacén de Arqueología del Departamento de Historia I de la Universidad de Santiago de Compostela (A Coruña).

- **BIBLIOGRAFÍA**

**PÉREZ LOSADA, F.**

1990-91 «A villa romana de Noville (Mugardos, A Coruña). Estructuras e estratigrafía arqueolóxicas (Campañas de 1988 e 1989)». *Castrelos*, III-IV, pp.245-281.

**PÉREZ LOSADA, F. et alii**

1992 «Estudio do material arqueolóxico procedente da villa romana de Noville (Mugardos, A Coruña)». *Minus*, I, pp.57-88.

## **BRIGANTIUM (A CORUÑA)**

Actualmente está plenamente aceptada la identificación de la ciudad de A Coruña con la antigua *Brigantium*, emplazada en una península que forma parte de una comarca natural separada del interior por una serie de elevaciones montañosas y que abre sus costas a las rías de Ferrol, Ares y Betanzos. El «Arco Ártabro» constituye un abrigo excepcional a la navegación de altura pudiéndose transitar sin apenas medios técnicos. Dichas características se ven reforzadas por largos tramos de costas abiertas y batidas a ambos lados. A Coruña, situada en la misma bocacana de este puerto natural, constituye un punto de abrigo inmediato al mar abierto, y al mismo tiempo permite un rápido acceso hasta el fondo de la ría (Naveiro López, 1988).

Por otra parte, a lo largo del tiempo se han documentado diversos materiales arqueológicos –ánforas grecoitálicas, púnicas y un plato púnico– en las proximidades de la Torre de Hércules que están evidenciando contactos comerciales y que ponen de relieve el papel que desde antiguo desempeñó este enclave en las navegaciones hacia el mar Cantábrico y que tenían como destino zonas más septentrionales (Bello Diéguez, 1994; Iglesias Gil, 1994).

Parece que no hubo una ocupación indígena previa al asentamiento romano aunque se conoce la existencia de dos poblados castreños cercanos, el de Nostián y Elviña.

La importancia de *Brigantium* aumentará en época romana y prueba de ello es la presencia de cerámicas campanienses, ánforas Dressel 1, sigillata itálica, etc. En estos momentos se empieza también a desarrollar la red viaria interior como medio de comunicación y de distribución de mercancías (Naveiro López y Pérez Losada, 1992).

La extensión de la antigua ciudad romana –entre el barrio de Pescadería y la Ciudad Vieja– ha podido ir siendo delimitada con las sucesivas intervenciones arqueológicas; la primera fue llevada a cabo por Luengo Martínez en 1949 en la

confluencia de las calles Real y Riego de Agua donde pone al descubierto estructuras altoimperiales y localiza la necrópolis bajoimperial (Luengo Martínez, 1955).

No obstante, esta actuación no tendrá continuidad y habrá que esperar hasta el año 1985 en que inicien las excavaciones sistemáticas con la intervención realizada por Naveiro López en María Pita.



## **1.6.-PLAZA DE MARÍA PITA (A CORUÑA)**

- ***EMPLAZAMIENTO***

La Plaza de María Pita se encuentra situada en pleno centro del casco histórico de Coruña, marcando el comienzo de la Ciudad Alta. Al oeste se emplaza la necrópolis bajoimperial descubierta por Luengo Martínez (1955), al este todas los restos recuperados en las intervenciones llevadas a cabo en la Ciudad Vieja y, al sur, los materiales procedentes de las prospecciones subacuáticas que se realizaron en la bahía.

- ***NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS***

En el año 1985 se iniciaron las obras para la construcción de un aparcamiento subterráneo en esta plaza lo que obligó a un seguimiento arqueológico que fue llevado a cabo por el arqueólogo Juan Naveiro López, quien constató que a mediados del siglo XVIII se habían ampliado las defensas de la ciudad que ocupaban la mitad sur de dicha plaza. Entre la contraguardia de Santa Lucía y su paseo cubierto se descubrieron restos romanos que motivaron la realización de una excavación de urgencia en la que, bajo niveles contemporáneos, modernos y bajomedievales se exhumaron restos de edificaciones romanas (Naveiro López, 1988, 41).

No se han vuelto a acometer actuaciones arqueológicas en la plaza.

- **DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO**

Como hemos mencionado la excavación de urgencia puso al descubierto restos de una edificación romana de planta rectangular que estaba compartimentada en tres estancias. La mayor presentaba un suelo habitacional en el que se documentó un hogar y algunos materiales –molino circular, *pondus*– que probablemente están indicando la realización de diversas actividades artesanales. Las estancias más pequeñas se emplearon desde un principio como vertederos de cocina y de todo tipo de materiales de desecho.

- **MATERIALES ARQUEOLÓGICOS**

Como se ha señalado anteriormente, en el interior de la estancia mayor se documentaron materiales líticos –molino circular y *pondus*– asociados a un hogar lo que parece estar indicando la realización de actividades artesanales. Las estancias más pequeñas, por la contra, fueron utilizadas como vertedero de todo tipo de materiales; en ellas se ha recuperado un importante conjunto de terra sigillata hispánica –platos Drag.15/17, cuencos DrAg.24/25, Drag.27, Drag.29, Drag.35, Drag.36 y vasos Drag.37– con decoraciones buriladas, de metopas y frisos corridos con motivos de guirnaldas, festones y arquerías así como ornamentaciones de hojas de agua a la barbotina. En este vertedero también se han localizado vasos de paredes finas, vasos grises con decoración bruñida, un fragmento de lucerna, un fragmento cerámico pintado formando triángulos rellenos de reticulados, recipientes de engobe rojo pompeyano y numerosas piezas de cerámica común –ollas, cuencos, vasos y algún plato bajo–.

- ***ESTRATIGRAFÍA***

En el extremo Sur se documentó una secuencia estratigráfica en la que se pueden distinguir cinco niveles:

Nivel I: Nivel de arena natural que se asienta sobre la roca base.

Nivel II: Nivel de ocupación romano con edificaciones y los consiguientes derrumbes.

Nivel III: Nivel heterogéneo con zonas revueltas y algunas estructuras, datable en época bajomedieval y en el siglo XVIII.

Nivel IV: Nivel de rellenos y de estructuras del recinto defensivo de la Ciudad Alta, de los siglos XVIII y XIX.

Nivel V: Nivel de relleno compuesto en su mayor parte por escombros constructivos de finales del siglo XIX para la nivelación y apoyo del pavimento de la plaza.

- ***ADSCRIPCIÓN CULTURAL***

Los materiales recuperados apuntan una adscripción cultural romana –la más intensa a finales del siglo I y comienzos del siglo II d.C.– bajomedieval, moderna –coincidente con la ampliación de las defensas de la ciudad– y, por último, contemporánea.

- ***EL MATERIAL VÍTREO***

Durante este control se recogieron 5 fragmentos de vidrio, de los cuales 3 han podido ser clasificados dentro de las tablas tipológicas.

Entre los recipientes más antiguos se encuentra la base de una botella Isings 50 realizada mediante soplado dentro de molde que presenta una decoración consistente en un círculo en su parte externa. Esta forma está en uso durante el siglo II y III d.C.

Se ha documentado un fragmento de borde correspondiente a un vaso Is.106 elaborado por el procedimiento de soplado libre. Este tipo se origina en la segunda mitad del siglo IV d.C. y permanece en uso, al menos, hasta el siglo V.

El otro fragmento recuperado corresponde a una escudilla Is.116c también realizada mediante la técnica de soplado al aire. La datación es la misma que el ejemplar anterior.

Por último hay que citar el hallazgo de un asa correspondiente a un recipiente indeterminado aunque nos parece, cuando menos, altomedieval. Presenta una decoración consistente en una acanaladura y, paralela a ella, una «columna de espinas».

- **DEPÓSITO DE MATERIALES:** Museo Arqueológico e Histórico “Castelo de San Antón” de A Coruña.

- **BIBLIOGRAFÍA**

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup>.**

1991 «La Coruña romana». En **BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.** (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp.73-105. A Coruña.

1994a *La Coruña antes de Roma*. A Coruña.

1994b *La Coruña romana y Alto Medieval*. Siglos I-XII. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.**

1991 *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup>. y VÁZQUEZ GÓMEZ, X.L.**

1994 «Arqueoloxía urbana na Coruña». En **FERNÁNDEZ MALDE, A.** (Ed.): *Patrimonio e Cidade. Cidade Vella e Pescadería*. pp.31-36. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ et alii**

1995 «La Coruña Romana y Alto Medieval. Siglos I-XII». En **VV.AA.**: *Historia de La Coruña*. pp.53-112. A Coruña.

**LUENGO MARTÍNEZ, J.M.**

1955

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L.**

1988 «Arqueología urbana en A Coruña y definición del asentamiento romano». 'En **VV.AA.**: *La ciudad y el mundo urbano en la historia de Galicia*. pp.35-62. Santiago de Compostela.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L. y PÉREZ LOSADA, F.**

1992 «Un finisterre atlántico en época romana: la costa galaica (NW de la Península Ibérica)». En *Current research on the romanization of the western provinces*. B.A.R. pp.63-90. Oxford.

## **1.7.-CASA MARTELO (A CORUÑA)**

- ***EMPLAZAMIENTO***

El solar recibe su nombre de un edificio situado en la calle de La Franja, en la zona del barrio de la Pescadería más próxima a la Ciudad Vieja y, prácticamente lindando con el mar

- ***NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS***

La remodelación que tuvo lugar en 1988 en el solar descubrió una serie de restos romanos que obligaron a realizar un seguimiento arqueológico de las obras que fue llevado a cabo por José María Bello Diéguez,

Posteriormente, y como consecuencia del cambio de enlosado del zaguán de la casa, se practicó una excavación en área de unos diecisiete metros cuadrados en una superficie adyacente a la anterior. Los responsables del proyecto fueron José María Bello Diéguez, Félix de la Fuente Andrés, Juan Naveiro López y Xan Luis Vázquez Gómez aunque la dirección de dicha intervención recayó en Manuel Lestón Gómez (Bello Diéguez, 1994b; Lestón Gómez, 1991).

- ***DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO***

El seguimiento de la primera obra, en la zona próxima a la calle de La Florida puso al descubierto un pavimento cortado por una tumba de tegulas de época tardía. Dado que la zona central estaba muy alterada por obras antiguas –pozos, zanjas, etc.– se decidió no actuar en ella. Sin embargo, el área más cercana a la calle de La Franja se encontraba casi intacta, y en la misma se localizó, como nivel ocupacional más antiguo, un muro de

mampostería asentado sobre la arena de una duna, que se ha datado en época altoimperial (Bello Diéguez, 1994b).

En los niveles suprayacentes se documentó un vertedero constituido por numerosos restos cerámicos, vítreos, constructivos, metálicos y orgánicos. La disposición horizontal de los restos se ha interpretado como el resultado de una lenta deposición de los mismos. Por encima de esta capa de desechos se sitúa otra, igualmente de relleno, que contenía abundante cerámica romana pero en la que también se recuperaron materiales de épocas más recientes, así como un canal de desagüe que procedía de un pozo negro situado en el interior del edificio (Lestón Gómez, 1991).

- ***MATERIALES ARQUEOLÓGICOS***

En el solar conocido como Casa Martelo se recogió un importante volumen de materiales de factura romana, medieval y moderna que evidenciaba la presencia de un basurero.

Algunos de factura romana –sigillatas y metálicos– han sido objeto de análisis (Castro Paredes *et alii*, 2003) que ha puesto de manifiesto su diferente estado de conservación; mientras la terra sigillata se había preservado bien puesto que conservaba la dureza y compacidad de las pastas así como la adherencia de los engobes, el material metálico se había visto afectado por las condiciones del medio presentando concreciones que alteraban la morfología original de las piezas.

Entre la vajilla fina de mesa encontramos terra sigillata hispánica, terra sigillata hispánica tardía y un grupo de fragmentos cuya procedencia hay que situar en el norte de África.

Dentro de la sigillata hispánica los recipientes más frecuentes son los cuencos de la Forma 8 y, sobre todo, los platos de la Forma 15/17, aunque también están representadas la Forma 27, la Forma 37, la Forma 4 y la Forma 7. La decoración característica de estas piezas es la de círculos.

La sigillata hispánica tardía está menos representada y se observa una secuencia tipológica más simplificada que en el período anterior. Predominan los cuencos de la Forma 8 y, en menor medida, los platos de la Forma 15/17.

En cuanto a la sigillata Clara C y Clara D constituyen un reducido conjunto de procedencia norteafricana, concretamente se trata de producciones de los alfares tunecinos. Dentro del grupo de la Clara C aparece un ejemplar que se podría identificar con la Forma 58 de Hayes.

Es preciso señalar que seis piezas presentan grafitos incompletos aunque todos parecen corresponder a leyendas alfabéticas no homogéneas.

Dentro del material metálico recuperado en esta intervención predominan los fragmentos de hierro y, en menor medida, los de bronce y plomo.

Entre el hierro los objetos más abundantes son los clavos que podían ser tabulares – o *clavi trabales*– destinados a fijar y unir planchas y tablas, *capitati* –mejor representados– cuya cabeza debía permanecer visible en la superficie del objeto clavado y *muscarii* empleados para el tabique de cañas. También aparecen un grupo de clavos que presentan la cabeza de forma rectangular plana o gruesa.

De otra parte se ha documentado dos varillas completas, una escarpia, un cuchillo – conserva parte de la hoja y el mango–, tachuelas y varias piezas que se han identificado como ganchos así como diversas escorias de hierro que nos ponen en relación con actividades de fundición.



El material de bronce es mucho más pobre que el hierro y únicamente hay que reseñar el hallazgo de una moneda que podría ser un Antoniniano, datado en el siglo III d.C. Su estado de conservación es muy deficiente en ambas caras por lo que resulta ilegible la leyenda aunque sí se puede apreciar una cubrición en plata.

En plomo se documentó una pequeña lámina de forma rectangular y con la sección ovalada que parece adscribirse cronológicamente a una etapa posterior del yacimiento.

Los restos óseos deben adscribirse a una amplia fase cronológica de época romana desarrollada entre finales del siglo I d.C. y el siglo V d.C. Se han identificado nueve especies de macromamíferos, ocho de las cuales son domésticas y una silvestre, así como un ave también doméstica (*Gallus gallus*).

El mayor volumen de restos corresponde a los suidos, después a los vacunos y, por último a los ovicaprinos con unos índices muy alejados de los dos primeros.

Como es habitual, el principal aporte cárnico proviene de los bovinos seguido de los suidos mientras que los ovicaprinos vuelven a proporcionar un índice mínimo.

Equinos (*Equus caballus*), cánidos (*Canis familiaris*) y félidos (*Felis catus*) constituyen el grupo de domésticos sin finalidad alimenticia, como tampoco la tienen las dos especies silvestres constatadas: zorro (*Vulpes vulpes*) y gato montés (*Felis sylvestris*). Su presencia, aunque sea en porcentajes muy limitados, refleja el diferente origen de los desechos depositados en este vertedero.

Las evidencias de manufacturas óseas se pueden clasificar en dos grupos genéricos. En el primero de ellos se incluiría una serie de piezas que se deben considerar desechos de materia prima lo que parece ser indicio de la existencia de un taller de fabricación de objetos utilizando materias duras de origen animal. Se incluirían aquí un fragmento de candil de *Cervus elaphus* y un fragmento de diáfisis de hueso largo que podría

corresponder al esbozo de un alisador o de un *stilus* y que fue desechado durante el proceso de fabricación. En el segundo grupo se engloban objetos ya elaborados como un colgante en forma de pez realizado en hueso (Bello Diéguez, 1994b), una aguja de costura o hilado (*acus*), dos fragmentos de posibles fustes pulidos de aguja o alfiler (*acus*), un posible *Mango*, un posible fragmento de fuste que, por su espesor, parece más relacionado con un punzón (*subulae*) que con una aguja o alfiler (*acus*), etc.

A modo de resumen se podría señalar que una gran cantidad de restos parecen vincularse con la deposición de desechos procedentes de las actividades alimenticias, a pesar de que se han constatado también restos procedentes de los talleres de manufacturas óseas, como ya se ha indicado. Este basurero presenta una serie de características habituales en este tipo de depósitos como es la evidencia de la actividad carroñera de los carnívoros – principalmente cánidos – sobre restos depositados en él. Las especies silvestres no indican finalidad alimenticia sino que, en este caso, parecen apuntar al empleo de técnicas de trampeo encaminadas a la captura de animales cuyo interés radica tradicionalmente en la piel (Fernández Rodríguez, 2000, 695-711).

- **ESTRATIGRAFÍA**

La excavación en área permitió obtener una secuencia estratigráfica en la que se suceden seis niveles que tienen el siguiente orden cronológico:

Nivel I: Capa natural de arena blanca de playa. Arqueológicamente estéril.

Nivel II: Directamente sobre ésta se asienta un muro romano de mampostería ligeramente curvo. Presenta una altura y una anchura de unos 50 cm y una longitud de unos 6 m, tras lo cual desaparece ya que se vio afectado por la obra. Se desconoce su funcionalidad y estaba sellado por otros niveles de deposición romanos posteriores. En la

zanja practicada para su asentamiento, en la capa natural de arena, aparecieron fragmentos de terra sigillata.

Nivel III: Capa de arena castaño-negruzca de colmatación de ese muro. Se descubrió material cerámico romano y restos óseos de animales.

Nivel IV: Capa de tierra negra de unos 10 cm de espesor. Arqueológicamente es la más fértil ya que se trata de un nivel de vertido de residuos de época romana que se formó por la lenta acumulación de material de desecho, posiblemente procedente de alguna zona de habitación próxima que no se pudo determinar.

Se recuperó mucho material cerámico (terra sigillata y común), algunos objetos metálicos deteriorados, abundantes restos malacológicos (mejillón, ostra, vieira, berberecho, etc.), peces (destaca la maragota) y huesos de animales, alguno trabajado para ser empleado como aguja o punzón.

Nivel V: Capa de arena blanca de relleno probablemente relacionada con la construcción del muro. Sólo aparece en la parte oeste del área excavada y es muy poco fértil desde el punto de vista arqueológico.

Nivel VI: Capa de relleno constituida por tierra arenosa de color castaño. Posiblemente proceda de una zona interior del edificio en la que se encuentra algún nivel romano y fue acumulada en un momento de su construcción. Esta capa está estrechamente relacionada con la construcción de un canal de desagüe de aguas residuales hacia el exterior y en ella se localizó una importante cantidad de cerámica romana.

Nivel VII: Capa de tierra negra también de relleno en la que igualmente se recuperó abundante material cerámico romano. Es posible que tenga la misma procedencia que la capa anterior. Sirve de base a un enlosado que, desde la puerta de entrada del edificio, da paso a las escaleras que conducen a la primera planta (Lestón Gómez, 1988, 184-185).

- ***ADSCRIPCIÓN CULTURAL***

Durante la primera actuación de seguimiento arqueológico de las obras se constataron tres momentos de ocupación: uno altoimperial –siglos I-II d. C.– que se desconoce; un segundo momento, a partir de mediados del siglo II y durante el siglo III en que la zona se convierte en basurero; y, un tercero a partir del siglo IV correspondiente a una necrópolis.

La posterior excavación en área confirmó esta hipótesis. No obstante, el estudio de una gran parte del material recuperado (óseo, malacológico, metal, terra sigillata, vidrio) sólo permite confirmar la amplia cronología de época romana sin poder relacionarlo con un momento de ocupación concreto. Si bien es cierto que la mayoría de los restos parecen vincularse con las actividades de desecho relacionadas con el basurero, como señalaremos más adelante.

- ***EL MATERIAL VÍTREO***

Se han recogido 35 fragmentos de los que sólo se han podido identificar 14.

El grupo más numeroso es el correspondiente a las botellas Isings 50/51, del que se recuperaron 6 fragmentos. Como hemos señalado con anterioridad se fechan en los siglos II y III d.C. aunque con pervivencias durante el siglo IV.

El siguiente grupo, desde el punto de vista cuantitativo es el de los cuencos –Isings 1, incoloros, 42a, 85b y 87– realizados mediante el soplado en molde – Is.1 e incoloros – y por el de soplado libre los restantes. Estos tipos se originan a finales del siglo I-comienzos del II d.C. pero la forma 85 de Isings continúa en uso al menos hasta mediados del siglo III.

Le siguen numéricamente los vasos –Hayes 475 e Is.106c– ambos soplados al aire. El primero proporciona una cronología de finales del siglo I o del siglo II mientras que los vasos Is.106 no aparecen en el registro hasta la segunda mitad del siglo IV d.C. aunque perviven hasta el siglo V d.C.

Por último señalar que únicamente se ha localizado un fragmento correspondiente a un plato liso que presenta un característico borde en acento circunflejo. Ha sido elaborado por soplado en molde y debe ser fechado a finales del siglo I-comienzos del II d.C.

- **DEPÓSITO DE MATERIALES** :Museo Arqueológico e Histórico “Castelo de San Antón” (A Coruña).

- **BIBLIOGRAFÍA**

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup>.**

1991 «La Coruña romana». En **BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.** (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp.73-105. A Coruña.

1994b *La Coruña romana y Alto Medieval*. Siglos I-XII. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.**

1991 *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VÁZQUEZ GÓMEZ, X.L.**

1994 «Arqueología urbana na Coruña». En **FERNÁNDEZ MALDE, A.** (Ed.): *Patrimonio e Cidade. Cidade Vella e Pescadería*. pp.31-36. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ et alii**

1996 «La Coruña Romana y Alto Medieval. Siglos I-XII». En **VV.AA.**: *Historia de La Coruña*. pp.53-112. A Coruña.

**CASTRO PAREDES, I. et alii**

2003 «Aportaciones a la arqueología urbana de A Coruña: La Casa Martelo a través de sus materiales». *Brigantium*, 14, pp.225-243.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L.**

1989 «Arqueología urbana en A Coruña y definición del asentamiento romano». ‘En **VV.AA.**: *La ciudad y el mundo urbano en la historia de Galicia*. pp.35-62. Santiago de Compostela.

**FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.**

2000 *Los Macromamíferos en los Yacimientos Arqueológicos del Noroeste Peninsular*. Tesis Doctoral inédita. Universidade de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.

**LESTÓN GÓMEZ, M**

1991 «Casa Martelo (A Coruña). Campaña de 1988». *Arqueoloxía/Informes* 2, pp.183-190. Santiago de Compostela.

**VÁZQUEZ MARTÍNEZ, M<sup>a</sup>A.**

2003 «Los vidrios de época romana procedentes de las actuaciones arqueológicas practicadas en 1988 en La Casa Martelo (A Coruña)», *Brigantium*, 14, pp.245-253.

## **1.8.-LA FRANJA 9-11**

- ***EMPLAZAMIENTO***

El solar objeto de la excavación está situado en la calle de La Franja nº9-11, en la zona del barrio de la Pescadería más próxima a la Ciudad Vieja y, prácticamente lindando con el mar.

- ***NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS***

El barrio de la Pescadería fue objeto con anterioridad de varias intervenciones arqueológicas como la realizada en la Plaza de María Pita, la llevada a cabo en el solar nº18 de la misma calle, la practicada en la Casa Martelo, etc. La excavación de dicho solar fue llevada a cabo en 1991 por el arqueólogo Xoán Luis Vázquez Gómez.

- ***DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO***

La parcela, objeto de la excavación, tiene una superficie rectangular y una extensión de 81 m<sup>2</sup>. Los trabajos pusieron al descubierto una estructura de mampostería de mala calidad, en forma de “U” con abertura al Oeste. Dicha forma no se puede asegurar con total certeza dado que en el lado Sur llega hasta la pared medianera del solar contiguo y por el lado Norte está interrumpida por un muro de ladrillo.

Los muros se asientan directamente sobre la arena de la playa, sin ningún tipo de cimentación, y tienen una anchura casi uniforme – aproximadamente 70 cm –. A este muro se le adosa, en su lado Oeste, otro semicircular que se pierde en el solar contiguo.

- **MATERIALES ARQUEOLÓGICOS**

Entre los materiales hallados destacan cuatro monedas, tres de época romana y otra medieval, cerámica común, terra sigillata, cerámica de importación, metal, restos óseos y vítreos. Igualmente confirmó la cronología altoimperial de la ocupación el análisis de una muestra de carbón con la se obtuvo una datación radiocarbónica que proporcionó un resultado de  $1850 \pm 40$  bp, GrN-19203 (Ramil Rego y Fernández Rodríguez, 1995).

Se recogieron un total de cuarenta y tres fragmentos de terra sigillata entre los que se han podido reconocer quince formas, tanto lisas como decoradas. Dos de los fragmentos presentan sello de alfarero aunque de muy difícil lectura.

Se identificaron fragmentos correspondientes a cinco vasijas de la forma Dragendorff 37, todos ellos decorados con diversos motivos de círculos, concéntricos, en bandas horizontales, con una roseta inscrita, etc.

Entre las formas lisas encontramos la Drag.15/17 y la Drag.27. Uno de los fragmentos correspondiente a la primera forma es un fondo que presenta en su exterior la característica moldura y posee marca de alfarero incompleta inscrita en un círculo – rasgo distintivo de los talleres de Tricio – en el interior y un grafito – «M» - en su parte exterior. El sello parece terminar en «VA» y de ser correcta la lectura podría asignarse al alfarero *VALERIUS*; no obstante, hasta la actualidad no se conoce ningún sello de estas características por lo que su interpretación hay que plantearla como dudosa.

Los restos óseos se recuperaron en el nivel de vertidos<sup>24</sup> que colmataba la estructura de época altoimperial, asociada a restos cerámicos y vítreos que indican un amplio marco

---

<sup>24</sup>La muestra faunística incluía también un pequeño conjunto de restos malacológicos que fue analizado por José Manuel Vázquez Varela y permitió constatar el predominio de ostras (*Ostrea edulis*) así como índices mínimos de mejillón (*Mytilus edulis*), púrpura (*Thais haemastoma*) y berberecho (*Cerastoderma edule*).



cronológico para este conjunto, abarcando desde un momento altoimperial hasta fases tardías.

Se han identificado un total de cuatro especies de macromamíferos y un ave, todas ellas domésticas. El mayor volumen de restos va a corresponder a los suidos, en tanto que vacuno y ovicaprinos tienen una representación bastante equilibrada. El principal aporte cárnico a la dieta procede de vacunos (*Bos taurus*) y suidos (*Sus domesticus*), siendo muy menor el procedente de ganado ovicaprino (*Ovis aries* y *Capra hircus*). El complemento que va a suponer la ulna (*Gallus gallus*) resulta muy limitado algo lógico si se tiene en cuenta tanto el pequeño volumen de la muestra como la fragilidad de los restos de esta ave.

- **ESTRATIGRAFÍA**

El solar presentó una secuencia estratigráfica en la que se distinguen tres niveles:

Nivel I. Tierra marrón con abundante piedra suelta. Situado inmediatamente debajo del solado actual, por él discurren las tuberías de agua y saneamiento. Proporcionó cerámica medieval y romana.

Nivel II: Tierra muy negra, de unos 30 cm de espesor, con restos de tégula y abundante cerámica romana. Se apoya en la estructura de mampostería llegando a cubrirla parcialmente en algunos puntos.

Nivel III: Arena de la playa que forma el terreno natural en esta zona. Sobre él se asientan las estructuras aparecidas

---

Los materiales ictiológicos, estudiados por José Manuel Rey y M. Camino, reflejan el aprovechamiento del medio marino; entre ellos dominaba la maragota (*Labrus bergylta*) y con valores más limitados se constató la presencia de merluza (*Merluccius merluccius*) y sargo (*Diplodus sargus*) (Vázquez Gómez, 1996).

- **ADSCRIPCIÓN CULTURAL**

La estructura de mampostería aparecida se corresponde con una edificación de época altoimperial o, en todo caso, anterior al siglo III d.C.; fecha en la que parece que comenzó a depositarse la capa negra que se ha identificado con un vertedero en el que se recuperaron materiales que abarcan desde ese momento inicial –representado por sigillatas hispánicas– hasta un período más tardío que se podría datar en los siglos V-VI d.C. y vendría documentado por un fragmento de *Phocean Red Slip Ware* (Vázquez Gómez, 1996).

- **EL MATERIAL VÍTREO**

Los vidrios recuperados en esta intervención han sido objeto de un análisis previo por Juan Naveiro López. Se han documentado 9 fragmentos correspondientes a un único recipiente, que este investigador ha adscrito al tipo 106 b2 de Isings que proporciona una cronología del siglo IV d.C. (Vázquez Gómez, 1996).

Si bien es cierto que la forma del recipiente lo recuerda, la elaboración a molde, que confiere mayor grosor y uniformidad a las paredes, la suave decoración tallada de facetas ovaladas, el pulimento final a torno marcando la angulosidad, y el hecho de que se trate de vidrio incoloro nos está indicando que se trata de una pieza probablemente altoimperial con una cronología de finales del siglo I-comienzos del II d.C.

- **DEPÓSITO DE MATERIALES:** Museo Arqueológico e Histórico “Castelo de San Antón”, A Coruña.

---

• **BIBLIOGRAFÍA**

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup>.**

1991 «La Coruña romana». En **BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.** (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp.73-105. A Coruña.

1994 *La Coruña romana y Alto Medieval*. Siglos I-XII. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.**

1991 *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VÁZQUEZ GÓMEZ, X.L.**

1994 «Arqueología urbana na Coruña». En **FERNÁNDEZ MALDE, A.** (Ed.): *Patrimonio e Cidade. Cidade Vella e Pescadería*. pp.31-36. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ et alii**

1995 «La Coruña Romana y Alto Medieval. Siglos I-XII». En **VV.AA.**: *Historia de La Coruña*. pp.53-112. A Coruña.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L.**

1988 «Arqueología urbana en A Coruña y definición del asentamiento romano». 'En **VV.AA.**: *La ciudad y el mundo urbano en la historia de Galicia*. pp.35-62. Santiago de Compostela.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L. y PÉREZ LOSADA, F.**

1992 «Un finissterre atlántico en época romana: la costa galaica (NW de la Península Ibérica)». En *Current research on the romanization of the western provinces*. B.A.R. pp.63-90. Oxford.

**VÁZQUEZ GÓMEZ, X.**

1996 «Excavación en la calle La Franja 9-11. A Coruña». *Gallaecia*, 14/15, pp.411-461.

## 1.9.-ANTIGUO PALACIO PROVINCIAL (A CORUÑA)

- **EMPLAZAMIENTO**

Se conoce con el nombre de «Antiguo Palacio Provincial» –o Teatro Rosalía de Castro– a la excavación de urgencia que se realizó en los solares interiores del edificio que antiguamente se denominaba así y está situado la calle Riego de Agua, 37 en el barrio de Pescadería.

- **NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

La intervención se llevó a cabo en el año 1992 y fue dirigida por Purificación Soto Arias. Como hemos señalado con anterioridad, este barrio fue objeto de diferentes intervenciones arqueológicas: Casa Martelo, La Franja 9-11, La Franja 18, etc.

- **DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO**

Esta actuación constató la existencia de una necrópolis cristiana medieval asociada a una serie de estructuras que hay que poner en relación con la Iglesia parroquial de San Jorge, ubicada en el barrio de la Pescadería y demolida debido a la edificación del Teatro Rosalía de Castro en 1838.

La excavación no puso al descubierto ninguna estructura romana; no obstante, la ocupación romana se constata en el conjunto de materiales de esta época que sí se recuperó.

- **MATERIALES ARQUEOLÓGICOS**

Entre los materiales arqueológicos de factura romana documentados destaca el latericio y de construcción: tegulas e ímbrices, ladrillos bipedales y fragmentos *de opus signinum*. Se recogieron algunas cerámicas romanas así como restos aislados de terra sigillata y vidrio.

- **ESTRATIGRAFÍA**

Se abrieron dos zonas, una a cada lado del gran muro E-O (M1), que junto con M2 eran las únicas construcciones que afloraban en el sector una vez retirado el enlosado; la cata A-I al sur y, al norte, un área de 24 m<sup>2</sup> subdividida en cinco catas A-II/VI. En total se excavaron aproximadamente 28 m<sup>2</sup>.

Cata A-I. Presenta una sucesión estratigráfica propia, a base de gruesos rellenos, llegando a la capa freática sin la aparición de ningún nivel de deposición primario.

*Capa b:* Tierra de textura arenosa de color marrón intenso. Contiene material orgánico e inorgánico diverso. Ocasionalmente aparecen bolsadas de arena gris y junto al muro 2 restos de la argamasa compacta de dicho muro. La cota máxima de la capa es de 1,38 de profundidad y más de un metro de potencia.

*Capa c:* Tierra marrón claro, arenosa. Abundantes restos de mortero, conchas, huesos, mucha teja y ladrillo y sigue saliendo argamasa pegada a los muros. Llega hasta la cota 1,50 m al E y 1,80 m al O.

*Capa d:* Tierra gris oscura más compacta y menos arenosa aunque con las mismas características de escombrera de relleno: teja, mortero, clavos de hierro y acumulaciones de cerámica moderna, por bolsadas, que se acompañan de una tierra más oscura con carbones.

*Capa e:* Tierra marrón grisácea de textura arenosa con abundante teja y carbones. Continúa el mismo material de relleno que en la capa anterior aunque hay una ausencia de material cerámico.

*Capa f:* Tierra arenosa marrón; aumenta la presencia de bolsadas de arena con moluscos y se vuelve cada vez más húmeda. Siguen apareciendo elementos modernos. A

unos 2,92 m aparece la capa freática debida a la existencia de arroyos subterráneos en esa zona de la ciudad.

Área A-II/VI. La estratigrafía es diferente a la de la Cata A-I aunque con importantes coincidencias:

*Capa a:* Relleno de tierra compacta con cascajo existente bajo el enlosado.

*Capa b:* A partir de la cota 0,46 en el punto más alto se sitúa una capa de tierra arenosa de color marrón amarillento con acumulaciones de arcilla mezclada con cal, xabre, gravas y guijarros. Contenía porcelana, cerámica vidriada, restos de enlucido, etc.

*Capa c:* Nueva capa de relleno formada por tierra marrón clara y marrón grisácea que presenta materiales muy variados: restos de enlucido, teja y ladrillo, lozas, cerámicas vidriadas, huesos humanos, etc.

*Encachado:* Concentración de cascajo de unos 30 cm de potencia al norte del área pero que desaparece en algunos puntos, especialmente cerca del muro 1. Estéril en cuanto a materiales.

*Capa d:* Nivel de transición y, a partir de aquí, aparecen los primeros niveles arqueológicos intactos. Formado por tierra arenosa marrón claro con abundantes bolsadas de argamasa de cal y xabre hacia el O (catas III y IV).

*Capa d':* Arena heterogénea que comienza a aparecer a partir de la cota 1,30 m y está en relación con el muro 4 que empieza a aflorar. Contiene malacofauna, huesos y cerámica muy rodada. A partir de la cota 1,50 son frecuentes los huesos humanos. Este nivel se considera original.

*Capa e:* Relleno del cajón de cimentación de los muros contemporáneos de la Diputación. Está formado por tierra arenosa marrón claro amarillento a grisáceo con importantes acumulaciones de teja, xabre, mortero, guijarros, restos de argamasa amarilla

pegada a los muros y mismos materiales que en las capas anteriores. A partir de ahora, la secuencia estratigráfica que contiene los niveles arqueológicos inalterados –deposición primaria: capas f, i y j– queda reducida a un espacio central limitada por esta capa en los contornos pegados a los muros.

*Capa f:* Tierra arenosa, marrón grisácea, bastante suelta y con algunos carbones. Contenía las inhumaciones y se localiza desde el muro 4 hasta el E por todo el área, de forma constante a partir de la cota 1,80. Se trata de un nivel homogéneo, decantado, sin piedras, de granulometría fina y sólo se aprecian ciertas acumulaciones de gravilla, arena o argamasa, debajo de algunos esqueletos, a modo de lecho.

*Osario:* Subnivel de la capa anterior formado por un agrupamiento de huesos revueltos que aparece desde el inicio de la capa f (cota 1,77 m) ocupando un espacio de unos 6 m<sup>2</sup> y con más de un metro de potencia, hasta el nivel freático.

*Capa g:* Arena de color pardo, de textura fina y húmeda, con gravilla y manchas de arena blanca con conchas; aparece en el espacio comprendido entre el muro 4, la cimentación del Teatro y el muro N de la Diputación; desde las cotas de 1,80 a 2,75 m por debajo de la capa d. Escaso material cerámico aunque se encuentra material de construcción: teja, enlucido, escoria de hierro, etc.

*Capa h:* Arenosa de color gris oscuro, muy húmeda y con gravilla. Se encuentra a continuación de la anterior (cotas 2,75-3 m). Escasa cerámica, pequeños carboncillos y manchas de argamasa pegada al muro del Teatro.

*Capa i:* Muy heterogénea con distintos tipos de arena, en ocasiones mezclada con tierra. Contiene restos de huesos de animales, escasos materiales cerámicos y tegulas.

*Capa j:* Arena de color gris claro, suelta, con guijarros, muy húmeda y estéril en cuanto a materiales. Aunque a una cota de 3 m ya era constante la inundación, no obstante,

se excavaron 40 cm más junto a la estructura 4 para confirmar el carácter de este nivel que parece representar el sustrato natural.

- ***ADSCRIPCIÓN CULTURAL***

Se constató, en primer lugar, la ocupación romana a través de un conjunto de materiales de esta época, fundamentalmente latericios y de construcción aunque no apareció ninguna estructura arquitectónica.

La excavación igualmente permitió documentar la existencia de una necrópolis cristiana medieval asociada a una serie de estructuras que, como se ha señalado anteriormente, hay que poner en relación con la Iglesia parroquial de San Jorge, ubicada en el barrio de la Pescadería y demolida debido a la edificación del Teatro Rosalía de Castro en 1838.

- ***EL MATERIAL VÍTREO***

Se recogieron 8 fragmentos de vidrio pero sólo 3 han podido ser clasificados dentro de las tablas de formas. Aunque se documentaron sin contexto, en capas de relleno, coinciden sin embargo con los niveles donde se concentra el material romano –tégulas–, es decir, en la zanja de cimentación o *capa e* en el Área A y la zanja del Teatro en el Área C.

El ejemplar más antiguo es un fragmento de borde correspondiente a un vaso tipo Isings 21, realizado en vidrio incoloro mediante el procedimiento de soplado libre que se puede datar en el siglo II d.C. De finales del siglo II o más bien del siglo III d.C. es el fragmento de boca y cuello correspondiente a un ungüentario de la forma 82 B2 de Isings, realizado en vidrio de color verde mediante la técnica de soplado libre. Más tardío –siglo



IV d.C. e incluso V– es el fragmento de boca que se puede clasificar dentro del tipo 104b de Isings. Ha sido realizado en vidrio de color verde oliva por soplado libre.

- **DEPÓSITO DE MATERIALES:** Museo Arqueológico e Histórico “Castelo de San Antón” (A Coruña).

- **BIBLIOGRAFÍA**

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup>.**

1991 «La Coruña romana». En **BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.** (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp.73-105. A Coruña.

1994 *La Coruña romana y Alto Medieval*. Siglos I-XII. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.**

1991 *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VÁZQUEZ GÓMEZ, X.L.**

1994 «Arqueoloxía urbana na Coruña». En **FERNÁNDEZ MALDE, A.** (Ed.): *Patrimonio e Cidade. Cidade Vella e Pescadería*. pp.31-36. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ et alii**

1995 «La Coruña Romana y Alto Medieval. Siglos I-XII». En **VV.AA.**: *Historia de La Coruña*. pp.53-112. A Coruña.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L.**

1990 «Arqueología urbana en A Coruña y definición del asentamiento romano». ‘En **VV.AA.**: *La ciudad y el mundo urbano en la historia de Galicia*. pp.35-62. Santiago de Compostela.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L. y PÉREZ LOSADA, F.**

1992 «Un finisterre atlántico en época romana: la costa galaica (NW de la Península Ibérica)». En *Current research on the romanization of the western provinces*. B.A.R. pp.63-90. Oxford.

**SOTO ARIAS, P.**

1992 *Excavación arqueológica de urgencia en los solares interiores del Antiguo Palacio Provincial (A.P.P.). Memoria Técnica*. A Coruña.

## 1.10.-TORRE DE HÉRCULES (A CORUÑA)

- **EMPLAZAMIENTO**

Situada en la Avenida de la Navarra. Fue construida por los romanos como faro de navegación en el siglo II d.C.

- **NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

Joseph Cornide publica en 1792 la *Historia de la Torre de Hércules* en la que, teniendo en cuenta referencias documentales, relaciona el nombre de la ciudad con el faro romano.

Durante la época medieval el monumento deja de ser usado con fines marítimos y se convierte en una fortificación que terminará quedando en ruinas hasta el año 1682 en que es restaurada por encargo del Duque de Uceda.

Durante el reinado de Carlos III, Eustaquio Giannini realiza una reconstrucción completa con la que –en 1791– consigue la forma neoclásica que tiene en la actualidad.

En el año 1991, con motivo del bicentenario de la restauración neoclásica del edificio, el Ministerio de Obras Públicas y Transportes decide proceder a una nueva restauración no sólo ya de la torre sino también de su entorno. El ayuntamiento organiza la exposición Ciudad y Torre.

Las primeras excavaciones arqueológicas tuvieron lugar en el año 1994, dirigidas por José María Bello Diéguez, y fueron musealizadas permitiéndonos reconocer las diferentes fases por las que atravesó el edificio.

- ***DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO***

La excavación del subsuelo permitió conocer los restos constructivos de los diferentes momentos:

La Torre romana de la que quedan, además del núcleo central, restos de sus cimientos y del arranque del muro exterior, que en su día lo protegía, hoy desaparecido.

También se puede apreciar la parcial destrucción de la entrada, entre los siglos IV y X, de la que quedan grandes sillares y un fragmento de cornisa en el lugar de su caída original.

Las construcciones medievales, comenzadas probablemente durante el siglo X, consisten en una estancia rectangular adosada al muro exterior de la Torre, para vigilancia de la costa ante los ataques normandos y musulmanes, luego empleada como plaza fuerte por el arzobispo Gelmirez, a comienzos del siglo XII, y a la que posteriormente se añaden unos muretes de baja calidad.

La extracción de los grandes sillares de cimentación romana, durante el siglo XIII, una vez concedido el estatuto municipal a la ciudad de Alfonso IX, para su reutilización en las obras propias del desarrollo urbano.

Pese al paso del tiempo y de las agresiones sufridas con motivo de diferentes obras –extracción de sillares mencionada, saneamiento de cimientos realizada por Giannini a finales del siglo XVIII, construcción de un túnel en la década de los años 50, realización de un profundo agujero con la pala excavadora hacia 1974– quedan todavía restos de los primitivos cimientos romanos de la Torre. Dichos cimientos fueron realizados con grandes sillares graníticos, en parte con hormigón de gran dureza y, en parte, aprovechando la propia roca del subsuelo. Los rebajes practicados en la roca para encajar los sillares

permiten conocer el trazado del primitivo muro exterior, desaparecido en época muy temprana, que rodeaba el núcleo de la Torre actualmente conservado. Estos rebajes vienen a confirmar la corrección de las deducciones de J. Cornide y de T. Hauschid, quienes supusieron que la rampa o escalera exterior de la Torre discurría entre el cuerpo actual y el muro exterior perimetral hoy desaparecido.

De los grandes sillares graníticos que formaban el cimiento de la Torre romana y la base de su muro exterior quedan sus huellas, conservadas en el hormigón que les servía de base. Algunos que no fueron extraídos por estar fracturados de su mitad nos permiten conocer cual era el trabado del muro exterior de la Torre romana.

Los estratos de tierra que se fueron adosando al muro exterior, desde la construcción de la Torre hasta la extracción de los sillares, quedan colgados en un corte vertical que sigue la traza del muro primitivo, hoy inexistente.

Sobre el suelo tardorromano, y cubiertos por sedimentos medievales han aparecido grandes sillares y un fragmento de cornisa en el lugar de su caída original.

Todas estas grandes piedras, presentan unos agujeros que, en su tiempo, sirvieron para la colocación de grapas de hierro que posteriormente se cubrían con plomo a fin de afianzar la solidez de la construcción. Restos de estas grapas aparecieron en la excavación.

Estos datos permiten suponer que el comienzo de la construcción de la parte exterior de la Torre tuvo lugar en momentos muy tempranos, entre los siglos VI y X. Al propio tiempo, la calidad de los sillares, y sobre todo, de la cornisa nos hablan de la existencia de una entrada a la Torre romana de gran monumentalidad.

Durante todo el siglo X, con misiones de vigilancia y defensa ante los continuos ataques normandos y musulmanes, al muro exterior de la Torre de Hércules se le adosa una construcción rectangular con muros de cierta potencia, en los que se utilizan materiales

procedentes de la Torre romana. Algún tiempo más tarde esta estancia rectangular se divide en dos mediante un murete interior. Este puesto de vigilancia estuvo, entre los siglos X y XII, a cargo de los obispos compostelanos, entre los cuales destacó Gelmírez.

Con el final de las incursiones normandas y musulmanas y la pacificación de las costas tras la época de Gelmírez, la fortaleza medieval adosada a la Torre pierde su sentido. Los restos arqueológicos apuntan a una decadencia de la construcción a la que, entre los siglos XII y XIII, se añaden dos muretes de mampostería de pésima calidad, en cuyas proximidades se han encontrado varios molinos romanos reutilizados en momentos anteriores.

A lo largo del siglo XIII, una vez que la ciudad adquiere categoría de municipio dependiente del poder real, se produce la definitiva destrucción de la construcción medieval (probablemente para ser sustituida por una nueva fortaleza construida en el interior de la ciudad), y la extracción de los grandes sillares de cimentación romana que, por su alto grado de meteorización y por haberse roto durante la extracción resultaron inservibles y fueron abandonados.

- ***MATERIALES ARQUEOLÓGICOS***

En el interior de la estancia medieval se pudieron detectar tres niveles de ocupación sucesiva, separados por gruesas capas de tejas, probablemente de destrucciones violentas de la edificación. Hogares, cerámicas de cocina, restos orgánicos y otros objetos documentan la vida cotidiana de los habitantes de la construcción medieval.

- ***ADSCRIPCIÓN CULTURAL***

Los materiales documentados abarcan desde el siglo I d.C. hasta, al menos, el siglo V d.C. por lo que podemos encuadrar culturalmente este yacimiento entre la época romana altoimperial y la alta Edad Media.

- ***EL MATERIAL VÍTREO***

Se han documentado 85 ejemplares de vidrio de época romana, sin embargo debido a su fragmentación sólo se han podido identificar 28 dentro de las tablas de formas establecidas.

Entre los más antiguos tenemos 13 fragmentos que se pueden englobar dentro de los vasos tipo Isings 21 realizados mediante la técnica de soplado libre y que proporcionan una cronología del siglo II d.C.

Con idéntica datación tenemos 2 fragmentos de cuencos de borde circunflejo, uno conserva una característica decoración de facetas talladas tanto en la parte exterior como en el interior del borde. Han sido elaborados por soplado en molde.

De finales del siglo II e incluso el III son los 9 fragmentos correspondientes a botellas cuadradas Is.50. Se realizaron mediante el soplado dentro de molde y soplado libre.

También se recuperó 1 pequeño frasco Is.68 var. que hay que poner en relación con un fragmento de varilla –Is.79– seguramente utilizada como agitador. Fueron muy comunes a finales del siglo I y durante el II aunque también han aparecido en contextos del siglo III y IV d.C.

Se localizó un fragmento de base que posiblemente corresponda a un ungüentario tipo 82 A1 de Isings. Ha sido realizado mediante soplado libre y proporciona una cronología del siglo II/III d.C.

Por último se ha identificado un cuenco Is.96a elaborado por soplado al aire que data del siglo IV d.C.

- **DEPÓSITO DE MATERIALES:** Museo Arqueológico e Histórico “Castelo de San Antón” (A Coruña).

- **BIBLIOGRAFÍA**

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup>.**

1991 «La Coruña romana». En **BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.** (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp.73-105. A Coruña.

1994 *La Coruña romana y Alto Medieval*. Siglos I-XII. A Coruña.

1997 «Excavaciones bajo el faro romano de la Torre de Hércules». En **VV.AA.**: *La Coruña, Paraiso del Turismo*. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.**

1991 *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VÁZQUEZ GÓMEZ, X.L.**

1994 «Arqueología urbana na Coruña». En **FERNÁNDEZ MALDE, A.** (Ed.): *Patrimonio e Cidade. Cidade Vella e Pescadería*. pp.31-36. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ et alii**

1995 «La Coruña Romana y Alto Medieval. Siglos I-XII». En **VV.AA.**: *Historia de La Coruña*. pp.53-112. A Coruña.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L.**

1988 «Arqueología urbana en A Coruña y definición del asentamiento romano». ‘En **VV.AA.**: *La ciudad y el mundo urbano en la historia de Galicia*. pp.35-62. Santiago de Compostela.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L. y PÉREZ LOSADA, F.**

1992 «Un finis terre atlántico en época romana: la costa galaica (NW de la Península Ibérica)». En *Current research on the romanization of the western provinces*. B.A.R. pp.63-90. Oxford.

**LATORRE, GONZÁLEZ-MORO, P. et alii**

1991 «Proyecto de restauración de la Torre de Hércules y su entorno». En **BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.** (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en A Coruña*. pp.129-142. A Coruña.

1992 «Análisis arqueológico de los paramentos del faro romano llamado Torre de Hércules (La Coruña. España)». En *Informes de la construcción*, 46. pp.47-50. Madrid.

## **1.11.-CANTÓN GRANDE**

- ***EMPLAZAMIENTO***

Se conoce con el nombre de Cantón Grande al solar situado entre la Fundación Barrié de la Maza y el Cine Avenida, en el barrio de Pescadería.

Según los datos arqueológicos parece que este edificio estaría aislado del núcleo habitacional principal centrado en la zona del Parrote, Dársena y parte baja oriental de la Ciudad Vieja, con un área de necrópolis en torno a las calles Riego de Agua y Real.

- ***NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS***

Según noticias de su excavador la intervención tuvo tres fases:

1ª fase. Solar Caixa Galicia. Se realizaron 7 catas en las que se constató la ocupación romana y, posteriormente, una excavación en área, en una superficie de 400 m, en la que además de los mencionados restos se documentaron hallazgos de época medieval y moderna. También se confirmó que se trataba de una villa romana cuyas estructuras se extendían fuera de los límites del solar.

2ª fase. Intervención en el Paseo de Cantón Grande. Aprovechando el cambio de pavimento que se estaba realizando en esta zona, se llevó a cabo, en tres etapas, la excavación arqueológica del sector comprendido entre la entrada del Cine Avenida y la calle de Santa Catalina: la primera, delante del solar de Caixa Galicia (200 m); la segunda, delante del Cine Avenida (36 m); y la tercera, frente a la Fundación Barrié (100 m). En esta zona, la gran cantidad de conducciones de agua, eléctricas, alcantarillado, etc., había causado una fuerte alteración en el yacimiento.



3ª fase. Sondeos valorativos en el nº23 de la Calle Estrella. Se trataba de conocer mejor el yacimiento romano localizado en el solar contiguo; sin embargo, no fueron encontrados indicios arqueológicos relevantes.

La superficie total excavada fue de 1.100 m y los primeros sondeos comenzaron en agosto de 1998, finalizando en 1999 los de la calle Estrella (Vázquez Collazo, 2001).

- ***DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO***

El yacimiento tiene un emplazamiento privilegiado –istmo de tierra– tanto en orientación, hacia la bahía protegida de los fuertes vientos y mareas, como en situación, en una zona totalmente llana con una altitud de 5 m sobre el nivel del mar.

Nos encontramos ante una villa costera, de las denominadas de planta en U, con un gran patio central de forma casi cuadrada, abierto al O hacia el cual estarían adosadas las diferentes estructuras habitacionales o productivas del edificio – diez bien definidas y tres bastante probables -. El acceso a estas estancias se haría mediante un pasillo y un peristilo interior, alrededor del patio.

Las estructuras continuaban por los terrenos limítrofes a la zona excavada: Fundación Barrié, Calle de la Estrella y Cine Avenida.

Hay indicios que permiten precisar la funcionalidad de las estancias: la presencia de un posible hogar de piedra dentro de la estancia 2; la base de otro posible hogar, realizado con dos grandes tégulas asentadas sobre arcilla amarilla, adosado a una de las paredes de la estancia 3; en la estancia 11 parece confirmarse la presencia de otro hogar más, formado por un basamento de tégulas y con una pequeña construcción adosada compuesta por cuatro piedras hincadas y una losa de mayor tamaño también achatada. La presencia de carbones

en esta habitación apoya la interpretación de una zona dedicada a actividades relacionadas con el fuego, posiblemente una cocina.

El recinto central – estancia 5 – ha sido interpretado como un patio exterior, entre otros debido a la presencia de un pozo circular central, a la ausencia de pavimento, presencia de fosa-basurero, etc. Se presume que la estancia 6 sería otro patio al aire libre o bien una parte exterior del edificio.

Del resto de las habitaciones – 7, 8, 9 y 10 – dado el reducido espacio conservado en cada una de ellas y la alteración sufrida por el yacimiento no se puede deducir su funcionalidad.

Todo ello parece indicar que nos encontramos ante una villa urbana o zona habitacional y residencial de un complejo mayor, con otras construcciones asociadas en las que se llevaron a cabo tareas relacionadas con el mar y/o agropecuarias.

- **MATERIALES ARQUEOLÓGICOS**

El material arqueológico documentado fue muy abundante y, como es habitual, el conjunto cerámico fue el más numeroso, aunque también aparecieron huesos y conchas, monedas y objetos metálicos.

Ha sido registrada cerámica común, de engobe rojo, ánforas, de paredes finas, de construcción, terra sigillata, objetos de telar y un fragmento de lucerna.

La cerámica común ofrece una variedad de usos y formas importante, habiéndose recogido ejemplares de todas las actividades principales que pueden darse en el ámbito doméstico: almacenaje – se documentaron diferentes tipos y facturas de ollas, en una de las cuales puede reconocerse el grafito *PATRINUS* –, cocina, servicio de mesa – el más

numeroso y con mayor variedad de formas en platos, fuentes, cuencos, jarras y vasos de variada forma y engobe – y objetos de telar.

La terra sigillata constituye el segundo grupo de producción después de la cerámica común. Se documentó una gran variedad tipológica.

Entre las sigillatas hispánicas predominan las *altoimperiales*, dentro de las que se identifican las formas más habituales en Galicia y en el resto de la Península. La técnica decorativa empleada es el metopado – del que aparecen dos representaciones de Mercurio – y la de círculos – sencillos, concéntricos, etc. –. El número de *sigillatas hispánicas tardías* es menor, algo habitual en todo el ámbito peninsular debido a la crisis que experimentan los talleres en ese momento; crisis que también se refleja en la poca variedad de formas existentes y en la disminución de las piezas decoradas, ahora con grandes círculos dobles asociados a líneas de ángulos.

El porcentaje de sigillata africana A documentado es muy pequeño pero supone un hallazgo excepcional puesto que nunca antes había aparecido en Galicia, y permite conectarla con producciones idénticas de *Coninbriga* y Braga.

En cuanto a la sigillata focea –Late Roman C- es necesario señalar que también es el mayor conjunto localizado en yacimientos excavados en Coruña y, junto con el anterior, representa los últimos momentos cronológicos de la sigillata en el Cantón Grande.

Cronológicamente se documentan ejemplares de sigillata desde la segunda mitad del I hasta el siglo V o principios del VI d.C.

La cerámica de paredes finas documentada es muy escasa, aunque se han podido identificar cinco recipientes que corresponden a pequeños cubiletes o vasos decorados mediante la técnica de barbotina con motivos vegetales y geométricos. Cuatro de estas piezas parecen proceder de los alfares riojanos de *Melgar de Tera* –en torno a la segunda

mitad del siglo I d.C.–, mientras que la otra pudiera ser una imitación o un original de *paredes finas gálica* – es decir, procedería de un alfar del sur de la Galia, de entre mediados del siglo I y mediados del II d.C. –.

En cuanto a la cerámica de construcción cabe señalar que predominan las *tégulas* sobre los *imbrices*, siendo los *ladrillos* los menos numerosos. De estos últimos existe una gran variedad de tamaños y formas; hay que destacar la presencia de ladrillos de entalle, de los que al menos uno habría sido empleado en la fabricación de bóvedas huecas – lo que lo relaciona con un hipocausto o complejo termal; y, junto con la presencia de fragmentos de pavimento de *opus signinum*, cerca de las zonas donde aparecieron estos ladrillos, hacen pensar en que formarían parte de una suspensura –.

Por lo que respecta a la cerámica de transporte – ánforas – hay que destacar que el conjunto registrado es muy escaso, con fragmentos muy pequeños y rodados. Predominan dos grupos diferenciados formal y cronológicamente: por un lado, recipientes vinarios tipo *Haltern 70* – ánfora mayoritaria en el NO durante el siglo I d.C., de procedencia hispana – y, por otro, formas tardías *palestinianas* – procedentes del Mediterráneo oriental y datadas en los siglos V-VI d.C. –. Al contrario de lo que sucede con otros grupos de producción, parece que faltan ejemplares característicos de los siglos intermedios entre el I y el V-VI d.C.

- **ESTRATIGRAFÍA**

Aparecen diferentes estratos de relleno ya que el nivel de arena natural semeja estar más alto en la zona de Cantón Grande lo que implica la existencia de un desnivel descendente hacia la calle Estrella. También se han registrado niveles de preparación de pavimentos de piedras de tamaño pequeño-medio y algún material cerámico de

construcción, incluso fragmentos de tégula mal cocidos claramente de deshecho. En otras zonas aparecen capas de xabre compactado. Los suelos de ocupación, en las pocas zonas en que se documentan, están formados básicamente por arcilla o barro pisado y compactado, con la excepción de algún pavimento de *opus signinum*.

Las cimentaciones, en general, son de dos tipos: unas están construidas con una base de grandes piedras; y, un segundo grupo de muros, se encuentran asentados directamente sobre el nivel de arena natural sin ningún tipo de preparación específica o con una sencilla camada de apoyo realizada con pequeñas piedras.

- ***ADSCRIPCIÓN CULTURAL***

El estudio del material cerámico y vítreo permitió obtener una secuencia cronológica amplia del yacimiento arqueológico. Se estima como fecha de fundación de la villa la segunda mitad del siglo I d.C.; continúa su ocupación de forma aparentemente ininterrumpida hasta finales del siglo V o comienzos del VI d.C.

Parece clara la existencia de niveles medievales, modernos y contemporáneos, lo que demuestra una continuidad en la ocupación del espacio desde hace unos 2.000 años.

- ***EL MATERIAL VÍTREO***

Se han recuperado 131 fragmentos de vidrio antiguo de los que se han identificado 95 piezas aunque sólo 73 son de época romana ya que las otras 22 corresponden a artículos de época posterior.

Entre las formas altoimperiales destacan cuantitativamente los anforiscos<sup>25</sup> Is.15, le siguen los cuencos<sup>26</sup> Is.1 e Is.85 todos ellos realizados por soplado libre salvo los Is.1 que

---

<sup>25</sup> Con un total de 55 fragmentos pertenecientes al menos a 4 recipientes.

<sup>26</sup> Juntos suman 6 fragmentos.

se realizaron mediante el soplado en molde. Los anforiscos Is.15 y los cuencos Is.1 proporcionan una cronología de comienzos del siglo II mientras que los cuencos Is.85 parece que fueron muy comunes desde mediados del siglo II hasta mediados del III.

Llama la atención el escaso número de botellas Is.50/51—sólo 10 fragmentos recuperados— frente a otros yacimientos. En todo caso estos recipientes estuvieron en uso durante los siglos II y III d.C.

En esta intervención se documentaron una serie de objetos empleados en el cuidado personal y que servían como contenedores de aceites, perfumes y/o ungüentos. Entre ellos destacar el ungüentario Alarcão, 1968, nº73 así como la pieza nº266 de nuestro inventario que no ha podido ser identificada dentro de las tablas de formas que probablemente proporcionen una cronología más tardía.

- **DEPÓSITO DE MATERIALES**

Museo Arqueológico e Histórico “Castelo de San Antón” (A Coruña).

- **BIBLIOGRAFÍA**

VÁZQUEZ COLLAZO, S.

2001 «Unha «villa» romana no Cantón Grande de A Coruña». *Boletín Amigos do Arqueolóxico*, 2, pp.5-12.

## 1.12.-PROSP. SUBACUÁTICAS EN A CORUÑA

- ***EMPLAZAMIENTO***

Las diferentes prospecciones subacuáticas desarrolladas a lo largo de los años en la bahía coruñesa parecen evidenciar la existencia de una instalación portuaria romana – probablemente un fondeadero– en la zona del Paseo Marítimo del Parrote, en el área comprendida entre las piedras de San Miguel y el martillo que cierra la Nueva Dársena (San Claudio Santa Cruz y González Gallego, 2003).

Las zonas prospectadas en la bahía coruñesa han sido el área del Parrote –entre las Puertas del Parrote, del Clavo y de San Miguel, abarcando el frente de La Solana– la de San Diego –actual muelle del Cementerio– y la de la Peña de las Ánimas.

- ***NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS***

A pesar de que no se conocen restos materiales que testimonien la existencia de un puerto, si tenemos en cuenta la crónica de los Cruzados ingleses que tomaron Lisboa en 1147, rescatada del olvido por el profesor Alberto Balil, habrían existido en la ciudad de A Coruña instalaciones portuarias consistentes en un malecón de suelo de piedra o madera, sostenido por pilares o arcadas y lo cierto es que en las primeras prospecciones subacuáticas se observaron sillares de gran tamaño (VV.AA., 1991).

Estas primeras intervenciones en el puerto de A Coruña fueron perpetradas en 1976 y 1977 por buceadores del Club del Mar de La Coruña, encuadrados en el G.I.R.A.S. (Grupo de Investigación y Rescate Arqueológico Subacuático), bajo la inspiración de

Rafael Mejuto García, delegado de Arqueología Subacuática de la Federación Gallega de Actividades Subacuáticas y con la coordinación del Museo Arqueológico de A Coruña.

Este grupo desarrolló trabajos de prospección arqueológica fundamentalmente, en la bahía de Coruña. Prospectó el área del Parrote, en todo el frente de la Solana, la de San Diego y la peña de las Ánimas. Los resultados de esas tempranas intervenciones han sido confirmados con los datos obtenidos tras esta última; así la zona del Parrote se mostró como la más fértil tanto en cuanto materiales como en la antigüedad de los mismos.

En 1988 se desarrolla una nueva prospección subacuática, dirigida por Rosario Valdés Blanco-Rajoy y Clara Eugenia Garrido Martínez, en las zonas inmediatas a la Dársena y al paseo de Parrote. Estuvo motivada por la próxima construcción del Paseo Marítimo y la remodelación portuaria prevista. Los resultados de esta intervención vinieron a confirmar los ya conocidos con anterioridad y los que proporcionado la intervención actual. Esto es: que en el área del Parrote–Castillo de San Antón se conservan los únicos fondos arqueológicamente vírgenes de todo el ámbito portuario coruñés y su gran riqueza arqueológica. Es de destacar la poca cantidad de restos materiales localizados en este momento frente a ocasiones anteriores y posteriores, provocada tal vez por procesos alternativos de sedimentación y pérdida de sustrato que pondrían al descubierto o cubrirían los materiales bajo el sedimento.

La zona del Parrote se encuentra inmediata a la escollera del Paseo Marítimo del Parrote y hacia el Sur llega al vetil de los 7,5 m, a partir del cual el fondo ha sido dragado en diferentes ocasiones. Son fondos de arena y cascajo principalmente, superpuestos a una capa de lodo compacta.

Debido a la realización de un nuevo dragado general en el puerto de A Coruña, en enero de 2001, se lleva a cabo un estudio arqueológico sobre el posible impacto que las



obras pudieran causar sobre el Patrimonio Cultural Sumergido. En dicho estudio se plasmaron las zonas de mayor riesgo potencial para el patrimonio arqueológico, y las propuestas de medidas cautelares o correctoras a ejecutar de forma previa al dragado o durante la ejecución del mismo.

Una vez presentado dicho informe ante la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural se decide la redacción de un proyecto de intervención arqueológica que se realizará en marzo de 2001 bajo la dirección de Miguel San Claudio Santa Cruz. Posteriormente se llevaron a cabo tareas de control del dragado en las áreas sensibles marcadas en el anterior estudio (San Claudio Santa Cruz y González Gallego, 2003).

- ***MATERIALES ARQUEOLÓGICOS***

Arqueológicamente la bahía coruñesa es muy rica, diferenciándose dos zonas sobre la base de la cronología de sus materiales. En la zona más inmediata al Castillo de San Antón aparecen mayoritariamente materiales de época moderna sin prácticamente hallazgos atribuibles a época contemporánea. Al Oeste de las piedras de San Miguel, apreciables en un afloramiento en la escollera del Paseo Marítimo, se localizan materiales de época contemporánea pero también materiales de origen claramente romano. La presencia de materiales de cronología moderna en esta última zona no ha podido ser constatada. Todos los materiales localizados en las campañas descritas los fueron en superficie y, si bien, no se encuentra ninguno sobre el talud, sí parecen estar en relación con él, como si su presencia provocara el afloramiento de los materiales.

A medida que nos separamos hacia el Oeste de las piedras de San Miguel, los materiales se rarifican hasta el punto de no aparecer material de ningún tipo que no sea contemporáneo. Hacia la mitad del espacio comprendido entre las piedras de San Miguel y

el martillo que cierra la Nueva Dársena hay una depresión en el fondo a modo de vaguada que avanza hacia el Norte y que alcanza unos 7 m de profundidad en marea baja que no se recoge en las cartas. Siguiendo hacia el Oeste, el fondo vuelve a disminuir y su composición varía a arena y cascajo sin fangos.

En ese lugar y a unos 5 m de profundidad se localizó sobre el fondo, en la intervención de 2001, el cepo de plomo de un ancla romana. No se recuperó ningún otro tipo de material asociado, a excepción del fondo y arranque de pared de un tiesto cerámico con el que no parece tener relación. El punto de localización del cepo se encuentra a unos 40 m del inicio del declive marcado por el cantil de los dragados anteriores. Se trata de una pieza de pequeño tamaño –longitud total 64,5 cm y peso de 20 Kg–. Estas dimensiones hacen relacionar este objeto con una embarcación de pequeñas dimensiones –5 a 10 m– dedicada por tanto a un tráfico local o por las rías. Aunque aparecieron piezas de mayor tamaño en Punta Udra, en la ría de Pontevedra, la novedad en el caso coruñés es que se trata de un elemento realizado para la navegación de cabotaje en las rías, navegación que se hacía con tecnología náutica romana. Este cepo podría ponerse en relación con la supuesta existencia de una instalación portuaria romana en las cercanías de este punto, señalada anteriormente por diversos autores (*Ibidem*, 2003).

La mayor concentración de materiales se da en la zona del Parrote, recuperándose fragmentos de ánforas –grecoitalicas, púnicas y Dressel 1, Dressel 2-4, Beltrán 1 y Beltrán 3– cerámica común y molinos de piedra. La documentación, entre otros, de una pátera campaniense permiten suponer una utilización del fondeadero desde el siglo II a.C. hasta al menos el siglo V d.C. A través de estos restos podemos conocer la llegada a *Brigantium* de vino italiano, de Sicilia y de la Campania, en los siglos II y I a.C., cuando A Coruña no debía ser más que un pequeño enclave portuario. Más tarde, en lo que deben ser los

momentos de mayor expansión de la ciudad –siglos I y II d.C.– parece predominar la importación de aceite y salazones de la Bética hasta que, a partir del siglo III, el mercado se orienta hacia los productos procedentes del Norte de África. El puerto debió dejar de funcionar dos siglos más tarde puesto que no se conoce ningún resto que pruebe la existencia de comercio a partir del siglo V d.C. (VV.AA., 1991).

En esa zona, relativamente próxima a lugar de localización del cepo, y en esa misma intervención se halló también el fondo de una botella cuadrada romana, de la que hablaremos en el apartado siguiente.

- ***EL MATERIAL VÍTREO***

Próxima al área en que se localizó el cepo de plomo apareció también una botella cuadrada de vidrio de grandes dimensiones (9,7x 8,0x 3,5 cm) correspondiente a la forma 50b de Isings, elaborada mediante la técnica de soplado dentro de molde. En el exterior de la base se observa el umbo central, muy acentuado, dejado por el pontil al retirar la pieza. Se encuentra muy deteriorada, presentando escamaciones en todo el cuerpo, concreciones marinas adheridas al interior e irisaciones. Pensamos que debe ser fechada entre los siglos II/III d.C.

- ***DEPÓSITO DE MATERIALES:*** Museo Arqueológico e Histórico “Castelo de San Antón”, A Coruña.

- ***BIBLIOGRAFÍA***

**BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup>.**

1991 «La Coruña romana». En **BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A.** (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp.73-105. A Coruña.

1994 *La Coruña romana y Alto Medieval*. Siglos I-XII. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.Mª y VIGO TRASANCOS, A.**

1991 *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ, J.Mª. y VÁZQUEZ GÓMEZ, X.L.**

1994 «Arqueología urbana na Coruña». En **FERNÁNDEZ MALDE, A.** (Ed.): *Patrimonio e Cidade. Cidade Vella e Pescadería*. pp.31-36. A Coruña.

**BELLO DIÉGUEZ et alii**

1995 «La Coruña Romana y Alto Medieval. Siglos I-XII». En **VV.AA.**: *Historia de La Coruña*. pp.53-112. A Coruña.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L.**

1991 «Arqueología urbana en A Coruña y definición del asentamiento romano». ‘En **VV.AA.**: *La ciudad y el mundo urbano en la historia de Galicia*. pp.35-62. Santiago de Compostela.

**NAVEIRO LÓPEZ, J.L. y PÉREZ LOSADA, F.**

1992 «Un finisterre atlántico en época romana: la costa galaica (NW de la Península Ibérica)». En *Current research on the romanization of the western provinces*. B.A.R. pp.63-90. Oxford.

**SAN CLAUDIO SANTA CRUZ, M. y GONZÁLEZ GALLEGO, R.**

2003 «Noticia preliminar de la localización de un cepo de plomo en aguas de la bahía coruñesa». *Brigantium*, 14, pp.255-258.

### **1.13.-CONJUNTO DE S. JULIÁN DE MORAIME (MUXÍA)**

- ***SITUACIÓN GEOGRÁFICA***

El yacimiento al que se refiere Chamoso Lamas (1976, 337) se localiza en una finca que se extiende al sur de la iglesia y atrio de San Julián de Moraime (Muxía, A Coruña).

- ***NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS***

El yacimiento fue descubierto en marzo de 1972 durante los trabajos de roturación de una finca en los que se emplea una pala excavadora que puso al descubierto los restos de un hipocausto romano. Chamoso Lamas solicita, y obtiene, la suspensión de la roturación del fundo y propone, a la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, que la incluyese en el plan de trabajos a desarrollar durante la campaña de 1972.

Se inicia la excavación y se localizan los restos del hipocausto a ambos lados de la zanja de tres metros de profundidad que había abierto la pala. Se recoge abundante material de factura romana aunque, al proseguir los trabajos hacia el Norte, se documenta, sobre el nivel de los pavimentos que cubren el hipocausto, un estrato en el que aparecieron varias tumbas de forma ovoide, construidas con muros de cantería que contenían los esqueletos perfectamente conservados. Los restos humanos son estudiados y publicados por el profesor Carro Otero (1986). El material recuperado en esas tumbas es de época germánica (Chamos Lamas, 1976, 337-338).

- ***DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO***

Las noticias que proporciona Chamoso Lamas son muy escasas. Sabemos que nos encontramos ante un yacimiento de época romana, posiblemente tipo villa, del que se han puesto al descubierto los restos de un hipocausto y otras edificaciones hasta las inmediaciones del atrio de la iglesia de San Julián de Moraime. Entre éstas últimas destacan una cuidada construcción con un basamento circular y cuerpo elevado al centro que se identificó como una fuente ornamental. Sobre los pavimentos que cubren el hipocausto se localizaron varias tumbas de forma ovoide que proporcionaron numeroso material de época germánica.

- ***MATERIALES ARQUEOLÓGICOS***

Del conjunto de material arqueológico recogido destaca el abundante material cerámico, aunque también se documentó material metálico –especialmente bronce y hierro– y lítico.

- ***ESTRATIGRAFÍA***

Su excavador no proporciona ninguna información al respecto. Como ya hemos mencionado, tan sólo se puede afirmar que sobre el nivel de ocupación romano y, en algunos casos, aprovechando las construcciones de esa época, se documentó un estrato en el que aparecieron tumbas con material que se relaciona con el mundo germánico.

- ***ADSCRIPCIÓN CULTURAL***

Los restos constructivos así como la gran cantidad de objetos recuperados en este yacimiento permiten adscribirlo, a grandes rasgos, a dos épocas culturales. A la primera de

ellas, romana, corresponden los restos del hipocausto, la fuente ornamental ya descritos, y abundantes materiales: cerámica común, terra sigillata, monedas, bronce, fibulas, anillos, alfileres, cuentas de collar y algunos fragmentos de vidrio. Con la segunda –época medieval– relacionamos las tumbas de forma ovoide así como un broche de cinturón y una cruz de bronce, y numerosos fragmentos de vidrio pertenecientes a pequeños platos a los que Chamoso Lamas (1976, 338) otorga una finalidad litúrgica.

- ***EL MATERIAL VÍTREO***

Se recogieron un total de 1894 fragmentos de vidrio, 32 de ellos pertenecientes a recipientes contemporáneos. Se han reconocido 1862 fragmentos de vidrio antiguo, de los cuales 1717 han podido ser identificados tipológicamente.

Entre los ejemplares más antiguos, probablemente vinculados al hipocausto y las construcciones a él asociadas, tenemos 1 fragmento de plato con borde en acento circunflejo realizado mediante soplado en molde así como 18 piezas correspondientes a varios vasos del tipo Isings 21 elaborados por el soplado al aire. Proporcionan una cronología del siglo II d.C.

Seguramente ya de finales del siglo II o incluso del siglo III d.C. son los 9 fragmentos de botellas cuadradas Is.50 realizados por soplado dentro de molde. Idéntica datación proponemos para dos fragmentos –boca y base– de ungüentarios de la forma 82 B2 de Isings realizados mediante el soplado libre.

Para el resto de ejemplares –1698– se defiende una cronología tardorromana. Las dataciones más antiguas corresponden a frascos Is.104b –2 fragmentos–, forma que se origina en la segunda mitad del III aunque es muy común en el siglo IV. El vaso Is.106b,

las escudillas<sup>27</sup> Conimbriga, 1965, nº205-225 y el plato Conimbriga, 1965, nº288 deben ser fechados a partir de la segunda mitad del siglo IV y durante el siglo V d.C.

Mención especial deben tener los 1661 fragmentos de platos Whitehouse, 1997, nº90 recuperados. Al igual que los anteriores han sido elaborados por soplado libre; y proporcionan una cronología general que abarca desde el siglo IV al VI d.C. Por último se han documentado 19 fragmentos de cuencos Vessberg y Westholm, 1956, fig.43.1 que presentan grandes similitudes técnicas y morfológicas con los platos Whitehouse, 1997, nº90. Si bien Hayes (1975) propone una cronología del siglo II/III para estos recipientes, no obstante creemos que deben ser fechados, al igual que éstos, entre los siglos IV y VI teniendo en cuenta además su contexto de localización, es decir las tumbas «germánicas».

- **DEPÓSITO DE LOS MATERIALES:** Museo Arqueológico e Histórico “Castillo de San Antón” (A Coruña).

- **BIBLIOGRAFÍA**

**CHAMOSOS LAMAS, M.**

1976 «Excavaciones arqueológicas en San Julián de Moraime (Mugía-La Coruña)». *Noticario Arqueológico Hispánico*, 4, pp.337-350.

---

<sup>27</sup> De las que se recogieron 14 fragmentos.



### **1.14.-CONJUNTO DE S. XEAO DE TREBO (CARIÑO)**

- ***SITUACIÓN GEOGRÁFICA***

El yacimiento está situado bajo la capilla de San Xeao de Trebo y en su entorno. Pertenece a la parroquia de San Bartolomé de Cariño, municipio localizado en el extremo oriental de la provincia de A Coruña. Dicha capilla se emplaza en el extremo occidental de la Sierra de la Capelada, en el borde opuesto al santuario de San Andrés de Teixido, entre el cabo Ortegal y el puerto de Cariño.

La estructura del terreno consiste en una serie de aterrazamientos que cubren parte de la ladera del monte en el que se asienta la capilla. En los cortes del terreno que fue preciso desmontar para poder levantar la iglesia se aprecian restos de ímbrices, tégulas y cerámica común romana.

- ***NOTICIAS E INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS***

La capilla de San Xeao está catalogada desde el año 1986 como yacimiento galaico-romano y, por tanto, incluido en el Inventario y Catálogo de Yacimientos Arqueológicos de la Comunidad Autónoma de Galicia.

En el año 1987 se realizó un sondeo estratigráfico, para conocer los detalles constructivos del yacimiento y una limpieza del corte del terreno situado frente a la puerta de acceso a la capilla en la que se verificó la existencia de muros de mampostería enterrados, cortados por una pista de acceso posterior, así como de un pavimento y algún fragmento de cerámica común (Ramil González, 1999).

Durante mayo del 2000 se practicaron varios sondeos arqueológicos en el entorno inmediato de la capilla con motivo de su rehabilitación patrimonial. Dado que no fueron suficientes para definir correctamente el yacimiento e interpretar las estructuras constructivas se hizo necesaria una ampliación del área de intervención arqueológica.

Estas actuaciones mostraron un espacio caracterizado por una ocupación continuada donde los niveles más antiguos son difíciles de detectar puesto que los más recientes los han alterado.

La segunda campaña de intervención arqueológica, desarrollada entre abril y mayo de 2003, también tuvo finalidad patrimonial y se persiguió delimitar el área del yacimiento con miras a su futura puesta en valor. Se documentaron numerosas estructuras constructivas así como abundante material tanto de construcción como cerámico (Martínez Casal, 2003).

- **DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO**

El yacimiento se sitúa bajo la capilla actual y su entorno, pudiéndose observar actualmente la reutilización de ladrillo *besal* romano en los muros de mampostería. El material recuperado sugiere la existencia de un yacimiento galaico-romano, posible *vicus* o la *pars rustica* de una *villae* dedicada a la explotación del entorno. Las relaciones comerciales vienen determinadas por los restos de material constructivo romano así como por los fragmentos de ánforas recuperados.

Su emplazamiento, en una zona donde resulta difícil el aprovechamiento de los recursos agrícolas, pesqueros y marisqueros, sugiere que la ganadería o quizás la explotación minera pudiesen ser las principales actividades desarrolladas.

- ***MATERIALES ARQUEOLÓGICOS***

Durante la intervención del año 2000 sólo se documentó material cerámico de diversa factura. Dentro de la cerámica romana hay que destacar un importante conjunto de material de construcción – tégulas, ímbrices así como ladrillos con entalle –, un resto de ánfora de salazón – que podría corresponder a la forma Almagro 50 de procedencia lusitana y cronología bajoimperial –, vaso cilíndrico con asa de paredes finas y fragmentos de la conocida como de engobe rojo pompeyano y de producciones grises tardías.

Por lo que respecta a la cerámica de tradición castreña o galaico-romana la muestra es bastante unitaria y se compone de ollas globulares fundamentalmente de pasta blanda con coloraciones pardas, beiges o rojizas.

El conjunto de cerámica común medieval está formado por ollas ovoides o piriformes globulares y jarras de asas planas. Las piezas decoradas son escasas, predominando las líneas rectas y onduladas, incisas con punta roma aunque también están presentes las decoraciones plásticas típicas –cordones aplicados con digitalizaciones, etc.– (Ramil González y Picos Brage, 2002).

El elenco de materiales es más amplio y variado que en las intervenciones anteriores de modo que, además del cerámico, han aparecido piezas metálicas, líticas y vítreas.

La cerámica romana está muy poco representada, es de muy baja calidad y ha llegado mal conservada, posiblemente debido a una deficiente producción de origen local motivada por una demanda poco exigente. En todo caso, se pueden diferenciar dos servicios según la tonalidad de las pastas: servicio de características romanas –para el que se emplean pastas ocres o rojizas – y servicio con elementos indígenas– representado por pastas grises o negras –.

La mayoría de los fragmentos recuperados corresponden a cerámica común. Las formas que aparecen son las características: ollas globulares, jarras, etc. El bruñido, las incisiones y acanaladuras son las técnicas decorativas más empleadas.

El material de construcción es el segundo conjunto mejor representado después de la cerámica común. Aparecen abundantes ladrillos –besales, pedales, *lydium*, con entalle lateral y con entalle superior triangular– así como gran cantidad de tégulas e ímbrices.

Entre la cerámica de importación destacan cuatro fragmentos de ánforas, lo que está indicando la existencia de un comercio limitado que abastecía al poblado; no hay que olvidar que el puerto de Bares y el castro de Cariño se encuentran muy próximos.

El grupo de la cerámica medieval resulta igualmente muy significativo; se podría diferenciar un conjunto de piezas elaboradas a mano que presentan tonalidades ocre-rojizas en el exterior mientras que en el interior la pasta es negra, originarias de la temprana Edad Media – posiblemente realizadas entre los siglos VIII y XI – que después van a ser sustituidas por cerámicas grises.

Dentro de los elementos metálicos sólo se han documentado clavos de hierro, de los que solo uno puede adscribirse cronológicamente a la fase más antigua del yacimiento. Los restantes aparecieron descontextualizados.

Al igual que las metálicas, las piezas líticas recogidas durante esta campaña de excavación no resultan significativas ni tampoco se pueden adscribir cronológicamente a un período concreto. En todo caso, se recuperó un pequeño fragmento de sílex, cuatro lajas de pizarra, un canto de cuarzo rodado y un fragmento de piedra labrada (Martínez Casal, 2003).

- ***ESTRATIGRAFÍA***

Desde el punto de vista estratigráfico, su excavador ha distinguido tres niveles:

Nivel 1: moderno formado por dos capas naturales:

Capa 1: manto vegetal que cubre todas las parcelas.

Capa 2: tierra vegetal de color marrón claro. Tiene intrusiones de teja y fragmentos cerámicos modernos, medievales y romanos.

Nivel 2: formado por las capas relacionadas con la demolición de las estructuras del hábitat rural galaico-romano, probablemente en época medieval.

Capa 3: transición entre tierra vegetal e inicio del derrumbe de construcciones, con restos de tierra carbonizada por incendio, con carbones dispersos, fragmentos de teja y cerámica medieval así como material galaico-romano fuera de contexto.

Capa 4: tierra oscura con abundante derrumbe de piedra de considerable tamaño procedente de los muros de las construcciones mezclado con abundantes fragmentos de material constructivo, ladrillos, tégulas, ímbrices y restos cerámicos.

Nivel 3: formado por la capa relacionada con la construcción de estructuras del hábitat rural tardorromano.

Capa 5: rellenos de las cajas de cimentación de los muros tardorromanos, formados por el propio sustrato descompuesto, consecuencia de los trabajos extractivos de la roca natural para cimentar las construcciones y nivelar el terreno.

- ***ADSCRIPCIÓN CULTURAL***

Las diferentes intervenciones arqueológicas han permitido documentar una secuencia cultural que abarca desde el mundo galaico-romano hasta la Alta Edad Media.

- **EL MATERIAL VÍTREO**

Se han recuperado 8 piezas, 4 de ellas son bordes lo que nos permite su clasificación tipológica.

Se ha podido identificar 1 fragmento de cuenco Isings 85b soplado al aire que conserva una peculiar decoración realizada por abrasión consistente en una letra «H». Si bien este cuenco es muy común desde mediados del siglo II hasta mediados del III, también ha aparecido en niveles de los siglos IV y V d.C., fechas que defendemos para esta pieza.

Se ha recuperado 1 fragmento correspondiente a un vaso Is.106 realizado por soplado libre y que proporciona una cronología de la segunda mitad del siglo IV y siglo V d.C.

Por último se han identificado 2 fragmentos de escudillas *Conimbriga*, 1965, nº 205-225. La primera presenta una decoración de un mamelón en la parte superior del cuerpo mientras que la segunda muestra varios hilos de vidrio blanco aplicados bajo el borde. Tanto la forma como las decoraciones nos sitúan cuando menos en la segunda mitad del siglo IV, si bien estas escudillas perduran durante el siglo V d.C.

- **DEPÓSITO DE LOS MATERIALES:** Museo Arqueológico e Histórico “Castelo de San Antón” (A Coruña).

- **BIBLIOGRAFÍA**

**MARTÍNEZ CASAL, J.R.**

2003 *A ocupación tardorromana e altomedieval en San Xeao de Trebo (Cariño). Estudo de materiais.* Trabajo de investigación de Doctorado, inédito. Santiago de Compostela.

**RAMIL GONZÁLEZ, E.**

1999 *Historia de Cariño: da prehistoria á etapa altomedieval. Excavacións arqueolóxicas na comarca do Ortegal.* Cariño.

**RAMIL GONZÁLEZ, E. y PICOS BRAGE, E.**

2002 A rehabilitación da Capela de San Xiao de Trebo (Cariño, A Coruña). A Coruña.

**CAPÍTULO 2**

---

***ESTUDIO TIPOLOGICO***



## **2.1.-VIDRIO SOPLADO EN MOLDE**

### 2.1.1.-CUENCO ISINGS 1 (Fig.1)

Es un cuenco hemisférico que presenta el labio recto redondeado y liso y la base cóncava y ápoda. Los 10 fragmentos catalogados –5 de *Iria Flavia* (Padrón), 1 de la Casa Martelo (A Coruña) y 4 de Cantón Grande (A Coruña) –son completamente lisos. Se observa una cierta diversidad de perfiles aunque todos están relacionados con la misma forma. Presentan paredes muy delgadas, salvo los 2 ejemplares de *Iria*. La coloración predominante es la incolora –5– pero también encontramos recipientes de color verde amarillento –2–, verde azulado –1– y verde oscuro –1–. Cabe la posibilidad de que las piezas de perfil más grueso estén indicando una elaboración anterior a las de paredes delgadas. Dado su pequeño tamaño cabe afirmar que formarían parte del servicio de mesa.

Si bien este tipo surge muy temprano y es muy común en el Mediterráneo en contextos tardorrepublicanos proponemos, al menos para nuestros recipientes, una cronología de la 2ª mitad del siglo I o quizás de principios del siglo II d.C. debido a que en ninguna de las tres intervenciones se hallaron materiales arqueológicos que se puedan datar antes de finales del siglo I d.C. o más bien de comienzos del siglo II d.C. En este sentido es preciso tener en cuenta que la romanización del NO fue más tardía que en otras zonas de la Península por lo que las cronologías generales de los tipos, en el caso gallego, deben ajustarse a este hecho.

Por otra parte hay que resaltar el carácter costero de los tres sitios arqueológicos en los que se documentaron estos cuencos que hay que poner en relación con el comercio atlántico y las importaciones del momento.

En otras zonas de Galicia se han localizado en el poblado galaico romano de Santomé (Ourense) cuyo investigador señala como fecha final de fabricación de estas piezas en época de Augusto (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994).

### Paralelos en la Península:

- Bahía Blanca (Cádiz) (Sánchez Gijón, 1966, p.187; figs.26 y 27)
- La Chorquilla (Palencia) (García Bellido *et alii*, 1970, p.15; fig.13.6)
- Conimbriga (Alarcão *et alii*, 1976, pp.160, 161 y 165; pl.XXXVI.19-21)
- Can Majoral (Mataró) (Clariana Roig, 1981, lám.80.2)
- Foro de *Tarraco* (Price, 1981, p.79)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, p.31; fig.2.38)
- Necrópolis de Mahora (Albacete) (Roldán Gómez, 1987, pp.249 y 253; fig.1B)
- Solar de la calle Antonio Agustín (Zaragoza) (Paz Peralta, 1991, p.302)
- Santomé (Ourense) (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994, pp.48-50; fig.2)
- Celsa* (Zaragoza) (Paz Peralta, 1998, p.500; fig.246.2 y 328.2)
- El Castillo (Herrera de Pisuerga, Palencia) (Marcos Herrán, 2002, pp.37, 39 y 301)
- Casa Martelo.(A Coruña) (Vázquez Martínez, 2003, p.247; fig.1.1)

INVENTARIO DE MATERIALES <sup>28</sup>											
IN	SIGLA	CUA	NIVE	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGU
1	CM88/V-7	E-1	Rev.	Borde	CUENCO	SM	17,2x10,5x2,0	80	incoloro	-	-
2	IRF.1.93.7.55	-	-	Borde	CUENCO	SM	20.0x23.0x3.5	170	verde claro	344c	1.2
3	IRF.5.94.15.17	-	-	Borde	CUENCO	SM	20,5x22,5x1,5	-	verde	3295c	-
4	IRF.5.94.19.43	-	-	Pared	CUENCO	SM	21,2x27,5x3,0	-	verde azulado	337c	-
5	IRF.6.94.11.3	-	-	Borde	CUENCO	SM	16,0x23,2x2,0	-	tonal.verdosa	324c	-
6	IRF.6.94.28.51	-	-	Borde	CUENCO	SM	33.0x29.5x4.0	120	verde azulado	332c	1.3
7	CG98/C-6	2	T.N.	Borde	CUENCO	SM	17.0x17.0x2.5	160	ámbar claro	393c	1.1
8	CG98/C-7	3	A.C.T.	Borde	CUENCO	SM	30,5x21,0x2,0	80	verde oscuro	574c	1.5
9	CG98/C-16	3	A.C.T.	Borde	CUENCO	SM	24,0x27,5x2,0	110	incoloro	-	1.4
10	CG98/C-17	3	A.C.T.	Borde	CUENCO	SM	19,0x15,0x2,0	70	incoloro	-	1.6

<sup>28</sup> Esta ficha de inventario es explicada convenientemente en el apartado de Metodología que se incluye en la INTRODUCCIÓN.

### 2.1.2.-RECIPIENTE DE PERFIL CERÁMICO (Fig.2:7)

En *Iria Flavia* (Padrón) durante la intervención de 1994 se documentó un fragmento de base, con un pequeño pie anular, y cuerpo correspondiente a un cuenco carenado con un perfil que recuerda la forma de terra sigillata Dragendorff 15/17 aunque con la pared menos exvasada. Es una pieza fina, de buena calidad, realizada en vidrio verde azulado y, dado que apareció asociada a varios fragmentos de cuencos de costillas de idéntica coloración, situamos su llegada al yacimiento a finales del siglo I o más bien a comienzos del II d.C. resultado del comercio atlántico. Por su coloración pensamos que está estrechamente vinculado a los cuencos de costillas Isings 3.

En Galicia han aparecido en el poblado galaico-romano de Santomé (Ourense) y corresponden a un plato de borde ligeramente oblicuo, cuerpo doblemente incurvado y pié anular tipo Drag.16 o Ritt.3 así como a un cuenco hemisférico con perfil biconvexo tipo Drag.27 (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994).

#### **Paralelos en la Península:**

- Briteiros (Alarcão y Mountinho, 1963a, pp.184-185; fig.III.6 y VII.4)
- Balsa (Alarcão, 1970a, pp.238-239; pl.I.2)
- Represas (Beja) (Alarcão, 1971a, pp.34-35; pl.II.26)
- Mértola (Alarcão, 1971b, pp.191-193; fig.1.1)
- Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976, pp.160 y 164; pl.XXXIV.14 y 15)
- Castro de La Corona de Quintanilla (León) (Domergue-Sillers, 1977, p.111; fig.35e).
- Tiermes* (Burgos) (Argente *et alii*, 1980, p.131; fig.27.681)
- Can Majoral (Mataró) (Clariana Roig, 1981, p.107; lám.80.1)
- Ampurias* (Gerona) (Price, 1981, p.149)
- Pasaje Cobos (Tarragona) (Price, 1981, p.68; fig.2.10)
- Carteia* (Cádiz) (Price, 1981, p.153)
- Alicante (Sánchez de Prado, 1984, pp.96-97; fig.11.4)

- Baetulo (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.62 y 71; fig.29.193 y 40.257)
- Caesaraugusta (Zaragoza) (Paz Peralta, 1991, 302-303; fig.2.2)
- Astorga (León) (González, 1994, pp.27; lám.VIII)
- Vareia (Logroño) (Heras y Martínez, 1994, pp.66-67; fig.c)
- Santomé (Ourense) (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994, pp.50-51; fig.3)
- San Millán, Herrera de Pisuerga (Palencia) (Marcos Herrán, 2002, pp.42-49; fig.302)
- Mérida (Badajoz) (NºInv.: 1026)<sup>29</sup>

## INVENTARIO DE MATERIALES

IN	SIGLA	CU	NI	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DÍA	COLOR	PANTO	FIGU
11	IRF.5.94.79.21	-	-	Base	VASO	SM	16,0x12,5x5,0	50	verde azulado	333c	2.1

<sup>29</sup> Esta pieza forma parte de un ajuar médico que se localizó en una tumba de incineración en la necrópolis oriental de Mérida. Se ha podido fechar gracias a una moneda de Tiberio que apareció también en el enterramiento. (En VV.AA. (2001): *Vidrio romano en España. La revolución del soplado*. Catálogo de la Exposición, p.173).

### **2.1.3.-VASO HAYES 134** (Fig.2:8)

En el Castro de Elviña (A Coruña) se recuperó un fragmento de pared probablemente perteneciente a un vaso muy similar al nº134 descrito por Hayes (1975, 56). Se trata de un vaso alto de borde recto redondeado y paredes que se estrechan hacia la base que es cóncava. Presenta una decoración consistente en varias líneas grabadas en la parte media del cuerpo. Nuestro ejemplar ha sido realizado en vidrio de color verde intenso mediante soplado dentro de molde del que conserva la impronta. Este autor propone una cronología de mediados del siglo I d.C.

Se localizó junto al aljibe en un nivel superficial junto a cerámica común indígena, de época romana y diverso material contemporáneo.

Una pieza muy similar se documentó en la villa romana de la Vega del Ortiga (Medellín, Badajoz) aunque, a diferencia de la nuestra, presenta una coloración azulada. Tiene igualmente una decoración consistente en líneas grabadas en la parte superior, media e inferior del cuerpo. Se localizó en el estrato III junto a la base de un ungüentario piriforme –que proporciona una cronología de Tiberio-Claudio–, otros pequeños fragmentos de vidrio inclasificables y abundante cerámica, predominando la sigillata sudgálica seguida de la de paredes finas, la aretina y de la cerámica común. Su excavador defiende que dicho estrato se formó en los últimos años del siglo I d.C. lo que coincidiría con la cronología propuesta por Hayes para este recipiente (Del Amo y de la Hera, 1973).

### **Paralelos en la Península:**

-Villa de la Vega del Ortega (Medellín, Badajoz) (Del Amo y de la Hera, 1973, pp.108 y 113; fig.33.41)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CU	NIV	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGU
12	EL02(Bols 2/1)	-	-	Pared	VASO	SM	79,5x50,5x1,5	90	Verde	360c	2.8

#### 2.1.4.-CUENCO ISINGS 3 (Figs.3 y 4)

Únicamente se han documentado en *Iria Flavia* durante las intervenciones llevadas a cabo en 1993 y, sobre todo, en 1994. Tienen un borde recto y redondeado y un cuerpo hemisférico en los ejemplares profundos –subtipo b– y achatado y cóncavo en los poco profundos –subtipo a–. Presentan una característica decoración de costillas verticales resaltadas en relieve que se inician en la parte inferior del borde y llegan, salvo en el subtipo c, hasta la base. La pieza se terminaba con un pulimento final a fuego y a torno. Esta forma parece tener su origen en los recipientes metálicos de Hallstatt (Harden, 1969, 59; Alarcão *et alii*, 1976b, 158 y 159).

Posiblemente se comienzan a producir en Oriente Próximo, en la costa sirio-palestina, en el siglo I a.C. aunque su uso no se generaliza en las provincias occidentales del Imperio hasta la segunda mitad del siglo I d.C., llegando incluso a traspasar sus fronteras hasta Arkamedu, en la costa sureste de la India (Stern, 1977, 27). Alarcão y Montinho (1963a, 183) defienden una fabricación italiana para los ejemplares de Briteiros. Fabricación en el norte de Italia que también sostiene Caldera de Castro (1988) para las piezas de Mérida.

Fueron empleados como copas de vino en el servicio de mesa al igual que los cuencos ápodos con los que guardan semejanzas formales, especialmente en el caso de los de paredes más gruesas.

En *Iria Flavia* (Padrón) se han recogido 55 fragmentos realizados fundamentalmente en vidrio de color verde azulado –42– pero también aparecen en azul verdoso, verde claro, verde y azul. Presentan una gran calidad y la mayoría son de pequeño tamaño, encuadrables dentro del subtipo b.



Se defiende una cronología más antigua y una fabricación más cuidada para los ejemplares coloreados policromos y monocromos –azules, verdes oliva y ámbar– que para los naturalmente coloreados (Hochuli-Gysel, 1990). Extremo que parece observarse en los recipientes de Monte Mozinho. En Galicia, en el castro de Santa Trega (A Guardia, Pontevedra) (Naveiro López, 1991) se ha hallado un conjunto de coloración ámbar y cuidada fabricación. El yacimiento pontevedrés proporciona una cronología del I a.C. hasta el I d.C. En ese sentido, sí parece que existan diferencias cronológicas en función de las distintas coloraciones de modo que las piezas monocromas de intensa coloración<sup>30</sup> se localizan en contextos preflavios (Berger, 1960) pero no se observa, al menos no en los ejemplares de *Iria*, una fabricación más deficiente sino más bien todo lo contrario. Se trata de grupo muy homogéneo, con formas sólidamente acabadas, realizadas en vidrio transparente verde azulado con muy pocas y diminutas burbujas y sin impurezas.

Los cuencos de costillas son muy numerosos en otras zonas de Galicia como *Lucus Augusti* (actual Lugo) (VV.AA., 1995) –en donde aparecen los tres subtipos a, b, c–. Entre los poblados castrexos los encontramos en el castro de Viladonga (Castro de Rei, Lugo) (Arias Vilas y Fuentes Domínguez, 1996) donde se documenta el subtipo a, en el castro de Vigo (Pontevedra) (Hidalgo Cuñarro, 1987) en que se localizaron varios fragmentos de tonalidades intensas, así como en el poblado galaico romano de Santomé (Ourense) en que se recogieron 14 ejemplares, de los cuales 10 se encuadran dentro del subtipo b (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994).

### **Paralelos en la Península:**

-La Llanuca (Santander) (Vigil Pascual, 1956, pp.164; fig.50.3)

---

<sup>30</sup> Posiblemente motivadas por el gusto del momento.

- Herrera de Pisuerga (Palencia) (Vigil Pascual, 1959, pp.161-163)
- Briteiros, Castro da Retorta (Vila do Conde) y Joubreia (Caldelas) (Alarcão y Mountinho, 1963a, pp.193-200; est.II.3, IV.2-6 y 8-10)
- Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.33-35; est.I.21-38; Alarcão *et alii*, 1976, pp.159 y 164; pl.XXXIV.6-10)
- Caparra (Cáceres) (Blázquez, 1965, p.49; fig.5.20; y 1966, pp.18; fig.1.1)
- Bagunte (Alarcão, 1971a, pp.30 y 33; est.II)
- Pasaje Cobos (Tarragona) (Price, 1981, pp.191, 194, 692 y 693; fig.6.48.52 y 7.53-59)
- Tarragona (Price, 1981, pp.191, 194, 726 y 727; fig.24.28-31)
- Numancia (Soria) (Price, 1981, p.198)
- Ampurias* (Gerona) (Price, 1981, pp.191 y 194)
- Belo (Cádiz) (Price, 1981, p.194)
- Cádiz (Price, 1981, p.194)
- Mérida (Badajoz) (Caldera de Castro, 1983, pp.29-31; fig.8b)
- Monte Mozinho (Soeiro, 1984, pp.139, 184, 203, 205 y 232; est.XIX.2)
- Alicante (Sánchez de Prado, 1984, pp.90-92; fig.7.1-4)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.30-31, 33, 37, 57-59; fig.2.32, 4.55, 6.65, 23 y 24)
- Castro de Vigo (Pontevedra) (Hidalgo Cuñarro, 1987, p.40)
- Atxa (Vitoria) (Iriarte Cortázar, 1990, pp.316; fig.109.3)
- La Bienvenida (Ciudad Real) (Aurrecochea Fernández, 1990, pp.205 y 212; fig.2.17 y 18)
- Santa Trega (Pontevedra) (Naveiro López, 1991, 56; fig.11.3 y 4)
- Solar de la calle Antonio Agustín (Zaragoza) (Paz Peralta, 1991, p.302)
- Eras del Bosque (Palencia) (Del Amo y de la Hera, 1992, pp.188 y 193-195; fig.6.3)
- Torre de Ares (Balsa) (Nollen, 1994, pp.188; est.35.vi-7)
- Santomé (Ourense) (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994; pp.51-53; figs.4 y 5)
- Lucus Augusti* (VV.AA., 1995, 154)
- Castro de Viladonga (Lugo) (Arias Vilas y Durán Fuentes, 1996; pp.106 y 107).
- El Molinete (Cartagena) (Sánchez de Prado, 1998, pp.128 y 134; fig.2.1 y 2)
- Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora) (Martínez García, 1999, pp.18-20; fig.2.4-16)
- Cartago* (Murcia) (VV.AA., 2001, p.156)<sup>31</sup>
- El Castillo, Camino Eras, La Chorquilla, San Millán, La Ribera (Herrera de Pisuerga, Palencia) (Marcos Herrán, 2002, pp.63-88 y 305-307)

<sup>31</sup> Cuenco depositado en el Museo Arqueológico Nacional. En VV.AA. (2001): *Vidrio Romano en España. La Revolución del Vidrio Soplado*. La Granja.

INVENTARIO DE MATERIALES											
IN	SIGLA	CU	NIV	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DÍA	COLOR	PANT	FIGU
13	IRF.1.93.12.21	-	-	Borde	CUENCO	SM	23,0x18,0x4,0	-	verde azulado	337u	-
14	IRF.1.93.12.22	-	-	Pared	CUENCO	SM	22,0x11,4x2,5	-	verde azulado	337u	-
15	IRF.4.93.2.21	-	-	Pared	CUENCO	SM	15,0x13,5x3,0	-	verde azulado	337u	-
16	IRF.4.93.6.14	-	-	Pared	CUENCO	SM	29,0x26,3x3,5	-	verde azulado	3242c	-
17	IRF.5.94.28.1	-	-	Pared	CUENCO	SM	18,5x44,0x2,5	-	verde azulado	318c	-
18	IRF.5.94.80.28	-	-	Borde	CUENCO	SM	28,0x37,5x5,0	106	verde azulado	318c	-
19	IRF.6.94.28.52	-	-	Borde	CUENCO	SM	28,0x28,0x5,0	120	verde azulado	332c	4.13
20	IRF.6.94.28.53	-	-	Borde	CUENCO	SM	29,0x33,0x4,0	140	verde azulado	332c	4.14
21	IRF.6.94.28.54	-	-	Pared	CUENCO	SM	11,0x17,0x2,5	-	verde azulado	332c	-
22	IRF.6.94.28.55	-	-	Pared	CUENCO	SM	27,0x31,5x4,5	-	verde azulado	332c	-
23	IRF.6.94.28.56	-	-	Pared	CUENCO	SM	27,0x21,2x2,2	-	verde azulado	332c	-
24	IRF.6.94.28.57	-	-	Pared	CUENCO	SM	26,5x25,0x2,0	-	verde azulado	332c	-
25	IRF.6.94.28.58	-	-	Borde	CUENCO	SM	19,0x21,0x4,5	-	verde azulado	332c	-
26	IRF.5.94.34.32	-	-	Pared	CUENCO	SM	29,0x30,5x2,5	-	azul verdoso	331c	-
27	IRF.6.94.26.53	-	-	Base	CUENCO	SM	17,0x70,0x5,0	-	verde	333u	-
28	IRF.6.94.26.54	-	-	Pared	CUENCO	SM	15,5x30,5x2,5	-	verde azulado	332c	-
29	IRF.6.94.26.55	-	-	Pared	CUENCO	SM	30,0x16,0x1,2	-	verde amarill.	382c	-
30	IRF.6.94.26.56	-	-	Pared	CUENCO	SM	19,5x21,2x2,0	-	azul	288c	-
31	IRF.6.94.26.57	-	-	Borde	CUENCO	SM	44,0x21,0x4,0	80	verde claro	332c	4.16
32	IRF.6.94.26.61	-	-	Pared	CUENCO	SM	28,0x34,5x2,0	-	azul verdoso	324c	-
33	IRF.5.94.11.31	-	-	Borde	CUENCO	SM	30,0x19,0x5,0	50	verde azulado	3245u	4.17
34	IRF.5.94.48.32	-	-	Borde	CUENCO	SM	18,0x18,0x2,5	-	verde claro	3242c	-
35	IRF.6.94.17.50	-	-	Borde	CUENCO	SM	16,0x29,0x5,0	90	verde	353u	-
36	IRF.5.94.72.43	-	-	Borde	CUENCO	SM	38,0x13,0x3,5	-	verde azulado	337u	-
37	IRF.7.94.9.57	-	-	Pared	CUENCO	SM	31,2x13,5x3,0	-	verde azulado	337c	-
38	IRF.5.94.41.17	-	-	Borde	CUENCO	SM	22,5x29,0x4,0	120	verde azulado	344u	-
39	IRF.5.94.1.9	-	-	Base	CUENCO	SM	14,2x10,5x2,5	-	verde azulado	337u	-
40	IRF.6.94.13.75	-	-	Borde	CUENCO	SM	23,0x18,0x3,0	-	verde azulado	344u	-
41	IRF.5.94.19.44	-	-	Base	CUENCO	SM	27,5x26,0x3,0	-	verde azulado	337u	-
42	IRF.5.94.15.15	-	-	Base	CUENCO	SM	28,0x33,5x3,5	-	verde azulado	3245u	-
43	IRF.5.94.70.8a	-	-	Borde	CUENCO	SM	38,5x29,5x5,0	100	verde azulado	3245c	3.9
44	IRF.5.94.70.8b	-	-	Pared	CUENCO	SM	24,5x33,0x3,0	100	verde azulado	3245c	-
45	IRF.5.94.70.9	-	-	Pared	CUENCO	SM	49,2x30,0x4,5	100	verde azulado	3245c	-
46	IRF.5.94.70.10	-	-	Base	CUENCO	SM	53,4x46,7x3,5	100	verde azulado	3245c	-
47	IRF.5.94.49.34	-	-	Borde	CUENCO	SM	23,0x45,8x5,0	110	verde azulado	3245c	-
48	IRF.5.94.49.35	-	-	Pared	CUENCO	SM	26,5x14,2x4,0	-	verde azulado	332c	3.12
49	IRF.6.94.28.48	-	-	Base	CUENCO	SM	5,5x96,5x3,5	-	azul verdoso	319c	-
50	IRF.6.94.16.32	-	-	Borde	CUENCO	SM	29,5x26,0x4,5	120	verde azulado	333c	3.11
51	IRF.6.94.16.33	-	-	Pared	CUENCO	SM	14,0x17,0x2,5	-	tonalid. verde	337c	-
52	IRF.6.94.16.35	-	-	Borde	CUENCO	SM	24,0x14,5x4,5	-	verde azulado	337u	-
53	IRF.6.94.16.36	-	-	Borde	CUENCO	SM	36,2x28,0x4,0	-	verde azulado	337u	-

IN	SIGLA	CU	NIV	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGU
54	IRF.6.94.25.44	-	-	Borde	CUENCO	SM	40,0x37,0x3,2	120	verde azulado	332u	3.10
55	IRF.5.94.42.13	-	-	Pared	CUENCO	SM	21,5x18,5x5,0	-	verde azulado	332c	-
56	IRF.6.94.28.43		-	Borde	CUENCO	SM	35,0x37,2x5,0	120	verde azulado	3245u	-
57	IRF.6.94.28.44	-	-	Base	CUENCO	SM	27,0x28,5x3,0	-	verde azulado	3245u	-
58	IRF.6.94.28.45	-	-	Borde	CUENCO	SM	41,2x20,0x4,0	-	verde azulado	3245u	-
59	IRF.6.94.28.46	-	-	Pared	CUENCO	SM	26,0x18,2x3,2	-	verde azulado	3245u	-
60	IRF.6.94.28.47	-	-	Base	CUENCO	SM	16,0x33,5x3,5	-	verde azulado	3245u	-
61	IRF.3.94.11.20	-	-	Pared	CUENCO	SM	47,0x28,5x2,5	-	verde azulado	3245u	-
62	IRF.5.94.50.12		-	Borde	CUENCO	SM	39,0x27,5x3,5	110	verde azulado	3245u	4.15
63	IRF.7.94.3.7	-	-	Pared	CUENCO	SM	20,0x14,0x3,5	-	verde azulado	337u	-
64	IRF.5.94.71.41	-	-	Pared	CUENCO	SM	9,0x32,2x2,5	-	verde azulado	337c	-
65	IRF.6.94.26.66	-	-	Pared	CUENCO	SM	27,0x17,0x2,5	-	verde claro	332c	
66	IRF.6.94.27.32			Pared	CUENCO	SM	17,8x30,0x2,2	-	azul verdoso	3105c	

### 2.1.5.-VASO ISINGS 21 (Fig.5:18)

Es una de las formas más finas que se conocen en época altoimperial. Se elaboraba mayoritariamente en vidrio incoloro y suele presentar en el cuerpo una decoración tallada consistente en facetas ovaladas, formando un diseño en panal de miel, o bien líneas cortadas dando lugar a retículas oblicuas. Existen dos variantes: alta y estrecha y baja y ancha. La alta presenta un borde muy poco exvasado –decorado, en su parte inferior, con uno o varios baquetones paralelos que actúan como delimitadores del espacio decorativo– y el cuerpo tiene paredes ligeramente inclinadas, estrechándose hacia la base aunque manteniendo un perfil recto. La variante baja presenta un suave perfil en «S» con un borde más exvasado y paredes levemente curvadas hacia la base<sup>32</sup>. En las dos variantes un baquetón, más grueso, en la parte inferior, separa el cuerpo, decorado, de la base con pie.

Oliver (1984, 36) –que ha realizado un completo estudio de esta forma– diferencia dos grupos atendiendo a la disposición de la decoración facetada o de líneas oblicuas. El primero, formado por aquellos ejemplares en los que dicho diseño ocupa totalmente el cuerpo del recipiente y está delimitado por los baquetones que separan el borde y la base. Al segundo, en cambio, pertenecerían aquellos vasos en los que hay una pequeña franja lisa, sin decorar, bajo el baquetón del borde y antes del de la base<sup>33</sup>. Este rasgo se observa indistintamente en las dos variantes por lo que no parece estar relacionado con el tamaño de las piezas sino más bien con la evolución o desarrollo de la forma. Este autor también pone de relieve que a medida que se van consiguiendo paredes cada vez más delgadas los

---

<sup>32</sup>Es necesario señalar que curiosamente los vasos Is.21 depositados en los fondos del Museo Nacional de Arte Romano que hemos podido examinar presentan un cuerpo ovoide.

diseños de facetas van alcanzado mayor profundidad. El examen minucioso de las piezas revela que las decoraciones no son, por lo común, regulares ni las bandas de facetas completamente horizontales o verticales. También a menudo se aprecian en un mismo recipiente facetas ovaladas y hexagonales.

Parece que el origen de esta forma se encontraría en un grupo de vasos altos –en los que aparecen motivos figurados en cordones de vidrio directamente aplicados sobre la superficie del vaso– localizados en Begram (Afganistán). Dos ejemplares iguales se hallaron también en Lüsbow, al norte de Alemania. La confirmación de esta hipótesis puede estar en unos vasos híbridos que se encuentran en el Museo Benaki de Atenas. Presentan una decoración mixta de facetas intercaladas con escenas figuradas y muestran un perfil idéntico al de los vasos Isings 21. Curiosamente recipientes con decoración aplicada han sido encontrados en Egipto y siempre se les supuso ese origen u oriental. Al mismo tiempo uno de los fragmentos localizados en Begram presentaba un nombre griego, algo no muy usual. En todo caso, parece que hay aceptación entre la mayoría de los investigadores para situar el origen del tipo en Egipto (*Ibidem*, 39).

Podemos hablar de otra variante de esta forma elaborada mediante el soplado libre – y mejor representada numéricamente en la provincia de A Coruña– que es analizada en el apartado correspondiente.

Tecnológicamente están estrechamente vinculados a los cuencos, platos y vasos incoloros soplados en molde. Así, cuando estos ejemplares aparecen decorados repiten los

---

<sup>33</sup>En el grupo I se enmarcaría el vaso bajo localizado en Barnwell (Gran Bretaña) y en el grupo II habría que incluir un ejemplar documentado en Sojvide (Suecia).

mismos diseños que los vasos Isings 21 con la única diferencia que las facetas se encuentran talladas tanto en la parte interior como exterior del borde.

Este tipo de vasos o copas a pesar de su carácter suntuario –y de hallarse poco representados en la bibliografía peninsular– están bien documentados en otras zonas del Imperio ya desde antiguo<sup>34</sup> donde mayoritariamente nos sitúan entre los años 69 y 117 d.C. No obstante, han aparecido ejemplares que proporcionan una datación de finales del siglo III o inicios del IV y el V d.C. Esto sucede en Karanis (Egipto) donde se localizaron dos vasos completos –uno del subtipo a decorado y otro del subtipo b liso– en una casa fechada entre finales del siglo III y comienzos del siglo IV d.C. (Harden, 1936, 137) y, más cercano a nosotros, en *Conimbriga*, donde todos los fragmentos provienen de contextos flavios o trajaneos salvo la pieza nº154 que procede del nivel de destrucción de la «casa del vaso fállico» datada en el siglo V d.C. (Alarcão *et alii*, 1976, 176-177). Estos dos casos aislados, frente a lo común de su producción en época altoimperial, podrían explicarse considerando esos vasos como herencias, algo plausible teniendo en cuenta su carácter suntuario.

En la provincia de A Coruña sólo se ha documentado un fragmento, registrado en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes) en la campaña de excavación de 1990. Se puede encuadrar en la variante b –baja y ancha– y corresponde a la parte inferior del cuerpo y al pie. Este ejemplar presenta una característica decoración de «granos de arroz» en vidrio de color blanquecino en la parte inferior del cuerpo. Un vaso del mismo tipo con una decoración idéntica se localizó en *Curium* (Chipre) aunque actualmente se encuentra depositado en el Museo Fitzwilliam de Cambridge. Es prácticamente incoloro,

---

<sup>34</sup> Karanis (Egipto) (Harden, 1936; Clairmont, 1963)); Begram (Afganistán) (Hamelin, 1953); Vindonissa (Suiza) (Berger, 1960), Köln, Nidda-Hedderheim (Alemania) (Doppelfeld, 1966; Welker, 1974 y 1985); *Brigetio* (Hungría) (Barkóczi, 1967); Fishbourne (Gran Bretaña) (Harden y Price, 1971); Sardis (Turquía) (Von Saldern, 1980); Estrasburgo (Francia) (Arveiller-Dulong y Arveiller, 1985), entre otros.

con una suave tonalidad verdosa, y el cuerpo tiene un diseño consistente en dos hiladas de facetas en grano de arroz; en la base, entre dos cordones concéntricos aparece otra hilada de facetas idénticas y, en el centro de la base, cuatro aún de la misma forma (Alarcão y Mountinho, 1965b, 13).

### Paralelos en la Península:

- Boca do Rio (Portugal) (Alarcão, 1964, pp.114-115; est.IV.5)
- Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.62-66; est.III.77-83; Alarcão *et alii*, 1976, pp.176-177; pl.XL.149-157)
- Sepultura nº11 de la necrópolis de Valdoca (Aljustrel) (Alarcão y Mountinho, 1965b, pp-12-13)
- La Morteroña (Palencia) (Abásolo, 1984, p.117; fig.23.1)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.79, 100 y 101; fig.50.319 y 75.456-457)
- La Bienvenida (Ciudad Real) (Aurrecochea Fernández, 1990, pp.206 y 214; fig.3.34)
- La Ribera, San Millán (Herrera de Pisuerga, Palencia) (Marcos Herrán, 2002, pp.101-107 y 308)
- Mérida (Badajoz) (NºInv.: 995. Procedencia: Desconocida. Inédito; NºInv.: 25.317. Procedencia: Solar «Las Torres»/1977. Inédito; NºInv.: 32.925. Procedencia: Alcazaba/1985. Inédito)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUA	NI	PIEZA	FORM	FAC	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGUR
67	CID-90/V-4	F-26	I	Borde	VASO	SM	17,0x38,8x2,4	50	Ámbar claro	616u	5.18



### 2.1.6.-VASO ISINGS 31 (Fig.5:19)

Es un vaso muy fino, alto y estrecho, que presenta el borde recto redondeado, cuerpo troncocónico, de paredes ligeramente inclinadas, aunque manteniendo un perfil casi vertical y una base plana. Se caracteriza por tener el cuerpo decorado con motivos consistentes en gotas formando un racimo. Eran elaborados mediante el soplado dentro de un molde de cuatro secciones, tres verticales y una en forma de disco en la base que se unía a las otras (Stern, 1995, 103). Sufrían un acabado final a torno, exterior e interior, que proporcionaba a la pieza un brillo metálico. Se imitaba el trabajo en metal, «*toreumata*», para darle una apariencia más costosa (Isings, 1957, 45; Caldera de Castro, 1983, 60).

Esta forma tiene una variante, muy poco común, baja y ancha<sup>35</sup>. En este caso, en lugar de la base plana, presenta un pie circular, lo que implica que la pieza habría sido elaborada en un molde de tres secciones verticales en el que la base quedaría abierta para realizar posteriormente el pie circular. La decoración ocupa todo el cuerpo del recipiente hasta el pie mientras que en la variante alta, y al igual que sucedía en los vasos de la forma 21 de Isings, aparece un espacio libre, sin decorar, bajo el borde y otro antes de la base. En todo caso, en las dos variantes, los diseños de gotas van disminuyendo de tamaño a medida que están más próximos a la base.

Si bien la forma 31, propiamente dicha, corresponde a un vaso, generalmente alto, muchos autores asimilan a este tipo piezas formalmente distintas –botellas, ánforas y jarras– debido a que presentan idéntica decoración de gotas. Es lo que sucede en los

ejemplares de Mérida (Caldera de Castro y Velázquez Jiménez, 1983, 60; fig.19a) y los de *Lucentum* (Sánchez de Prado, 1984, 88; fig.6.1).

Hallazgos en Pompeya y Herculano indican que el tipo existía antes de que esas ciudades fueran destruidas por la erupción del Vesubio en el 79 d.C. Esta fecha es confirmada por los hallazgos de Vindonissa (Suiza) (Berger, 1960)<sup>36</sup>, de Nijmegen y Utrecht (Países Bajos) (Isings, 1957, 46)<sup>37</sup> o incluso de Satala (Turquía) (Lightfoot, 1993). Curiosamente no se ha encontrado ningún fragmento en Colonia o Trier ni tampoco aparecen en el norte de África.

Los vasos procedentes de excavaciones en los Balcanes y en el Mediterráneo oriental no son muy frecuentes pero su distribución sugiere, al menos, un centro de producción en el Mediterráneo oriental. La gran variedad de diseños y detalles técnicos de los moldes usados indica que esta forma fue elaborada en más de un centro. El más importante criterio para distinguir vasos realizados en diferentes talleres debería ser el de la elaboración de los moldes, pero sobre este tema no hay suficiente información. Otro criterio puede ser la propia decoración dado que existe bastante variación entre los diseños procedentes de excavaciones orientales y los provenientes de yacimientos occidentales. Así los vasos procedentes de los talleres orientales están exclusivamente decorados con tres hiladas verticales de gotas –entre cada sección– o por tres hiladas verticales de gotas alternando con pequeños cabujones, mientras que la decoración de

---

<sup>35</sup> El único ejemplar que conocemos se encuentra en el Wheaton College de Norton (Massachusetts) y ha sido estudiado por Elsbeth B. Dusenbery (1971, 12).

<sup>36</sup> Cinco de los treinta y un fragmentos documentados se localizaron en contextos flavios que se pueden fechar entre el año 70 y el 96 d.C.

<sup>37</sup> Como son los hallazgos del cementerio E de Nijmegen datados entre el año 10-70 d.C. o el fragmento localizado en el campamento legionario de Utrecht procedente de un contexto de la segunda mitad del siglo I d.C.

gotas casi planas así como la de gotas combinadas con diseños lineales<sup>38</sup> es más común en el oeste. En ese sentido se han asignado la mayoría de las series con tres hiladas verticales de gotas a los centros del Mediterráneo oriental, sobre todo, aquellos vasos que fueron elaborados mediante el soplado en moldes de cuatro secciones. De otra parte, vasos hechos en moldes con sólo dos secciones verticales y vasos acabados con una base plana es probable que procedan de los talleres occidentales (Stern, 1995, 104).

Llegaron a ser comunes en la segunda mitad del siglo I d.C. Si bien Otto Doppelfeld (1966, 62) propone el siglo III d.C. para una pequeña ánfora con esta decoración hallada en Colonia (Alemania). Elsbeth Dusenbery (1971, 13) sugiere que es más probable que ese recipiente se deba datar a mediados del siglo I d.C. cuando la forma era muy popular en vidrio y en metal y los diseños de gotas comunes.

La mayoría de estos recipientes fueron probablemente empleados como vasos de mesa aunque algunos han sido utilizados para contener medicamentos o instrumentos médicos. De hecho un vaso de este tipo, actualmente en el Museo Asmolean de Oxford, se localizó en Kolophon (Asia Menor) en la tumba de un médico (Caton, 1914, 118). Lo que no está claro todavía es cuando estos vasos dejan de estar en uso.

En la provincia de A Coruña sólo se documentó un fragmento de pared procedente de las intervenciones llevadas a cabo en *Iria Flavia* (Padrón) en 1994. Ha sido realizado en vidrio de color azul verdoso igual que una buena parte de los cuencos de costillas Isings 3. No hemos encontrado paralelos gallegos para esta pieza cuya cronología sería de finales del siglo I- principios del II d.C.

---

<sup>38</sup> Conocida también como decoración en «hojas de loto» que es la que aparece en el ejemplar de las excavaciones recientes de *Conimbriga*.

**Paralelos en la Península:**

-*Itálica* (Sevilla) (Vigil Pascual, 1969, p.126; fig.96)

-*Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976, pp.168 y 177; pl.XXXV.45b)

-La Ribera (Herrera de Pisuerga, Palencia) (Marcos Herrán, 2002, pp.109-111 y 309)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CU	NI	PIEZ	FORM	FAC	MEDIDA(MM)	DI	COLOR	PAN	FIGU
68	IRF.5.94.14.4	-	-	Pared	VASO	SM	24,5x20,0x2,5	55	azul verdoso	324c	5.19

### 2.1.7.-PLATOS, CUENCOS Y VASOS INCOLOROS, LISOS Y DECORADOS (Figs.5:20 y 6-8)

Frente a la costumbre habitual entre los estudiosos del vidrio de establecer un grupo de platos<sup>39</sup> y cuencos –que, en algunos casos, formarían un mismo servicio–, hemos optado por añadir también un vaso con características técnicas y estilísticas similares a los cuencos y platos. Presenta una decoración tallada de facetas ovaladas idéntica a la de algunos cuencos incluidos en este apartado y ha sido realizado mediante la misma técnica de elaboración. Por tanto, podemos afirmar que comparte suficientes rasgos con las demás piezas como para incluirlo.

Este grupo –platos, cuencos y vaso– está constituido por los recipientes más suntuosos de la vajilla de mesa altoimperial. Todos han sido realizados en vidrio incoloro mediante la técnica de soplado dentro de molde y han sufrido un pulimento final a torno que proporciona el característico perfil angular<sup>40</sup>. Algunas piezas –cuencos y vaso– presentan una fina decoración tallada consistente en facetas ovaladas. En el caso de los cuencos la decoración aparece en el borde –interior y exterior– y en el vaso se encuentra en el cuerpo, enmarcada por tres líneas horizontales grabadas.

Aunque estarían fundamentalmente destinados al servicio de mesa no hay que olvidar su uso medicinal y farmacéutico. En ese sentido, en una sepultura en la necrópolis oriental de Mérida se han localizado 2 cuencos incoloros –uno de ellos liso con borde amplio y otro con borde en acento circunflejo decorado con facetas– y un plato liso<sup>41</sup> de borde amplio circunflejo formando parte de un ajuar funerario médico y/o farmacéutico. El enterramiento de este individuo, cuyo fallecimiento debió de tener lugar a mediados del siglo I d.C., era prácticamente coetáneo a la sepultura

---

<sup>39</sup> Que podrían englobarse dentro de la forma 5 de Isings, no obstante, dadas las semejanzas morfológicas con los cuencos se decidió incluirlos juntos en este apartado siguiendo otras líneas de investigación. Son los «*pratos covos moldados*» a los que se refieren Alarcão y Mountinho (1965a, 75).

<sup>40</sup> Dicho perfil recordaba el de los recipientes metálicos tan apreciados por los romanos.

adyacente, en la que se documentó una moneda de Claudio, y anterior al enterramiento esta vez de inhumación en ánfora de finales del siglo I–inicios del II que ocupa el espacio de la cabecera y parcialmente lo amortizaba (Bejarano Osorio, 2000, 399).

Estos recipientes se documentan por vez primera en Karanis (Egipto) (Harden, 1936) lo que lleva a este autor, y después a otros, a defender el origen alejandrino de la producción; sin embargo, posteriormente se localizan nuevos hallazgos que llegan a ser más numerosos en las provincias occidentales que en las provincias orientales del Imperio. Otros sitios donde están presentes son Dura-Europos (Siria) (Clairmont, 1963), Fishboune y *Verulamium* (Gran Bretaña) (Harden y Price, 1971; Charlesworth, 1972), Maastricht (Holanda) (Isings, 1971), Nidda-Hedderheim y Trier (Alemania) (Doppelfeld, 1966; Welker, 1974, 1985; y Goethert-Polaschek, 1977), Cosa (Italia) (Grose, 1977), Sardis (Turquía) (Von Saldern, 1980), etc.

Todo parece indicar que, a partir de la dinastía Julio-Claudia, los recipientes incoloros comienzan a sustituir a las piezas coloreadas; no obstante, los artículos de mesa más serviciales y baratos seguían realizándose en vidrio naturalmente coloreado (es decir, azul, verdoso y verde). Se empiezan a advertir los importantes cambios que está sufriendo la fabricación romana de vidrio (Grose, 1991, 14). Desde el punto de vista técnico, estos ejemplares forman parte de la misma tradición que el vidrio soplado en molde coloreado; la manufactura es muy parecida y coincide igualmente la preferencia por las formas angulosas. Se ha apuntado la posibilidad de que estos cuencos y platos imiten a ciertas vasijas de metal fabricadas en los primeros años del Imperio (Alarcão y Mountinho, 1965a, 60). Es necesario señalar que perfiles de características similares se encuentran también en los recipientes de terra sigillata. Esto es lógico puesto que, como

---

<sup>41</sup> Junto a ellos, formando parte del mismo ajuar, aparecieron: vaso Ising 34, vaso Isings 35, *carchesium* Isings 36b, botella de boca trilobulada Isings 56a y dos *cochlearis*.

acertadamente señala Isings (1957, 17), parece que ambos tipos de recipientes, vítreos y de terra sigillata, imitaban a las formas metálicas.

Plinio el Viejo<sup>42</sup> relata esa incipiente preferencia por los recipientes incoloros cuyo uso se impone incluso sobre los recipientes de plata y oro<sup>43</sup>.

## PLATOS

Los platos que hemos documentado son todos lisos<sup>44</sup>, sin decorar, y, siguiendo a Harden (1936)<sup>45</sup>, diferenciamos dos variantes atendiendo a su borde:

a)Platos que tienen un borde en forma de acento circunflejo con un ligero engrosamiento en la unión con el cuerpo. La vertiente exterior –la que se une al cuerpo– es más corta. El borde es la parte más destacada y donde se da el máximo grosor de toda la pieza; grosor que va disminuyendo hacia la base. El cuerpo presenta un perfil convexo curvado poco profundo y base horizontal. El pie es anular alto o bajo, ligeramente oblicuo y, en ocasiones, exvasado. Corresponderían al grupo I B I de Karanis.

Se han recuperado 3 fragmentos en las excavaciones de Cidadela (Sobrado dos Monxes), Moraime (Muxía) y en la intervención practicada en la Casa Martelo (A Coruña). Todos corresponden a bordes y sus diámetros se encuentran entre 200 y 230 mm.

b)Platos que presentan un borde amplio totalmente exvasado, plano, en forma de visera. El cuerpo presenta un perfil convexo curvado aunque poco profundo y la base horizontal. El pie,

---

<sup>42</sup> *Nat. Hist.*, XXXVI, 26.

<sup>43</sup> El vidrio ofrecía, frente a éstos, la ventaja de mostrar el color del vino y, al mismo tiempo, no adulterar su sabor.

<sup>44</sup> A pesar de que son raros se conocen en la Península algunos ejemplares con decoración de facetas talladas en el borde y en el fondo. Es el caso del ejemplar nº1 procedente del castillo de Alcácer do Sal (Alarcão, 1978b, pp.155 y 162; est.I.1) y de la pieza procedente de la Plaza de Guevara, depositada en el Museo de Segovia que presenta una decoración facetada en el borde y el cuerpo pero en el fondo conserva un diseño consistente en gallones o estrígiles radiales (Martínez Caballero *et alii*, 2000, pp.60-61 y 209; VV:AA., 2001, p.168).

<sup>45</sup> Realizó una clasificación de los numerosos platos documentados en Karanis (Egipto).

cuando existe, es anular alto o bajo, ligeramente oblicuo y, en ocasiones, exvasado. Corresponderían al grupo I B II de Karanis.

Se han documentado 4 fragmentos en el campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes). 2 son bordes y proporcionan unos diámetros de 170 y 340 mm y los otros 2 son bases de pie anular con unos diámetros de 70 y 80 mm.

Su cronología abarca desde finales del siglo I d.C. hasta mediados del siglo siguiente. Isings (1971) publica dos ejemplares de Limburg hallados en una sepultura del siglo II d.C. También el plato localizado en San Cucufate (Nollen, 1988) corrobora esa datación puesto que apareció en el nivel de construcción de la villa II fechado en los años 130-150 d.C. Siguiendo a Price (1981, 73) nos inclinamos por una importación italiana de estos productos.

## CUENCOS

Al igual que los platos podemos distinguir dos formas atendiendo al borde. El cuerpo, no obstante, presenta un perfil convexo curvado aunque poco profundo y la base horizontal. El pie, cuando aparece, es anular, ligeramente oblicuo y, en ocasiones, exvasado.

a) Cuencos que tienen un borde en forma de acento circunflejo con un ligero engrosamiento en la unión con el cuerpo. La vertiente exterior –la que se une al cuerpo– es más corta. El borde es la parte más destacada y donde se da el máximo grosor de toda la pieza; grosor que va disminuyendo hacia la base.

Se han recuperado 4 fragmentos, 3 corresponden a bordes –de los cuales 2 conservan un diseño facetado mientras que el otro ejemplar es liso– y 1 a base con pie lisa, sin decorar. Proceden de las excavaciones de la Torre de Hércules (A Coruña) y del campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes).



La pieza decorada hallada en Cidadela presenta en la vertiente exterior del borde, un diseño de facetas y surcos mientras que en la vertiente interior, la decoración consiste en facetas de mayor tamaño.

Encontramos paralelos para esta pieza en el poblado galaico-romano de Santomé (Ourense) en el sector I, al sur de una estancia de la que sólo queda un muro fechado durante el siglo I y comienzos del II d.C. Se recogieron dos fragmentos correspondientes a un pequeño cuenco con decoración de facetas y surcos tanto en el borde como en la base (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994, 53; fig.6 y 7).

El otro cuenco decorado se localizó en la Torre de Hércules (A Coruña) durante la intervención de 1994. Presenta un diseño consistente en círculos tallados que aparecen en la cara interior y exterior del borde.

b) Cuencos de borde amplio casi totalmente exvasado, plano, en forma de visera. El cuerpo, poco profundo, presenta un perfil convexo curvado y la base horizontal. El pie, cuando existe, es anular alto o bajo, ligeramente oblicuo y, en ocasiones, exvasado.

Se localizaron 2 fragmentos de borde en el castro de Elviña (A Coruña) durante las excavaciones antiguas. Solo presentan semejanzas formales puesto que técnica y estilísticamente son diferentes. Uno es liso y ha sido realizado en vidrio transparente e incoloro mientras que el otro, raro y delicado, realizado en vidrio blanco opaco muestra en el cuerpo una decoración de depresiones verticales. Para el primer cuenco encontramos paralelos en la pieza nº4 localizada en los alrededores de Astorga (Mañanes, 1984) y en el fragmento nº106 de las antiguas excavaciones de *Conimbriga* aunque nuestro ejemplar tiene menor diámetro (Alarcão y Mountinho, 1965a). Estos autores indican que no eran muy comunes; un fragmento fue localizado en *Caerhum* en un estrato

de 90-110 d.C. por lo que cronológicamente nos movemos a finales del siglo I y comienzos del II d.C.

No hemos hallado ningún paralelo para el cuenco decorado.

## **VASO**

Se hallaron en la intervención practicada en el solar 9-11 de la calle La Franja (A Coruña) varios fragmentos correspondientes a un vaso que Naveiro López (1996) clasificó como perteneciente al tipo Isings 106b2 y, por tanto, dató en el siglo IV d.C.

Si bien es cierto que la forma del recipiente lo recuerda, la elaboración a molde, que confiere mayor grosor y uniformidad a las paredes, la suave decoración tallada de facetas ovaladas, el pulimento final a torno marcando la angulosidad, y el hecho de que se trate de vidrio incoloro nos está indicando que se trata de una pieza probablemente altoimperial. Técnicamente es casi idéntica a los vasos con pie Isings 21 y a los cuencos y platos incoloros, con los que compartiría mesa.

Un ejemplar –nº inv. 1453– similar a nuestra pieza se localizó en el yacimiento de San Millán (Herrera de Pisuerga, Palencia) con una gramática decorativa tallada –de facetas ovaladas en la pared y círculos en la base– (Marcos Herrán, 2002, 107). Creemos que la cronología de este vaso sería la misma que la de los platos y cuencos incoloros, es decir, finales del siglo I o comienzos del II d.C.

Cabe la posibilidad de que esta forma derivase, en el Bajo Imperio, en los tan comunes vasos Isings 106 de paredes más finas y menos homogéneas resultado de su elaboración mediante soplado libre.

### **Paralelos en la Península:**

**Platos**

- Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, 75-78; est. IV.102 y 106)
- Aramenha y Mértola (Alarcão, 1971, p.191-192; est.I.1)
- Alcácer do Sal (Alarcão, 1978b, pp.156 y 162; est.I.2)
- Baetulo* (Badalona) (Flos Travieso, 1987, 71 y 72; fig.40.257 y 41.260-267)
- Lucentum* (Alicante) (Sánchez de Prado, 1984, p.96; fig.11.4)
- San Cucufate (Nollen, 1988, p.30; est.III.65)
- Solar de la calle Antonio Agustín (Zaragoza) (Paz Peralta, 1991, p.302)
- Uralde (Álava) (Filloy Nieva y Gil Zubillaga, 1993, pp.308-309; fig.135.166)
- Celsa* (Zaragoza) (Paz Peralta, 1998, p.506)
- Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora) (Martínez García, 1999, pp.29-30; fig.65.59-62).
- Plaza de Guevara (Segovia) (Zamora, 2001, p.168)<sup>46</sup>
- Eras Bajas (Herrera de Pisuerga, Palencia) (Marcos Herrán, 2002, pp.51-52 y 302)
- Necrópolis oriental de Mérida (Badajoz) (Bejarano Osorio, 2000, p.399)

**Cuencos**

- Necrópolis de Molião (Lagos) (Alarcão y Mountinho, 1964, p.106; est.III.6)
- Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, 59-61; est.III.71-74; Alarcão *et alii*, 1976, 180 y 222; pl.XXXVII.97)
- Astorga (León) (Mañanes, 1984, p.148; fig.13.4)
- Santomé (Ourense) (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994, 53; fig.6 y 7).
- Eras Bajas (Herrera de Pisuerga) (Marcos Herrán, pp.175-177 y 310)
- Necrópolis oriental de Mérida (Cáceres) (Bejarano Osorio, 2000, pp.399, 413 y 420; lám.2.28 y 9.13)

**Vaso**

- San Millán (Herrera de Pisuerga, Palencia) (Marcos Herrán, 2002, 107 y 309)

---

<sup>46</sup> A diferencia de nuestros platos este ejemplar presenta una decoración facetada en el borde mientras que el fondo conserva un diseño de ondas radiales. Se encuentra depositado en el Museo de Segovia. En VV.AA. (2001): *Vidrio Romano en España. La Revolución del Vidrio Soplado*. La Granja.

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUAD	NIVEL	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(M	DI	COLOR	PAN	FIGUR
69	MAC578/49	-	-	Borde	PLATO	SM	36,7x21,9x5,0	-	Incoloro	-	-
70	CID-81/V-38	A-5	II	Pie	PLATO	SM	10,0x28,7x2,5	60	Incoloro	-	-
71	CID-81/V-39	A-5	II	Pie	PLATO	SM	10,0x17,3x2,2	70	Incoloro	-	-
72	ELV85/V-233	1-A	I	Borde	CUENCO	SM	15,0x25,7x1,0	80	Blanco	-	7.24
73	ELV85/V-240	-	S.E.	Borde	CUENCO	SM	14,0x25,5x1,5	90	Incoloro	-	7.25
74	FR-88	-	-	Borde	VASO	SM	84,0x43,3x2,0	98	Incoloro	-	5.20
75	CM-88/V-78	-	T.A.	Borde	PLATO	SM	30,5x29,3x5,0	230	Incoloro	-	-
76	CID-90/V-6	F-27	II	Borde	PLATO	SM	39,0x47,2x3,2	320	Incoloro	-	7.27
77	TH94/Bol25-1	C	UE 1686	Borde	CUENCO	SM	7,5x16,0x4,0	95	Incoloro	-	-
78	TH94/Bol10-1	B	UE 1704	Base	CUENCO	SM	5,0x23,5x2,5	-	Incoloro	-	-
79	CID-96/V-45	AG-23	II	Borde	PLATO	SM	27,0x48,1x4,6	170	Incoloro	-	6.22
80	CID-96/V-101	Z-22	II	Pie	CUENCO	SM	15,0x46,5x3,0	80	Incoloro	-	-
81	CID-96/V-103	Z-23	II	Borde	CUENCO	SM	7,7x31,6x3,00	110	Incoloro	-	6.21
82	CID-96/V-109	Z-22	II	Borde	PLATO	SM	17,0x60,7x3,5	200	Incoloro	-	7.26
83	CID-97/V-11	Q-2	II	Borde	CUENCO	SM	20,0x41,3x1,6	80	Incoloro	-	-

### 2.1.8.-BOTELLAS ISINGS 50 Y 51 (Figs.9-11)

Las botellas cuadrangulares correspondientes a la forma 50 de Isings se comienzan a producir a partir del segundo tercio del siglo I d.C. y su auge tiene lugar durante la dinastía Flavia, convirtiéndose en uno de los recipientes de uso doméstico y cotidiano más frecuentes en las provincias occidentales del Imperio durante los siglos II y III d.C. aunque se han encontrado ejemplares fechados en el siglo IV. Existen dos variantes: pequeña y achaparrada –variante a– y grande y esbelta –variante b– (Isings, 1957).

Desde el punto de vista técnico podían ser elaboradas mediante soplado dentro de molde o bien por soplado al aire. Las sopladas en molde tienen los ángulos muy marcados y bien definidos, el grosor de las paredes y la base es mayor pero va disminuyendo ligeramente desde el centro hacia los extremos de modo que las esquinas son las partes menos gruesas. Aunque las paredes ordinariamente no presentan decoración, cuando aparece, ésta suele consistir en círculos concéntricos, motivos geométricos, etc.

En el caso de las botellas sopladas al aire, las esquinas se presentan redondeadas, las paredes más finas y de un grosor homogéneo, y muy pocas veces tienen marcas en la base. Su forma se conseguía aplanando las paredes y el fondo mediante presión sobre una superficie lisa (Charlesworth, 1966).

Las matrices podían ser de una o de dos piezas; la segunda estaría constituida por la de la base en el caso de los ejemplares que presentan motivos decorativos o marcas de *officinae* (Sternini, 1995).

Los hallazgos de Karanis (Egipto) –que apuntaban una cronología más antigua para las botellas sopladas en molde– hizo suponer a Harden (1936, 237) que los dos métodos

serían consecutivos. No obstante, en la actualidad se acepta que, por regla general, se soplaban en molde las botellas que llevaban decoración impresa en el fondo mientras que el soplado al aire se reservaba para las lisas; sin embargo, esto no siempre se cumple puesto que en Osuna se ha documentado una botella grande en la que se aprecia en la base la marca del pontil mientras que las paredes del depósito han sido elaboradas por soplado libre, y no lleva marca (Caldera de Castro, 1994-95, 119). Lo mismo sucede en el ejemplar que se ha localizado en el área del Parrote.

Las botellas circulares, Isings 51, se elaboraban por soplado dentro de molde siguiendo un procedimiento similar al de las botellas cuadrangulares.

Independientemente del proceso que se emplease para la realización del cuerpo y la base, el borde, el cuello y las asas siempre se confeccionaban a mano con la ayuda de pinzas, tijeras u otros instrumentos. Ello explica que estas partes no sean siempre homogéneas.

El borde –de sección triangular o redondeada– aparece vuelto hacia el exterior doblado sobre sí mismo y posteriormente aplanado. El cuello ordinariamente es cilíndrico aunque, en ocasiones, se ensancha ligeramente en la unión con el hombro dando lugar a una forma troncocónica. Otras veces, sin embargo, se constriñe, en esa misma zona y presenta un pequeño estrangulamiento. Generalmente las botellas sopladas en molde se caracterizan por un cuello corto y troncocónico mientras que las sopladas al aire y posteriormente aplanadas suelen tener el cuello cilíndrico más alargado y presentan el mencionado estrangulamiento en la unión con el cuerpo. Por último, el asa puede ser multiestriada, es decir decorada con múltiples y finas estrías realizadas con un instrumento similar a un peine o bien presentar dos o tres nervios –acostillada–.

El color más característico y frecuente de las botellas de estos dos tipos es el verde o el azul, con diferentes tonalidades aunque también se han documentado botellas incoloras.

En casi todos los yacimientos objeto de este estudio se han recuperado fragmentos correspondientes a botellas. En total hemos registrado 164, de los que el mayor número corresponde al campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes) donde también aparecen varias bases con decoración. Un porcentaje bastante importante se ha constatado en *Iria Flavia* (Padrón) y a distancia le siguen la Torre de Hércules (A Coruña), San Julián de Moraime (Muxía), Casa Martelo (A Coruña), Noville (Mugardos), Cantón Grande, Elviña, María Pita y el Puerto de A Coruña.

Llama la atención que salvo 2 ejemplares localizados en *Iria Flavia* y correspondientes a botellas circulares, el resto de los cuerpos registrados pertenecen a recipientes cuadrangulares. La coloración predominante es la verde azulada y verde aunque es preciso tener en cuenta un número significativo de fragmentos de botellas hallados en *Iria*, durante la intervención de 1993 pero sobre todo en la de 1994, cuya coloración es idéntica a la de los cuencos de costillas a los que nos hemos referido con anterioridad. Misma coloración y misma cuidada factura por lo que hemos de suponer que formaban parte de un lote de productos que fueron elaborados en un único taller y con mucha probabilidad en el mismo momento. El hecho de que las tres estructuras exhumadas correspondan a dependencias de una vivienda confirma su uso doméstico como recipientes del servicio de mesa.

En el campamento romano de Cidadela se ha localizado una amplia variedad de bordes, asas, cuerpos así como cinco fragmentos de bases con diferentes decoraciones. El motivo más claramente identificado es vegetal y consiste en una fina rama con hojas que

guarda muchas similitudes con el fragmento nº55 de *Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976). Encontramos también un ejemplar con un diseño circular muy similar al de las piezas nº151 y 152 de las antiguas excavaciones de *Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a) aunque lamentablemente su fragmentación nos impide apreciar con detalle la decoración. Diseño circular que también se observa en el fragmento hallado en la villa de Noville (Mugardos) (Naveiro López, 1992) y en el localizado en la plaza de María Pita (A Coruña). Los restantes motivos de Cidadela, apreciables con mayor dificultad, son geométricos, ondulados y nervados.

Por último hemos de referir el hallazgo de parte de una botella de considerable tamaño en el área del Parrote (A Coruña) durante la prospección subacuática llevada a cabo en 2001 en el puerto coruñés y en la que se documentó un cepo de plomo. Como particularidad, la base del recipiente conserva el umbo central, perfectamente marcado, dejado por el pontil al retirar la pieza. Se encuentra muy deteriorado, presentando escamaciones en todo el cuerpo así como concreciones marinas adheridas al interior e irisaciones. Este descubrimiento avala la hipótesis de la existencia de un fondeadero en la bahía coruñesa y vuelve a poner de relieve la importancia que debió tener el transporte de mercancías por mar. En Osuna se ha recuperado un ejemplar en cuyo fondo también se observa claramente la marca del pontil (Caldera de Castro, 1994-95).

En cuanto a su funcionalidad hemos señalado que estarían destinadas al servicio de mesa, al menos los ejemplares de tamaño pequeño y medio. No obstante los recipientes de mayores proporciones, por el grosor de las paredes y la solidez de las asas, serían idóneos para contener y transportar diversos líquidos –vino, aceite, etc.– adecuadamente protegidos



por un embalaje vegetal, dentro de cajas de madera<sup>47</sup>. También se ha documentado en *Emerita Augusta* su reutilización como urnas cinerarias; algunas recuperadas de sepulturas contenían restos de vino, agua salada u otras sustancias con componentes de hierro, si bien su análisis ha confirmado que se trataba de adulteraciones intencionadas del contenido original, posterior a los ritos de enterramiento. (Caldera de Castro, *ibidem*).

Morin-Jean (1913, 59) indica que las botellas cuadradas son originarias de Egipto aunque en la actualidad parece defenderse que llegaron a las provincias orientales procedentes de las occidentales en la segunda mitad del siglo II d.C. y permanecieron en uso hasta el siglo III (Charlesworth, 1966, 36). En Chipre están constatadas en los siglos II y III (Vessberg, 1952, 96); en Dura Europos aparecen desde el último cuarto del siglo I d.C. hasta el siglo III y en Karanis su fabricación se mantiene durante el siglo IV d.C. (Charlesworth, *ibidem*).

En Aquileia (Italia) está constatada la existencia de un taller de época romana que elaboraba botellas con las paredes decoradas (Czurda-Ruth, 1979, 133). Otros dos talleres están bien documentados en: Colonia (Alemania) donde aparecieron hornos de tres períodos, antes de Claudio, época de Claudio y época de los Flavios o más tarde (Follmann-Schulz, 1991, 35-40) y Saintes (Francia) de fines del siglo I-comienzos del siglo II (Foy *et alii*, 1991, 58).

Por otra parte, las marcas de la base pueden hacer referencia al lugar donde fueron elaboradas como las iniciales «C.C.A.A.» de (*C*)olonia (*C*)laudia (*A*)grippinensis (*A*)ugusta de la hydria del Museo de Bonn (Trowbridge, 1930, 133); en otros casos, están

---

<sup>47</sup> En el Museo Corning de Nueva York se puede admirar una botella que conserva la bolsa vegetal.

indicando el nombre del vidriero como sucede con *Publius Gessius Ampliatus* para las botellas de Herculano (Scatozza Höricht, 1986, 75).

En la Península Ibérica Alarcão y Mountinho (1963, 371-373) han defendido la producción hispánica de las botellas con la marca «CEPI» en la base. Caldera de Castro (1994-95) plantea la posibilidad de la existencia de al menos dos centros de fabricación de botellas cuadradas en la Lusitania, concretamente en *Conimbriga* y *Augusta Emerita* –en este último se han recuperado recipientes, procedentes de depósitos sellados, fechados gracias a la presencia de monedas de Nerva y Trajano, con las iniciales «G.B.L.» así como una rosa inscrita en un círculo y que posiblemente respondan a las iniciales de un vidriero emeritense y al anagrama del taller, respectivamente–. También se documentó una marca consistente en las iniciales «L.L.F.» que, con variantes, está presente en Vila Viçosa, *Emerita* y *Conimbriga*; la de Mérida ha sido fechada en época de Trajano. Aunque una modalidad de la misma aparece en Dura Europos (Siria), el número de ejemplares portugueses no es suficientemente significativo de la presencia de un taller en la zona (Alarcão, 1975, 50).

No obstante se han recuperado muchas botellas con marcas consistentes en figuras geométricas o motivos animales o vegetales que se han explicado como anagramas de talleres aunque también pudieron ser empleados para diferenciar lotes de fabricación destinados al almacenaje de productos líquidos específicos. En todo caso, resultan muy reveladoras para establecer el asentamiento de talleres, la dispersión de las sustancias y por tanto las relaciones comerciales entre las distintas zonas del Imperio (Caldera de Castro, 1994-95).

**Paralelos en la Península:**

- Azinheira (Golega) (Alarcão y Mountinho, 1963, pp.371-373; est.II.1 y V.1 y 3)
- Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.90-99; est.V.137-147 y VI.148-153; Alarçao *et alii*, 1976, pp.168 y 178; pl.XXXV.54-57 y XXXVI.58-68)
- Museo de Aljustrel (Alarcão, 1968a, p.34; est.IV y V)
- Sepultura de Pombalinho (Alarcão, 1968b, pp.78-80; est.I.1-2)
- Balsa (Alarcão, 1970, pp.250 y 252; est.V.34)
- Aramenha (Alarcão, 1971, pp.197-198; est.III.16)
- Torre Llauder (Mataró) (Ribas Beltrán, 1972, pp.174-176; fig.50.1-2)
- Castillo de Alcácer do Sal (Alarcão, 1978b, p.160; est.IV.43 y 44)
- Mérida (Badajoz) (Caldera de Castro, 1983, pp.17-23; fig.4; Caldera de Castro, 1994-95, pp.117-142)
- Necrópolis de can Fanals de Pollentia (Mallorca) (Almagro y Amorós, 1983, p.246, fig.23.2 y lám.III.4)
- Alicante (Sánchez de Prado, 1984, pp.85-86; fig.4)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.86-90; fig.62-66)
- Colección Bustorff Silva (Simões, 1987, 274; fig.6.35 y fig.7.36-37)
- Caparra (Cáceres) (Caldera de Castro, 1988, pp.181-182; fig.5)
- La Bienvenida (Ciudad Real) (Aurrecoechea Fernández, 1990, pp.204 y 207; fig.1.4 y 5)
- Atxa (Álava) (Iriarte Cortázar, 1990, pp.315-317; fig.110)
- Noville (A Coruña) (Pérez Losada *et alii*, 1992, p.65; fig.VIII.1)
- Uralde (Álava) (Filloy Nieva y Gil Zubillaga, 1993, pp.307-311; fig.134.43 y 137)
- Vareia* (La Rioja) (Heras y Martínez, 1994, pp.67 y 69)
- Santomé y Baños de Riocaldo (Ourense) (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994, pp.53-54, fig.8-9; Justo Rodríguez, 1996, pp. 198-200; fig.31)
- Lucus Augusti* (Hervés, 1995, pp.153-157)
- Castro de Viladonga (Lugo) (Arias Vilas y Durán Fuentes, 1996, pp.105-107)
- Monte Mozinho (Brito, 1997, pp.34, 58-59 y 61-62; est.IV.3, V.16, VII.19 y VIII.20)
- Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.259-261; fig.65-68)
- Camino Eras, Eras Bajas, La Ribera y San Millán (Palencia) (Marcos Herrán, 2002, pp.123-137 y 310-312)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUAD	NIVEL	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(M	DIÁ	COLOR	P	FIGU
84	MAC578/10	-	-	Base	BOTELLA	SM	99,7x28,5x5,5	100	verde	338u	11.84
85	MAC578/24	-	-	Base	BOTELLA	SM	8,5x36,2x3,0	70	ámbar cl.	5875c	-
86	MAC578/41	-	-	Pared	BOTELLA	SM	34,6x24,5x2,5	-	verde cl.	331c	-
87	MAC578/86	-	-	Base	BOTELLA	SM	7,3x45,2x2,0	-	verde	563u	-
88	MAC578/88	-	-	Pared	BOTELLA	SM	37,0x21,4x3,0	-	verde	361u	-
89	MAC578/154	-	-	Pared	BOTELLA	SM	21,2x23,4x2,5	-	verde	353u	-
90	MAC578/159	-	-	Pared	BOTELLA	SM	22,2x24,0x2,5	-	verde	352u	-
91	MAC578/170	-	-	Pared	BOTELLA	SM	36,0x28,8x2,0	-	verde cl.	351c	-
92	MAC578/217	-	-	Pared	BOTELLA	SM	30,2x20,8x2,0	-	verde	331u	-
93	MAC578/287	-	-	Pared	BOTELLA	SM	7,0x17,3x2,5	-	verde	333c	-
94	IF-81/3(s.s)	-	-	Base	BOTELLA	SL	4,0x23,7x3,0	-	verde	3242c	-
95	IF-81/4(s.s)	-	-	Pared	BOTELLA	SM	21,0x4,0x4,0	-	verde	3245u	-
96	IF-81/5(s.s)	-	-	Pared	BOTELLA	SM	11,5x6,2x5,5	-	verde	3245u	-
97	IF-81/10(s.s)	-	-	Cuello	BOTELLA	SL	16,5x15,5x4,0	-	azul verd.	319u	-
98	IF-81/11(s.s)	-	-	Pared	BOTELLA	SM	35,0x21,0x2,5	-	verde	379c	-
99	IF-81/16(s.s)	-	-	Cuello	BOTELLA	SL	18,5x110x2,5	-	azul verd.	3242c	-
100	IF-81/23(s.s)	-	-	Pared	BOTELLA	SM	35,5x20,0x3,0	-	verde cl.	358c	-
101	IF-81/24(s.s)	-	-	Cuello	BOTELLA	SL	32,0x21,0x4,0	-	verde	377c	-
102	CID-81/V-1	B-1	I	Cuello	BOTELLA	SL	9,3x19,0x3,3	-	verde	326u	-
103	CID-81/V-2	B-1	I	Pared	BOTELLA	SM	6,4x16,8x4,0	-	verde	325c	-
104	CID-81/V-4	B-1	II	Asa	BOTELLA	SL	39,2x19,4x7,6	-	verde	338u	-
105	CID-81/V-22	A-3	II	Base	BOTELLA	SM	12,0x49,2x3,0	100	ámbar	117u	-
106	CID-81/V-24	A-3	II	Asa	BOTELLA	SL	19,2x26,4x13,	-	verde	338u	-
107	CID-81/V-32	A-5	II	Asa	BOTELLA	SL	24,3x35,1x6,9	-	verde	326u	-
108	CID-81/V-33	A-5	II	Asa	BOTELLA	SL	14,2x11,0x10,	-	verde	328u	-
109	CID-81/V-37	A-5	II	Pared	BOTELLA	SM	16,9x17,2x2,8	-	azul cl.	324u	-
110	IF-82/1(s.s)	-	4	Pared	BOTELLA	SM	21,5x10,5x3,5	-	verde	3245u	-
111	IF-82/2(s.s)	-	4	Cuello	BOTELLA	SL	12,2x13,0x3,5	-	verde	3245u	-
112	IF-82/4(s.s)	-	4	Pared	BOTELLA	SM	18,2x19,5x2,2	-	verde cl.	324c	-
1133	IF-82/9(s.s)	-	-	Pared	BOTELLA	SM	18,5x16,0x2,0	-	verde	331c	-
114	CID-83/V-1	Ñ-23	II	Asa	BOTELLA	SL	37,5x77,0x18,	-	azul verd.	319c	11.45
115	CID-83/V-20	Ñ-23	II	Asa	BOTELLA	SL	20,0x18,3x4,5	-	verde cl.	3245c	10.39
116	CID-83/V-26	P-24	III	Base	BOTELLA	SM	22,0x42,5x5,5	-	verde cl.	359u	-
117	CID-83/V-27	P-24	III	Pared	BOTELLA	SM	17,8x56,2x4,4	-	verde	3255c	-
118	CID-83/V-28	P-24	III	Pared	BOTELLA	SM	21,5x17,8x3,0	-	verde	3255c	-
119	CID-83/V-35	Q-24	I	Pared	BOTELLA	SM	17,3x24,2x5,0	-	verde	3265c	-
120	CID-83/V-40	Q-23	III	Pared	BOTELLA	SM	27,0x29,2x4,2	-	verde	3375c	-
121	CID-83/V-42	O-23	I	Cuello	BOTELLA	SL	26,2x25,0x5,5	-	verde	332c	-
122	CID-83/V-43	O-23	I	Base	BOTELLA	SM	11,5x40,2x5,3	-	verde	337c	10.43
123	EL85/V-203	-	Derrum.	Borde	BOTELLA	SL	12,2x17,0x12,	-	inoloro	-	-
124	CM88/V-1	C-3	T.C.	Cuello	BOTELLA	SL	13,2x17,0x5,0	-	verde	333c	-
125	CM88/V-21	B-2	C	Pared	BOTELLA	SM	11,0x32,8x2,0	-	azul	324c	-
126	CM88/V-27	-	R.E.	Cuello	BOTELLA	SL	15,7x18,2x3,0	-	azul	324c	-
127	CM88/V-32	-	-	Cuello	BOTELLA	SL	16,3x21,5x5,0	-	verde	345c	-
128	CM88/V-66	-	-	Base	BOTELLA	SM	133,8x46,2x5,	-	azul	324c	-
129	CM88/V-77	B-2	T.C.	Base	BOTELLA	SM	17,0x19,7x4,5	-	verde	3245c	-
130	CID-89/V-1	F-25	III	Base	BOTELLA	SM	25,0x42,0x4,5	-	verde	3255c	-
131	CID-89/V-2	F-25	I	Base	BOTELLA	SM	34,0x25,5x7,5	-	verde	3255c	-
132	CID-89/V-3	E-22	III	Base	BOTELLA	SM	33,2x22,5x6,0	-	verde	3255c	-
133	CID-89/V-4	F-25	I	Cuello	BOTELLA	SL	26,2x25,0x5,5	50	verde az.	352c	-

INV	SIGLA	CUAD	NIVEL	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(M)	DIÁ	COLOR	P	FIGU
134	CID-89/V-5	E-25	III	Pared	BOTELLA	SM	14,7x12,5x4,0	-	verde	359c	-
135	CID-89/V-6	E-20	III	Base	BOTELLA	SM	31,7x45,2x8,7	-	verde az.	332c	-
136	CID-90/V-1	F-27	II	Pared	BOTELLA	SM	21,0x52,1x5,1	-	verde az.	3278u	-
137	CID-90/V-2	E-26	III	Pared	BOTELLA	SM	45,5x23,7x4,5	-	verde az.	3278u	-
138	CID-92/V-3	AD-26	II	Pared	BOTELLA	SM	19,4x17,8x1,3	-	azul cl	317c	-
139	IRI.92.106	-	-	Pared	BOTELLA	SM	29,0x72,3x7,2	-	verde az.	3245u	-
140	IRI.92.107	-	-	Pared	BOTELLA	SM	20,0x36,5x4,2	-	verde az.	3245u	-
141	IRI.92.112	-	-	Pared	BOTELLA	SM	26,0x24,0x3,3	-	Azul	297c	-
142	CID-93/V-1a	AA-22	I	Botella	BOTELLA	SL	40,0x54,2x2,3	-	Verde	3375c	9.31
143	CID-93/V-1b	AA-22	I	Pared	BOTELLA	SM	32,8x48,2x2,3	-	Verde	3375c	9.31
144	CID-93/V-1c	AA-22	I	Pared	BOTELLA	SM	16,3x12,9x2,5	-	Verde	3375c	9.31
145	CID-93/V-1d	AA-22	I	Pared	BOTELLA	SM	34,8x39,8x1,5	-	Verde	3375c	9.31
146	CID-93/V-1e	AA-22	I	Pared	BOTELLA	SM	15,8x41,5x1,6	-	Verde	3375c	9.31
147	CID-93/V-1f	AA-22	I	Pared	BOTELLA	SM	38,1x35,9x1,6	-	Verde	3375c	9.31
148	CID-93/V-1g	AA-22	I	Pared	BOTELLA	SM	18,4x42,3x1,5	-	Verde	3375c	9.31
149	IRF.2.93.2.28	-	-	Borde	BOTELLA	SL	8,0x36,0x4,0	60	verde az.	334c	-
150	IRF.1.93.2.41	-	-	Pared	BOTELLA	SM	22,2x15,5x4,5	-	verde az.	337u	-
151	IRF.4.93.4.11	-	-	Base	BOTELLA	SM	6,0x37,0x2,5	-	verde az.	344c	-
152	IRF.1.93.7.56	-	-	Borde	BOTELLA	SL	16,0x21,0x7,0	42	verde az.	3242c	9.36
153	IRF.5.94.20.2	-	-	Pared	BOTELLA	SM	24,0x12,0x2,0	-	verde az.	337c	-
154	IRF.5.94.72.4	-	-	Pared	BOTELLA	SM	27,5x27,5x3,0	-	verde az.	337c	-
155	IRF.5.94.5.53	-	-	Pared	BOTELLA	SM	27,0x28,5x2,5	-	verde az.	3242c	-
156	IRF.5.94.18.3	-	-	Pared	BOTELLA	SM	17,0x19,5x3,0	-	tonal.verd	331c	-
157	IRF.5.94.52.1	-	-	Pared	BOTELLA	SM	13,0x21,2x4,0	-	Incoloro	-	-
158	IRF.6.94.9.27	-	-	Base	BOTELLA	SM	19,5x18,5x3,5	-	verde cl	3375c	-
159	IRF.5.94.10.1	-	-	Base	BOTELLA	SM	6,2x40,0x3,5	-	verde az.	337c	-
160	IRF.6.94.19.4	-	-	Borde	BOTELLA	SL	11,0x23,5x8,0	-	Verde	3255u	-
161	IRF.6.94.25.4	-	-	Cuello	BOTELLA	SL	26,5x31,5x4,0	-	azul verd.	3105c	-
162	IRF.6.94.25.4	-	-	Base	BOTELLA	SM	34,5x18,3x4,0	-	tonal verd	344c	-
163	IRF.6.94.25.4	-	-	Pared	BOTELLA	SM	25,0x19,5x2,0	-	verde az.	332c	-
164	IRF.5.94.37.5	-	-	Pared	BOTELLA	SM	37,5x20,0x2,0	-	Incoloro	-	-
165	IRF.5.94.16.3	-	-	Base	BOTELLA	SM	13,5x33,0x7,7	-	Verde	3268u	-
166	IRF.5.94.50.1	-	-	Asa	BOTELLA	SM	17,2x20,5x1,0	-	verde az.	3245u	-
167	IRF.5.94.50.1	-	-	Cuello	BOTELLA	SL	22,5x21,5x5,0	-	verde az.	3245u	-
168	IRF.7.94.3.8	-	-	Pared	BOTELLA	SM	23,2x16,0x3,0	-	verde az.	337c	-
169	IRF.6.94.6.18	-	-	Base	BOTELLA	SM	11,0x23,0x2,5	-	verde az.	324c	-
170	IRF.7.94.11.5	-	-	Base	BOTELLA	SM	35,0x26,0x6,0	-	verde az.	324c	-
171	IRF.6.94.12.1	-	-	Base	BOTELLA	SM	9,0x85,5x5,5	80	Verde	338c	-
172	IRF.5.94.80.2	-	-	Base	BOTELLA	SM	45,0x19,5x4,0	-	verde az.	3255c	-
173	IRF.5.94.80.2	-	-	Pared	BOTELLA	SM	32,5x17,5x3,2	-	verde az.	3255c	-
174	IRF.6.94.28.5	-	-	Asa	BOTELLA	SL	41,0x62,5x110	-	azul verd	3115c	-
175	IRF.6.94.28.4	-	-	Base	BOTELLA	SM	5,0x53,0x2,0	60	azul verd	324c	-
176	IRF.7.94.13.2	-	-	Asa	BOTELLA	SL	35,0x36,5x0,4	-	azul verd	333u	-
177	IRF.7.94.13.2	-	-	Pared	BOTELLA	SM	21,5x14,5x4,5	-	verde cl	331c	-
178	IRF.7.94.13.2	-	-	Pared	BOTELLA	SM	19,5x44,0x2,5	-	verde cl	332c	-
179	IRF.5.94.34.3	-	-	Base	BOTELLA	SM	5,0x44,0x2,5	-	verde am.	584c	-
180	IRF.6.94.26.6	-	-	Pared	BOTELLA	SM	31,5x16,5x4,5	-	verde cl.	332c	-
181	IRF.6.94.26.6	-	-	Pared	BOTELLA	SM	25,0x29,0x3,5	-	verde az.	325c	-
182	IRF.6.94.26.6	-	-	Base	BOTELLA	SM	39,0x29,0x8,0	-	verde az	326c	-
183	IRF.6.94.26.6	-	-	Pared	BOTELLA	SM	23,0x20,0x4,5	-	verde az	326c	-
184	IRF.5.94.29.2	-	-	Pared	BOTELLA	SM	12,0x10,0x3,5	-	Verde	353u	-
185	IRF.5.94.48.3	-	-	Base	BOTELLA	SM	9,0x25,0x4,0	-	azul verd	319c	-

INV	SIGLA	CUAD	NIVEL	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(M)	DIÁ	COLOR	P	FIGU
186	IRF.5.94.79.2	-	-	Pared	BOTELLA	SM	29,5x41,0x2,5	-	verde cl	352c	-
187	IRF.5.94.5.44	-	-	Pared	BOTELLA	SM	14,5x26,0x2,0	-	Incoloro	-	-
188	IRF.5.94.43.2	-	-	Base	BOTELLA	SM	6,5x37,6x2,0	-	verde cl	3375c	-
189	IRF.5.94.20.2	-	-	Pared	BOTELLA	SM	27,4x18,3x2,5	-	verde az.	337c	-
190	IRF.5.94.20.2	-	-	Pared	BOTELLA	SM	17,0x12,5x2,0	-	verde az.	337c	-
191	IRF.7.94.7.10	-	-	Asa	BOTELLA	SL	25,0x40,0x13,	-	verde az.	333u	-
192	IRF.7.94.7.11	-	-	Asa	BOTELLA	SL	22,0x30,0x8,5	-	verde az.	333u	-
193	IRF.5.94.72.4	-	-	Pared	BOTELLA	SM	26,0x8,4x2,2	-	verde az	337c	-
194	IRF.5.94.13.4	-	-	Pared	BOTELLA	SM	28,4x21,2x7,0	-	verde az.	337u	-
195	IRF.5.94.13.4	-	-	Cuello	BOTELLA	SL	15,5x13,5x4,0	-	verde az.	337c	-
196	IRF.5.94.13.4	-	-	Pared	BOTELLA	SM	23,7x20,5x3,0	-	Incoloro	-	-
197	IRF.5.94.1.8	-	-	Pared	BOTELLA	SM	16,5x11,0x2,5	-	verde az.	344c	-
198	IRF.6.94.24.9	-	-	Base	BOTELLA	SM	4,5x46,5x3,0	-	verde az.	331c	-
199	IRF.6.94.22.6	-	-	Pared	BOTELLA	SM	39,0x18,0x2,0	-	verde az.	344c	-
200	IRF.6.94.22.6	-	-	Pared	BOTELLA	SM	28,0x28,0x3,5	-	verde az.	337c	-
201	IRF.6.94.14.1	-	-	Pared	BOTELLA	SM	25,0x17,5x4,0	-	Verde	367c	-
202	IRF.5.94.73.2	-	-	Borde	BOTELLA	SL	26,5x58,0x7,5	58	Verde	3252c	9.34
203	IRF.5.94.70.1	-	-	Base	BOTELLA	SM	5,0x33,0x5,0	-	verde cl	3255c	-
204	IRF.5.94.5.53	-	-	Pared	BOTELLA	SM	27,0x28,5x2,5	-	verde az.	3242c	-
205	IRF.5.94.8.11	-	-	Asa	BOTELLA	SL	22,0x11,2x2,5	-	verde az.	325c	-
206	TH94/Bol3-1	B	UE 1724	Base	BOTELLA	SM	12,0x16,5x4,0	-	azul verd	3242u	-
207	TH94/Bol4-1	A	UE 1671	Asa	BOTELLA	SL	13,5x17,5x5,0	-	verde cl	3375u	-
208	TH94/Bol5-1	C	UE 1699	Base	BOTELLA	SM	7,0x28,2x5,0	60	verde az.	3248u	-
209	TH94/Bol7-1	B	UE 1634	Borde	BOTELLA	SL	18,0x35,0x5,0	58	Verde	339u	9.35
210	TH94/Bol18-1	A	UE 1672	Pared	BOTELLA	SM	15,2x18,0x3,5	-	Incoloro	-	-
211	TH94/Bol19-1	A	UE 1678	Pared	BOTELLA	SM	15,7x7,5x2,8	-	tonal.verd	331u	-
212	TH94/Bol27-1	C	UE 1686	Asa	BOTELLA	SL	20,6x11,5x5,5	-	verde az.	3245u	-
213	TH94/Bol31-1	C	UE1686	Cuello	BOTELLA	SL	12,0x12,0x1,8	-	azul verd	3242c	-
214	TH94/Bol35-7	C	UE 1686	Asa	BOTELLA	SL	15,0x8,5x4,5	-	tonal.az	324u	-
215	CID-96/V-1	AJ-23	I	Pared	BOTELLA	SM	18,0x16,3x2,2	-	azul verd	318c	-
216	CID-96/V-20	AI-22	II	Pared	BOTELLA	SM	22,5x44,5x3,8	-	verde az.	3252c	-
217	CID-96/V-21	AI-22	II	Borde	BOTELLA	SL	12,0x33,5x4,6	58	verde az.	3278u	9.33
218	CID-96/V-66	AE-23	II	Borde	BOTELLA	SL	21,0x14,8x4,2	52	verde az	3268c	9.37
219	CID-96/V-102	Z-22	I	Pared	BOTELLA	SM	12,1x22,0x2,5	-	verde az	3375u	-
220	CID-96/V-104	AA-22	I	Borde	BOTELLA	SL	14,0x38,2x3,0	60	verde az.	3375c	9.32
221	CID-96/V-110	Z-22	II	Base	BOTELLA	SM	23,6x45,6x2,7	-	verde az.	3375u	-
222	CID-96/V-111	AB-22	II	Base	BOTELLA	SM	38,5x22,7x3,0	-	verde az.	3375u	-
223	CID-96/V-129	AK-26	II	Asa	BOTELLA	SL	52,4x51,6x8,0	-	verde az.	3375c	11.44
224	CID-96/PR-	F-200	-	Pared	BOTELLA	SM	28,0x17,9x2,7	-	verde cl	585c	-
225	CID-97/V-12	P-26	II	Cuello	BOTELLA	SL	14,5x19,1x2,6	-	verde az.	3375c	-
226	CG98/C-11	4A-1	B.E.	Base	BOTELLA	SL	21,5x31,2x2,0	-	verde az.	332u	-
227	CG98/C-12	4A-1	B.E.	Pared	BOTELLA	SM	28,5x20,5x2,0	-	verde az.	332u	-
228	CG98/C-21	-	Pavim.	Pared	BOTELLA	SM	27,5x13,8x2,0	-	verde az.	332u	-
229	CG98/C-24	-	-	Borde	BOTELLA	SL	13,0x9,2x8,0	-	verde cl	393c	-
230	CG98/C-44	2A	Pozo 13	Base	BOTELLA	SM	82,0x20,8x1,7	85	verde az.	332u	-
231	CG98/C-49	2A	Pozo 13	Base	BOTELLA	SM	52,5x12,3x2,8	85	verde az.	332u	-
232	CG98/C-77	4A	Pavim.	Pared	BOTELLA	SM	40,0x27,8x2,0	-	Verde	333c	-
233	CG98/C-81	4A	Pavim.	Pared	BOTELLA	SM	36,5x15,0x1,5	-	verde az.	332u	-
234	CG98/C-104	4A	Pavim.	Base	BOTELLA	SM	17,5x13,0x1,5	50	amar.verd	372c	-
235	CG98/C-105	4A	Pavim.	Base	BOTELLA	SM	23,5x12,5x1,5	50	amar.verd	372c	-
236	CID-00/V-1	S.E	I	Base	BOTELLA	SM	34,9x47,2x5,0	-	verde cl	374c	-
237	CID-00/V-2	S.E	I	Pared	BOTELLA	SM	7,3x39,2x5,0	-	verde cl	374c	-

INV	SIGLA	CUAD	NIVEL	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(M)	DIÁ	COLOR	P	FIGU
238	IF35-00-83	Q-3	II	Base	BOTELLA	SM	7,0x32,5x3,5	60	verde os	575c	-
239	IF35-00-91	Q-3	II	Pared	BOTELLA	SM	19,0x13,5x2,5	-	verde cl	366c	-
240	PC/PR-01	-	-	Base	BOTELLA	SM	9,7x8,0x3,5	80	Verde	576u	-
241	EL02/116	S-1	U-5	Cuello	BOTELLA	SL	32,6x20,7x3,0	-	verde ol	5825c	-
242	EL02/Bol1-1	S-6	UE 000	Cuello	BOTELLA	SL	18,0x19,2x3,3	-	azul verd.	345c	-
243	EL02/Bol2-2	-	-	Pared	BOTELLA	SM	30,0x22,6x2,5	-	verde ol	581c	-
244	EL02/Bol2-3	-	-	Pared	BOTELLA	SM	36,5x22,3x2,5	-	verde ol	581c	-
245	EL02/2645	S-6	UE 000	Pared	BOTELLA	SM	30,0x42,0x3,8	-	verde ol	581c	-
246	EL03/4249	S-12	UE 002	Base	BOTELLA	SM	31,0x28,9x2,0	-	incoloro	-	-
247	EL03/4250	S-12	UE 002	Base	BOTELLA	SM	19,5x17,9x1,2	-	incoloro	-	-

### 2.1.9.-BOTELLITA MERCURIAL ISINGS 84 (Fig.12:47)

Incluimos en este apartado un grupo de pequeñas botellas ninguna de las cuales muestra en la base el rasgo del que toma su nombre el tipo –atributos referentes al dios Mercurio– pero formalmente y técnicamente idénticas a ellas. Han sido elaboradas mediante soplado dentro de molde y junto a las de cuerpo cuadrangular aparecen otras con forma hexagonal<sup>48</sup>.

Tienen un borde muy exvasado y redondeado vuelto hacia dentro y posteriormente aplanado. El cuello es cilíndrico, muy largo –en ocasiones alcanza una longitud que dobla la altura del cuerpo– y se ensancha ligeramente hacia la boca y el cuerpo. En algunos ejemplares aparece encajado dentro del cuerpo mientras que en otros los hombros redondeados suavizan la unión del cuello con el cuerpo del recipiente. Al igual que sucedía con las botellas cuadradas Isings 50 sopladas en molde los ángulos aparecen muy marcados y bien definidos, el grosor de las paredes y la base es mayor pero va disminuyendo ligeramente desde el centro hacia los extremos de modo que las esquinas son las partes menos gruesas.

Las piezas que hemos estudiado tienen un cuerpo cuadrangular y hexagonal pero también están documentadas en la costa adriática las botellitas octogonales.

Su uso más probable fue como contenedores de productos farmacéuticos y medicinales de modo que el largo cuello debía impedir la evaporación del líquido y facilitar el gradual derramamiento del contenido. Morin-Jean (1913) cita un ejemplar hallado en

---

<sup>48</sup> Es necesario no confundir estos recipientes con las botellitas de base cuadrada o hexagonal empleadas en el servicio de mesa; técnica y morfológicamente son idénticas a los ejemplares de mayor tamaño y se encuentran ampliamente documentadas en Mérida.



Clemerais que conserva la leyenda: «*Firmi Hilari ad tylosim aromaticum*» de lo que dedujo que estas botellitas podían contener sustancias empleadas para paliar afecciones oculares.

Isings (1957, 100) señala que estos recipientes aparecen desde el siglo I d.C. hasta el siglo IV. El auge de su producción tendría lugar durante los siglos II-III mientras que en el siguiente perviven en contextos funerarios. También menciona la existencia de una variante soplada al aire que presenta las paredes más delgadas y redondeadas.

Un ejemplar de este tipo hallado en Aquileia en la necrópolis oriental confirma su utilización en el ámbito funerario pero no en el siglo IV sino ya desde el siglo II d.C., fecha en que ha sido datada (Calvi, 1968, 57).

La coloración más frecuente es la verde amarillenta pero también abundan las botellitas de color verde azulado. Su uniformidad técnica y cualitativa así como por las marcas que portan llevó a muchos autores a defender un único centro de producción que estaría situado en la *Gallia* o en *Germania* donde son muy numerosas (Caldera de Castro y Velázquez Jiménez, 1983, 25). No obstante las excavaciones llevadas a cabo en la costa oriental adriática<sup>49</sup> parecen confirmar la existencia de una o varias oficinas vitrarias en la provincia de Dalmacia. Un número importante de ellas se localizó también en Panonia y, al igual que las de Dalmacia, en contextos de los siglos II-III d.C. (VV.AA., 1998, 83).

Un ejemplar se ha descubierto en el campamento romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes) durante la excavación del año 1983 (Caamaño Gesto, 1990). Consiste en un fragmento de base hexagonal de coloración ámbar que presenta una gran moldura interna.

En Galicia están documentados varios fragmentos en el poblado galaico-romano de Santomé (Ourense) procedentes del patio interior que articula las estancias bajoimperiales

del sector II (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994, 54; Xusto Rodríguez, 2001, 238).

### Paralelos en la Península:

- Mérida (Badajoz) (Caldera de Castro, 1983, p.25)
- Alicante (Sánchez de Prado, 1984, p.86; fig.4.6)
- Necrópolis de Largo Carlos Amarante (Braga) (Delgado y Sande, 1985, p.162)
- Campamento de Cidadela (A Coruña) (Caamaño Gesto, 1990, p.180; fig.1.16)
- Poblado de Santomé (Ourense) (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994, pp.54-55; fig.10B)
- Lucus Augusti* (VV.AA., 1995, p.157; fig.143).
- Villa romana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, p.92; lám.6.15)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUA	NIV	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANTON	FIGURA
248	CID-83/V-6	P-24	III	Base	BOTELLA	SM	16,5x33,5x2,5	35	ámbar	618u	12.47

<sup>49</sup> Fundamentalmente en *Argyrintum*, junto a Zadac, en la antigua *Asseria* y en la necrópolis de la antigua *Senia*. Las botellitas recuperadas se encuentran actualmente en los Museos Arqueológicos de Zadac, Split e Ístria, respectivamente.

### 2.1.10.-CUENCO ISINGS 85 (Fig.12:48-53)

Es un cuenco, que presenta un borde exvasado, muy engrosado y redondeado a fuego. El cuerpo puede ser ovoide –cuando la pared aparece curvada– o cilíndrico –cuando ésta es recta– y la base, plana, está asentada sobre un pie anular.

Existen dos variantes: de pie anular sencillo –var.a– o de pie con doble anillo –var.b–. Se defiende una cronología anterior para la primera variante.

La forma – con pie anular sencillo – debió aparecer a finales del siglo I d.C. o comienzos del II y es anterior a la variante más fina –b– de pie con doble anillo y decoración de círculos (Isings, 1957, 101). No obstante, en Vindonissa<sup>50</sup> (Suiza) aparecieron ejemplares con pie de triple anillo.

Berger (1960, 56) recuerda que esa característica base de anillos concéntricos está presente ya en los cuencos de costillas Isings 3c así como en los vasos moldeados y ornamentados con escenas de carreras de cuadrigas.

Algunos cuencos de esta forma presentan una decoración consistente en un cordón de vidrio aplicado bajo el borde; y, en ocasiones, dicho cordón se encuentra también en la parte inferior del cuerpo, delimitando la base, como en el caso de los recipientes de Vindonissa. Dicha decoración se podía completar con diseños facetados o en «granos de arroz» tallados en la base, cordones serpentiformes e incluso con decoración pintada (Alarcão y Mountinho, 1965a, 82).

---

<sup>50</sup> Berger, 1960; taf.19.57.

Los ejemplares más tempranos –var.a– se han documentado en Cosa<sup>51</sup> (Italia) y Magdalensberg<sup>52</sup> (Alemania) y son anteriores al año 45 d.C. mientras que los más tardíos se localizaron en *Vitudurum*<sup>53</sup> (Alemania) y han sido fechados a comienzos del siglo II.

La variante b es algo posterior y los ejemplares más antiguos proceden del campamento de Housteads (Gran Bretaña), concretamente del desagüe de la letrina de la casa del comandante, cuyo depósito ha sido fechado entre el 128 y 139/142 d.C. (Charlesworth, 1977). No obstante, su uso se generaliza a finales del siglo II y durante el III<sup>54</sup>.

De la localidad escocesa de Airlie procede uno de los primeros ejemplares de esta forma que está bien representada en Gran Bretaña (Alarcão *et alii*, 1976, 186); es muy frecuente en la *Gallia* por lo que algunos autores defienden la existencia de un centro de fabricación en la *Gallia* mediterránea (Fouet, 1969, 280). También pudo haberse elaborado en Colonia y, en esa línea, Charlesworth sostiene que los ejemplares descubiertos en Housteads provienen de las provincias noroccidentales (Charlesworth, *ibidem*).

En la Península se halló en Mérida un cuenco de la variante b junto con un plato con el que ensambla perfectamente. Se trata de dos piezas muy finas de vidrio de color verde claro que, probablemente, fueron elaboradas y vendidas conjuntamente como servicio de mesa suntuosa. Se han datado entre fines del siglo I y comienzos del II (Caldera de Castro y Velázquez Jiménez, 1983, 38).

---

<sup>51</sup> Grose, 1973, p.45; fig.5.31.

<sup>52</sup> Czurda-Ruth, 1979, pp.163-164; lám.10.

<sup>53</sup> Rütli, 1988, p.60.

<sup>54</sup> Si bien en las recientes excavaciones de *Conimbriga* se han registrado ejemplares en niveles de siglo V – pieza nº169 apareció en un nivel de destrucción de las letrinas del foro, nº167 y 168 recogidos dentro de la canalización del foro flavio y de las termas de Trajano, respectivamente, en un nivel de destrucción de la *insula* del «vaso fálico» y del foro– (Alarcão *et alii*, 1976, 186)

Por lo general, se realizaron en vidrio incoloro o blanco opaco aunque en *Celsa* (Zaragoza) se registraron dos piezas elaboradas en vidrio violeta translúcido y decoradas con hilos blancos opacos en la parte exterior del cuerpo (Paz Peralta, 1998, 524). En El Convento (Mallén, Zaragoza), *circa* 190 y *Bilbilis* (Calatayud), principios del III, se documentan varios ejemplares que son los que tienen la datación más antigua de Aragón (Ortiz Palomar, 2001, 150).

También existe una variante soplada al aire pero de la que trataremos en el apartado correspondiente.

En la provincia de Coruña se han documentado 9 fragmentos<sup>55</sup> –5 de ellos de borde y cuerpo– correspondientes a este tipo. 3 pies –2 hallados en *Iria Flavia* (Padrón) y 1 en la Casa Martelo (A Coruña)– permiten adscribir esos recipiente a la variante a. mientras que los restantes podrían clasificarse dentro de cualquiera de ellas. Han sido realizados en vidrio incoloro y 2 presentan un cordón de vidrio aplicado en la parte inferior del borde.

Los 4 ejemplares hallados en el campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes) son idénticos a las piezas nº110-119 de *Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, 80-85). Una pieza idéntica se localizó en el campamento de *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora) a la que su autora denomina «Copa Baldock» por el cementerio británico en el que fue localizado un recipiente entero (Martínez García, 1999, 33-34). Se identificó otra pieza similar en el *praetorium* del campamento de Housteads (Gran Bretaña) y también se han hallado en los campamentos fronterizos de Zugmantel y Saalburg (Alemania) (Charlesworth, 1971).

---

<sup>55</sup> 4 de ellos hallados en el campamento romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes) (Caamaño Gesto, 1990, 182 y 190), 2 en la Casa Martelo (A Coruña) (Vázquez Martínez, 2003, 249), 1 en la Ciudad Vieja de A Coruña –sin contexto ni referencia de localización– y 1 en *Iria Flavia* (Padrón).

En Galicia conocemos su existencia en la villa tardorromana de Baños de Riocaldo (Ourense) (Justo Rodríguez, 1996, 294). También han aparecido en el castro de Viladonga (Castro de Rei, Lugo) aunque no podemos afirmar si pertenecen a la variante soplada en molde o soplada libre (Arias Vilas y Fuentes Domínguez, 1996, 106).

### Paralelos en la Península:

- Colección Amatller (Barcelona) (Gudiol Cunill, 1925, p.7)
- Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.80-85; est.IV.110-119; Alarcão *et alii*, 1976, pp.186 y 190; pl.XL.167-171 y L.172)
- Sepultura 11 de la necrópolis de Valdoca (Alarcão y Mountinho, 1965b, p.12)
- Poblado minero de Hureña (León) (Domergue y Martín, 1977, p.90; fig.22.416)
- Castillo de Alcácer do Sal (Alarcão, 1978b, pp.157 y 163; est.II.15-18)
- Els Munts (Tarragona) (Price, 1981, pp.478 y 754; fig.40.11)
- Mérida (Badajoz) (Caldera de Castro, 1983, pp.38-39; fig.19b-c; N°Inv.:993. Procedencia: Desconocida. Inédito)
- Astorga (León) (Mañanes, 1983, p.148; fig.13.6)
- San Cucufate (Nollen, 1988, pp.23 y 28; est.II.47-51)
- La Bienvenida (Ciudad Real) (Aurrecoechea Fernández, 1990, p.213-214; fig.3.24)
- Villa de Baños de Riocaldo (Ourense) (Justo Rodríguez, 1996, pp.294 y 306-310; fig.68.79-81)
- Castro de Viladonga (Lugo) (Arias Vilas y Fuentes Domínguez, 1996, p.106)
- Tongobriga* (Brito Moreira, 1997, p.53; est.XIX.21)
- Celsa* (Zaragoza) (Paz Peralta, 1998, p.524)
- Campamento de *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora) (Martínez García, 1999, pp.33-34 y 64-65; fig.3.45 y 48 y 4.72)
- Cartagena (Murcia) (Sánchez de Prado, 1999, p.128; fig.2.4)
- Caesaraugusta* (Zaragoza) (Ortiz Palomar, 2001, p.241; fig.49.13 y 53.1)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUADR	NIV	PIEZA	FORMA	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGU
249	CID-83/V-5	P-24	III	Borde	CUENCO	SM	18,0x27,0x2,8	150	inoloro	-	12.50
250	CID-83/V-15	Q-23	I	Borde	CUENCO	SM	14,5x23,5x1,3	100	inoloro	-	12.49
251	CM88/V-31	B-2/C-2	-	Pie	CUENCO	SM	25,0x28,2x2,0	45	inoloro	-	12.48
252	CM88/384	-	-	Pared	CUENCO	SM	10,1x25,2x2,5	100	inoloro	-	-
253	CID-90/V-8	F-28	II	Borde	CUENCO	SM	18,0x25,5x2,5	125	inoloro	-	12.52
254	CID-93/V-10	AD-22	II	Cuerpo	CUENCO	SM	24,0x27,4x2,5	-	inoloro	-	-

INV	SIGLA	CUADR	NIV	PIEZA	FORMA	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGU
255	IF35-00-88	Q-3	II	Pie	CUENCO	SM	14,0x30,2x2,5	80	ámbar	611u	12.53
256	IF35-00-89	Q-3	II	Pie	CUENCO	SM	7,0x12,5x2,5	80	ámbar	611u	12.53
257	CV/SS	-	-	Borde	CUENCO	SM	13,0x35,3x2,5	120	incoloro	-	12.51

### 2.1.11.-COPA ISINGS 86 (Fig.13:54)

Del campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes) procede un fragmento de una copa que identificamos con la forma 86 de Isings (1957, 103), que surgió a finales del siglo II d.C. y se mantuvo en uso durante el siguiente. Se caracteriza por mostrar un pie con «cuenta» –o en forma de «*pavilhao de trompeta*» según la bibliografía portuguesa (Alarcão y Mountinho, 1965a, 88)– y una decoración consistente en hilos serpenteantes.

Este tipo presenta un borde exvasado, engrosado y acabado a fuego; el cuerpo generalmente es cilíndrico alto y estrecho aunque también puede ser ovoide –caso de nuestra pieza– y está separado del borde por un filete aplicado. El pie no va unido directamente a la parte inferior del cuerpo sino que se aplica sobre un vástago en forma de cuenta de collar y, en nuestro ejemplar, además lleva un anillo de vidrio, encima del vástago, bajo la base.

La pieza hallada en Cidadela, al menos en lo conservado, es lisa aunque no descartamos que pudiera existir decoración en la parte media y superior del cuerpo. Se ha realizado mediante la técnica de moldeado y muestra una coloración blanquecina.

En Mérida se halló una copa de este tipo elaborada, mediante el soplado dentro de molde, en vidrio compacto y grueso de color blanco opaco (Caldera de Castro y Velázquez Jiménez, 1983) que guarda enormes semejanzas con nuestro ejemplar.

En la villa de San Cucufate (Portugal) se localizaron dos fragmentos –nº22 y 24– de pies de copas muy similares a la pieza de Cidadela. Nollen (1988, 17) propone una cronología del siglo II d.C. para ellas y las asimila al ejemplar nº119 de las recientes



excavaciones de *Conimbriga* que se documentó en un nivel Flavio (Alarcão *et alii*, 1976, 174).

Una copa perteneciente a este tipo se recuperó en la villa tardorromana de Baños de Riocaldo (Ourense) (Justo Rodríguez, 1996) aunque es ligeramente diferente al ejemplar de Cidadela ya que presenta una decoración de mamelones aplicados y conserva sólo el borde. Su investigador refiere una fabricación soplada al aire mientras que nuestra pieza ha sido moldeada.

#### Paralelos en la Península:

-*Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976, pp.174 y 181; est.XXXIX.144)

-Mérida (Badajoz) (Caldera de Castro, 1983, p.58; fig.14a)

-San Cucufate (Nollen, 1988, pp.17 y 26; est.I.22 y 24)

-Baños de Riocaldo (Ourense) (Justo Rodríguez, 1996, pp.334-336; fig.82.94)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUAD	NIVE	PIEZ	FORM	FAC	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGURA
258	CID-90/V-9	E-26	I	Pie	COPA	SM	50,0x35,3x1,7	50	Blanco	-	13.54

### 2.1.12.-CUERNO ISINGS 113 (Fig.13:55)

El *ryton* o cuerno para beber es una forma que aparece raramente. Intenta reproducir el cuerno de un animal por eso el labio suele presentarse bruto, sin trabajar. Se inspira en los modelos metálicos que, a diferencia de los vítreos, estaban provistos de un agujero en la punta.

Es bastante temprana, de hecho el ejemplar más antiguo procede de la tumba 14 del cementerio romano de Siphnos (Grecia) y apareció junto a una moneda de Vespasiano (Isings, 1957, 91).

Tuvieron también un uso suntuario como demuestra la pieza localizada en Begram<sup>56</sup> (Afganistán) junto a un ajuar de lujo y datada a comienzos del siglo II (Whitehouse, 1997, 118).

Esta forma evoluciona y en los siglos IV-V su perfil es muy similar al de los vasos cónicos Isings 106d –ápodos– e Isings 109c –con pie– también presenta la característica decoración de festones realizada con hilos de vidrio blanco (Isings, 1957, 141).

La diferencia radica en que el labio se presenta ahora bruto<sup>57</sup>, la pieza es moldeada y sufre un pulimento final de tal modo que recuerda a los prototipos metálicos en los que se inspira. Ello se observa en el único ejemplar documentado, localizado en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes) durante la campaña de 1991. Se trata de un fragmento de borde –en arista viva– y cuerpo –cónico– de color ámbar claro que presenta una decoración de festones realizados con hilos de vidrio blanco opaco

---

<sup>56</sup> Ornamentada con facetas talladas lo que parece indicar que a finales del siglo I y comienzos del II la moda de esta lujosa decoración no sólo incluye la vajilla de mesa sino que se extiende a otros objetos.

<sup>57</sup> En contraste con lo que sucedía en los ejemplares tempranos –Isings 73a– de perfiles más caprichosos.

aplicados a la masa. Se aprecia una burbuja de gran tamaño en la parte superior del cuerpo, casi bajo el borde, y conserva una pequeña muesca en el lateral que podría hacer de tope para una tapadera. Falta la base, acabada en punta o en un pequeño pie plano, en contraste con los *rytones* altoimperiales que estaban decorados con la cabeza de un animal.

La pieza de Ciudadela se asemeja –en forma, color, decoración y diámetro de la boca– a un cuerno hallado en la tumba 101 de la necrópolis merovingia de Mézières-Manchester (Francia) (Feyeux, 1995, 120). Pensamos que se debe datar entre el siglo V y el VI d.C.

En la Península un cuerno similar se ha localizado en el teatro de Cartagena, en un nivel de destrucción de una habitación bizantina. Ha sido realizado en vidrio soplado de color azul claro y presenta una decoración de hilos blancos. Por el contexto de localización y los materiales asociados se ha datado en las primeras décadas del siglo VII d.C. (Sánchez de Prado, 1999, 130-131; fig.4.7).

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUAD	NI	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DÍA	COLO	PANTO	FIGU
259	CID-91/V-10	X-27	III	Borde	CUERNO	SM	31,4x41,8x2,7	80	ámbar	5385u	13.55

### 2.1.13.-RECIPIENTES SIN ADSCRIPCIÓN TIPOLOGICA

Incluimos en este apartado varios recipientes que no se han podido identificar dentro de las tablas de tipologías.

En un primer grupo englobamos 4 fragmentos de bases hexagonales que podrían corresponder a vasos. Se han localizado 2 en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes) (fig.14:56-57), 1 en la Casa Martelo (A Coruña)<sup>58</sup> y 1 también en *Iria Flavia* (Padrón). Morfológicamente recuerdan a las pequeñas botellas para perfumes de base hexagonal documentadas en la provincia de A Coruña e identificadas tipológicamente como mercuriales –Isings 84– aunque la diferencia radica en unas paredes mucho más abiertas. La base de estos ejemplares mide en torno a los 35 cm de diámetro. Las dos piezas de Cidadela son de coloración ámbar mientras que la de la Casa Martelo y la de *Iria Flavia* son de color verde amarillento. Dado que no conservan el cuerpo ni el borde no podemos conocer cuál sería su forma.

Podrían corresponder a un vaso puesto que en la tumba 8 de la necrópolis de La Lanzada (Pontevedra) (Blanco Freijeiro *et alii*, 1961, 383) se documentó un vaso cilíndrico de borde ligeramente exvasado que presenta una característica base hexagonal. En la villa tardorromana de Baños de Riocaldo (Ourense) se han hallado bases muy similares a las de La Lanzada que su investigador ha identificado como una variante multiangular del tipo 106c de Isings (Xusto Rodríguez, 2001, 382-383). En la villa romana de Toralla (Pontevedra), en las excavaciones antiguas, se ha localizado un ejemplar que,

---

<sup>58</sup> Identificada inicialmente como una variante de la forma Isings 106c (Vázquez Martínez, 2001, p.250; fig.2.3).

por paralelismos, hemos clasificado como variante del tipo 106c de Isings (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, 95-96; lám.4.51).

INV	SIGLA	CUAD	NIV	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGUR
260	CID-81/V-19	Cast.C	-	Base	INDET.	SM	14,7x34,8x1,3	35	ámbar	4515u	14.57
261	CID-81/V-20	Cast.C	-	Base	INDET.	SM	13,0x29,0x1,7	35	ámbar	618u	14.56
262	CM88/V-28	E-3	T.R.	Base	INDET.	SM	18,3x30,0x2,0	35	verde am.	373u	-
263	IRF.5.94.8.9	-	-	Base	INDET.	SM	11,0x32,0x3,0	60	verde am.	382u	-

En un segundo grupo se incluyó un fragmento de borde y pared de un cuenco hallado en la Casa Martelo (A Coruña) (fig.14:58) , inicialmente fue identificado dentro del tipo 31 de Isings (Vázquez Martínez, 2003, 248; fig.2.2) si bien ahora descartamos esa posibilidad. Cabe señalar que morfológicamente recuerda a la forma 96 de Isings, no obstante, esa decoración en relieve de hojas dispuestas diagonalmente así como su factura en molde nos impiden asimilarlo a esa forma. En San Julián de Moraime, se ha documentado un ejemplar plano con idéntica decoración. Podría corresponder a una botellita, un frasco o incluso a una cajita. En todo caso, se trata de dos objetos finos, quizás destinados al tocador.

INV	SIGLA	CU	NI	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(M)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGU
264	MAC578/11	-	-	Borde	INDETERM	SM	34,5x36,0x1,5	-	incoloro	-	-
265	CM88/599	-	-	Borde	CUENCO	SM	27,3x30,2x2,0	50	incoloro	-	14.58

En este apartado incluimos un gran fragmento correspondiente a la boca y mitad superior del cuerpo de un ungüentario hallado durante la intervención llevada a cabo en Cantón Grande (A Coruña) (fig.14:59) durante el año 1998. Dicha actuación proporcionó un elenco de materiales que cronológicamente abarcan hasta, al menos, el siglo VI d.C.

Seguramente se trate de una forma altomedieval y por ese motivo no encuadrable dentro de las tablas tipológicas. Su forma y decoración parecen indicarnos un origen oriental, pero no sólo para esta pieza sino para una buena parte de las documentadas en ese yacimiento y que no han podido ser identificadas formalmente.

INV	SIGLA	CU	NIVEL	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGU
266	CG98/C-37-42	2A	Pozo13	Boca	UNGÜENT	SM	104,0x75,2x1,5	100	verde azul.	332u	14.59

## **2.2.-VIDRIO SOPLADO AL AIRE**

### 2.2.1.-TARRO TIPO ISINGS 4 (Fig.15:60-61)

En el campamento de Cidadela, en la campaña de 1983, se hallaron 2 fragmentos de borde y cuello correspondientes a tarros que ya habían sido clasificados por su excavador dentro del tipo 4 de Isings (Caamaño Gesto, 1990, 181; fig.2.18), que se enmarca cronológicamente a finales de época Augustea o comienzos del reinado de Tiberio (Isings, 1957, 21).

Nuestros ejemplares presentan una boca abocinada con un borde recto, engrosado y acabado a fuego. El cuerpo, del de mayor tamaño, sería globular de base cóncava sin pie. Han sido elaborados en vidrio de color ámbar claro y conservan algunas burbujas. Existen muy pocos paralelos datados; no obstante se halló un recipiente similar en la necrópolis de Fonte Velha (Portugal) (Alarcão y Mountinho, 1964, 108) y, al igual que sucede en nuestras piezas, el perfil es más acentuado, es decir, presenta un cuello más estrecho que la forma 4 de Isings. Este investigador señala que en el siglo V se fabricó un tipo semejante y de perfil muy pronunciado. También en las recientes excavaciones de *Conimbriga* encontramos dos tarros semejantes a nuestros ejemplares que su excavador deja sin clasificar aunque indica que uno de ellos apareció en un nivel de ocupación bárbaro (Alarcão *et alii*, 1976).

No podemos establecer una cronología precisa para nuestras piezas pero por su coloración, calidad y por los paralelos hallados proponemos una fecha del siglo IV o incluso el V d.C. Pensamos que estos recipientes podrían constituir una imitación tardía de una forma altoimperial.



**Paralelos en la Península:**

-Conimbriga (Alarcão *et alii*, 1976, pp.197 y 203; pl.XLIV.240 y 241)

-Fonte Velha (Portugal) (Alarcão y Mountinho, 1964, p.181; est.III.8)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUA	NI	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGURA
319	CID-83/V-8	Q-24	II	Boca	TARRO	SL	48,0x41,2x2,0	70	ámbar claro	4535c	15.61
320	CID-83/V-10	N-23	I	Borde	TARRO	SL	15,0x40,3x2,5	52	ámbar claro	4545c	15.60

### **2.2.2.-ANFORISCO ISINGS 15** (Fig.15:62-63)

Es un anforisco de cuerpo ovoide con dos asas y base anular que suele presentar un borde redondeado o plegado hacia el interior<sup>59</sup>. Las asas –muy estrechas– parten del borde y llegan hasta el comienzo del cuerpo donde, por lo general, finalizan en un pequeño apéndice.

Isings refiere (1957, 31) que esta forma se originó en el período Tiberio-Claudio y llegó a ser muy popular dentro del servicio de mesa en época de Claudio-Nerón para dejar de usarse en el siglo II durante el mandato de Adriano-Antonino.

En la provincia de A Coruña se han documentado únicamente en la excavación de Cantón Grande (A Coruña). Se pudieron reconstruir 6 asas pertenecientes, al menos, a 3 recipientes distintos. Todos elaborados mediante la técnica de soplado libre y en vidrio de coloración verde salvo uno que es incoloro. Se han localizado en el nivel de pavimento del sector 4a donde también se han recuperado 44 diminutos fragmentos que, dadas sus características, completarían los anforiscos. No obstante, las escasas dimensiones no permiten la reconstrucción del cuerpo. Se trata de artículos muy frágiles de ahí el alto grado de fragmentación que presentan con respecto a otros hallados en el mismo yacimiento.

En Galicia no hemos encontrado paralelos para nuestras piezas pero en la Península están bien representadas.

#### **Paralelos en la Península:**

---

<sup>59</sup> Raramente aparece vuelto hacia el exterior y girado hacia arriba.

- Necrópolis de «Las Pozas» (Córdoba) (De los Santos Jener, 1950, p.209; fig.80; De los Santos Jener, 1953, p.165; fig.63.24 y 27; Salinas Pleguezuelo, 2003, pp.32-33,78-79, 81 y 162; fig.13.112 y 113)
- Necrópolis de *Segóbriga* (Almagro Basch, 1985, p.222; fig.8.11)
- Pasaje Cobos (Tarragona) (Price, 1981, pp.565-570)
- Carmona (Sevilla) (Price, 1981, pp.834-835; lám.99)
- Alicante (Sánchez de Prado, 1984, p.82; fig.1.5)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, p.43; fig.12.98)
- Oscá* (Huelva) (Aguilera y Aragón y Paz Peralta, 1987, pp.80-81)
- Solar de la calle Antonio Agustín (Zaragoza) (Paz Peralta, 1991, p.302)
- Celsa* (Zaragoza) (Paz Peralta, 1998, pp.508-509; fig.249.6-10)

INVENTARIO DE MATERIALES										
INV	SIGLA	CU	NIVEL	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	COLOR	PAN	FIGU
321	CG98/C-41	2A	Pozo13	Asa	ANFORISCO	SL	51,2x60,5x4,0	incoloro	-	-
322	CG98/C-50	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	21,0x24,3x1,5	verde azulado	332c	-
323	CG98/C-51	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	34,0x31,7x3,0	verde claro	331u	15.64
324	CG98/C-52	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	26,5x27,8x1,5	verde azulado	332c	-
325	CG98/C-53	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	14,0x50,7x3,0	verde claro	331u	15.64
326	CG98/C-54	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	29,0x26,2x3,0	verde claro	331u	15.64
327	CG98/C-55	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	24,5x21,0x1,5	verde azulado	332c	-
328	CG98/C-56	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	30,0x11,5x2,0	verde azulado	332u	-
329	CG98/C-57	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	8,0x75,5x2,0	verde claro	331u	-
330	CG98/C-58	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	36,2x27,8x1,5	verde azulado	332u	-
331	CG98/C-59	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	32,0x53,3x3,0	verde azulado	333u	15.63
332	CG98/C-60	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	16,4x36,0x2,0	verde azulado	333c	15.62
333	CG98/C-61	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	18,0x31,5x4,5	verde azulado	333c	-
334	CG98/C-62	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	12,0x25,2x2,0	verde azulado	333c	-
335	CG98/C-63	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	10,0x85,3x3,5	verde azulado	333c	15.62
336	CG98/C-64	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	8,3x82,0x3,0	verde azulado	333u	15.63
337	CG98/C-65	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	36,2x27,8x2,0	verde claro	331u	-
338	CG98/C-66	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	24,0x36,8x2,0	verde azulado	332c	-
339	CG98/C-67	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	21,2x34,0x2,0	verde azulado	332u	-
340	CG98/C-68	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	13,0x28,2x2,5	verde azulado	331u	-
341	CG98/C-69	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	17,8x26,0x1,5	verde azulado	332u	-
342	CG98/C-70	4A	Pavim.	Cuello	ANFORISCO	SL	18,4x17,5x1,5	verde azulado	332c	-
343	CG98/C-71	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	27,5x10,5x1,2	verde azulado	332u	-
344	CG98/C-72	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	13,5x23,2x1,5	verde azulado	332u	-
345	CG98/C-73	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	16,5x19,0x1,2	verde azulado	332u	-
346	CG98/C-75	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	14,0x26,8x2,0	verde claro	331c	-
347	CG98/C-76	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	23,0x17,0x1,3	verde azulado	332u	-
348	CG98/C-77	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	40,0x27,8x2,0	verde azulado	333c	-
349	CG98/C-78	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	12,7x23,0x1,5	verde azulado	333c	-

INV	SIGLA	CU	NIVEL	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	COLOR	PAN	FIGU
350	CG98/C-79	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	24,3x32,8x1,0	verde azulado	332u	-
351	CG98/C-80	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	38,5x21,5x2,0	verde azulado	332u	-
352	CG98/C-82	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	15,0x21,5x3,0	verde claro	331u	15.64
353	CG98/C-83	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	19,5x24,5x1,5	verde azulado	332u	-
354	CG98/C-84	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	11,2x16,5x2,0	verde azulado	333c	15.62
355	CG98/C-85	4A	Pavim.	Cuello	ANFORISCO	SL	16,0x32,5x2,0	verde azulado	333c	-
356	CG98/C-86	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	15,0x14,5x1,0	verde azulado	332u	-
357	CG98/C-87	4A	Pavim.	Cuello	ANFORISCO	SL	23,2x19,0x1,7	verde azulado	333c	-
358	CG98/C-88	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	18,8x15,0x1,5	verde azulado	333c	-
359	CG98/C-89	4A	Pavim.	Cuello	ANFORISCO	SL	10,0x20,2x2,0	verde azulado	333c	-
360	CG98/C-91	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	21,0x14,2x3,5	verde claro	331u	15.91
361	CG98/C-92	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	24,5x10,0x1,2	verde azulado	332u	-
362	CG98/C-93	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	16,0x27,2x1,5	verde azulado	332u	-
363	CG98/C-95	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	20,5x30,0x2,0	verde azulado	333c	-
364	CG98/C-97	4A	Pavim.	Cuello	ANFORISCO	SL	24,2x10,5x2,0	verde claro	331c	-
365	CG98/C-98	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	22,0x31,2x1,0	verde claro	331c	-
366	CG98/C-99	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	27,5x50,0x3,0	verde azulado	333c	15.62
367	CG98/C-100	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	13,2x31,0x1,5	verde azulado	333c	-
368	CG98/C-108	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	15,5x38,5x1,5	verde claro	331u	-
369	CG98/C-109	4A	Pavim.	Cuello	ANFORISCO	SL	20,0x28,2x1,5	verde azulado	332u	-
370	CG98/C-110	4A	Pavim.	Asa	ANFORISCO	SL	13,8x35,0x2,0	verde azulado	333c	15.62
371	CG98/C-111	4A	Pavim.	Cuello	ANFORISCO	SL	17,0x23,8x1,7	verde azulado	332u	-
372	CG98/C-112	4A	Pavim.	Pared	ANFORISCO	SL	27,8x16,0x1,5	verde azulado	332u	-
373	CG98/C-114	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	24,5x33,7x1,5	verde azulado	332u	-
374	CG98/C-115	4A	Pavim.	Cuello	ANFORISCO	SL	22,7x35,6x2,5	verde claro	331u	-
375	CG98/C-116	4A	Pavim.	Hombro	ANFORISCO	SL	17,0x30,6x1,7	verde azulado	333c	-

### 2.2.3.-CUENCO ISINGS 20

Es un cuenco poco profundo que se caracteriza por tener un borde exvasado horizontal, un cuerpo cóncavo y base con pie pequeño. Fue elaborado por soplado al aire y en molde. Fue muy común dentro del servicio de mesa del que formaría parte junto con el plato de la forma 5 (Isings, 1957, 37).

El tipo se originó en época de Tiberio y se mantuvo en uso hasta la dinastía Flavia (Czurda-Ruth, 1979, 78). En *Tarraco* se hallaron varios cuencos de este tipo en niveles fechados en el 25-50 d.C. (Price, 1981, 155).

Los dos ejemplares documentados se localizaron en el campamento romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes) durante la campaña de 1989, aunque tan sólo se conserva la base y parte de la pared de los recipientes.

#### Paralelos en la Península:

-*Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.40 y 43; est.II.45-46; Alarcão *et alii*, 1976, pp.12 y 165 ; lám.XXXV.29)

-*Ampurias* (Gerona) (Price, 1981, p.157)

-*Tarraco* (Tarragona) (Price, 1981, pp.155-157)

-*Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, p.27; fig.1.10)

-*Celsa* (Paz Peralta, 1998, pp.513-514)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUA	N	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDA(M)	DI	COLOR	PAN	FIGUR
376	CID-89/V-9	F-22	II	Base	CUENCO	SL	10,5x26,0x3,0	-	incoloro	-	-
377	CID-89/V-10	F-22	II	Pared	CUENCO	SL	32,0x26,5x1,0	-	incoloro	-	-

#### 2.2.4.-VASO ISINGS 21 (Fig.16)

Es un vaso de borde muy exvasado y cuerpo troncocónico, con un ligero perfil en «S» y la parte inferior en «U»; tienen, un muy característico, pie exvasado anular o afunilado que Alarcão y Mountinho (1965a, 88) denominan como «*pavilhao de trompeta*» y es el resultado de una segunda *paraison*, es decir, un segundo soplado. Pie que es muy frecuente en los vasos y copas de los siglos II y III d.C.

Constituyen elegantes y lujosos artículos de mesa realizados en vidrio incoloro y están decorados con líneas o surcos horizontales grabados. También son abundantes los que presentan una decoración de óvalos tallados dispuestos según un diseño en panal de miel.

Existe igualmente una variante más lujosa, soplada en molde, cuya cronología es algo más temprana que la de los vasos soplados al aire. Nos hemos referido a esa variante en el apartado correspondiente.

Formalmente dentro del tipo 21 de Isings se puede diferenciar dos variantes: cónica alta y estrecha, correspondiente a los tipos 185a de Werner (1953) y a las variantes I, II y III del grupo 12 de Berger (1960) y cónica baja y ancha, correspondiente al tipo 185b de Werner y a las variantes IV y V de Berger.

Isings (1957, 37) defiende que la forma surgió a finales del siglo I d. C., aunque su presencia es común en estratos del siglo II d. C y comienzos del III, momento en que parece que decae la producción. Los ejemplares de Vindonissa (Suiza) son de los más tempranos fechados con dataciones que abarcan desde el 60/75 d.C. hasta inicios del siglo

II (Berger, 1960, 68-70). Otros autores, como Harden y Price (1971, 346) sobre la base de los hallazgos de Fishbourne (Gran Bretaña), apuntan una cronología comprendida entre la época Flavia y Trajana. Los ejemplares de *Conimbriga* confirman esas fechas ya que la mayoría se recogieron en niveles Flavios y Trajaneos (Alarcão *et alii*, 1976, 176, nº145; pl. XXXIX.145). No obstante, la forma pervive en el tiempo y así en Karanis (Egipto) las piezas documentadas se han datado en el siglo V d.C. (Clairmont, 1963, 56).

Los vasos Isings 21 soplados al aire resultaron ser más usuales que los soplados en molde y así aparecen frecuentemente en los yacimientos de los siglos II-inicios del III d.C. Debieron ser los recipientes para beber por excelencia en esos momentos porque además contaban con dos propiedades muy apreciadas por los romanos: no adulteraban el sabor del vino y, al mismo tiempo, –al ser incoloros– podía observarse como iba disminuyendo su contenido.

En la provincia de A Coruña se han localizado 41 fragmentos que corresponden al menos a 8 recipientes. 16 proceden de San Julián de Moraime (Muxía) –2 de ellos son bordes–, 3 se hallaron en el campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes), 8 se localizaron en *Iria Flavia* (Padrón), 1 fragmento de borde se documentó en el Antiguo Palacio Provincial (A Coruña) y 13 fragmentos de cuerpo se recuperaron en la Torre de Hércules (A Coruña). Los vasos localizados en Cidadela presentan una decoración consistente en 3 finas líneas incisas bajo el borde –en dos de ellos– y en una franja grabada en la parte superior del cuerpo.

En Ourense se han hallado 3 ejemplares –nº66-68– en el poblado galaico-romano de Santomé (Justo Rodríguez, 1996, 278-285). Los números nº66 y 67 son muy similares a los

localizados en Cidadela mientras que el nº68 presenta un borde muy exvasado que guarda más similitudes con los fragmentos recuperados en Moraime y en el Antiguo Palacio Provincial. Estos tres últimos, a diferencia del orensano en arista viva, tienen un borde redondeado a fuego.

### Paralelos en la Península:

-*Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.126-127; est.IX.229 y 232-236; Alarcão *et alii*, 1976, p.175; pl.XXXIX.127 y 130-133)

-Vila Viçosa (Alarcão y Mountinho, 1967, pp.8-11; est.3.16 y 18)

-Balsa (Alarcão, 1970, pp.244-245 y 247-248; est.IV.20-21 y 24)

-Aramenha y Mértola (Alarcão, 1971, p.195; est.II.10-11)

-Castillo de Alcácer do Sal (Alarcão, 1978, pp.158-159 y 163-164; est.III.29-34)

-*Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.77 y 79; fig.47.305 y 50.319)

-San Cucufate (Nollen, 1988, pp.19-20 y 23; est.II.31, 33 y 49)

-La Bienvenida (Ciudad Real) (Aurrecoechea Fernández, 1990, p.215; fig.3.28-30)

-Poblado galaico-romano de Santomé (Ourense) (Justo Rodríguez, 1996, pp.278-287; fig.58.66-68)

-Castro de Viladonga (Lugo) (Arias Vilas, Durán Fuentes, 1996, pp.106-107)

-*Tongobriga* (Portugal) (Brito Moreira, 1997, pp.33 y 53; est.XXII.29)

-*Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora) (Martínez García, 1999, pp.22 y 24; fig.2.23 y fig.3.34)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUAD	NIVEL	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(M)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGUR
378	MAC578/42	-	-	Pared	VASO	SL	17,7x49,0x1,0	-	incoloro	-	-
379	MAC578/43	-	-	Pared	VASO	SL	12,2x41,0x1,0	-	incoloro	-	-
380	MAC578/47	-	-	Pared	VASO	SL	12,5x46,7x1,7	-	incoloro	-	-
381	MAC578/48	-	-	Pared	VASO	SL	19,5x33,7x1,2	-	incoloro	-	-
382	MAC578/70	-	-	Borde	VASO	SL	9,6x29,2x1,0	100	incoloro	-	16.68
383	MAC578/81	-	-	Pared	VASO	SL	26,0x18,7x1,3	-	incoloro	-	-
384	MAC578/110	-	-	Pared	VASO	SL	35,9x19,4x1,2	-	incoloro	-	-
385	MAC578/116	-	-	Pared	VASO	SL	22,0x25,4x2,0	-	incoloro	-	-
386	MAC578/117	-	-	Pared	VASO	SL	33,9x15,0x1,2	-	incoloro	-	-
387	MAC578/142	-	-	Pared	VASO	SL	20,0x22,0x1,2	-	incoloro	-	-
388	MAC578/175	-	-	Pared	VASO	SL	33,8x25,0x1,5	-	incoloro	-	-
389	MAC578/177	-	-	Pared	VASO	SL	27,8x55,0x1,0	-	incoloro	-	-
390	MAC578/178	-	-	Pared	VASO	SL	35,6x16,2x1,4	-	incoloro	-	-



INV	SIGLA	CUAD	NIVEL	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(M)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGUR
391	MAC578/192	-	-	Pared	VASO	SL	34,0x16,9x1,2	-	incoloro	-	-
392	MAC578/274	-	-	Pared	VASO	SL	25,0x25,0x1,2	-	incoloro	-	-
393	MAC580/12	-	-	Borde	VASO	SL	7,5x33,2x1,0	-	incoloro	-	16.67
394	IF-81/14(s.s)	-	-	Pared	VASO	SL	23,0x20,0x1,5	-	incoloro	-	-
395	IF-81/15(s.s)	-	-	Pared	VASO	SL	23,0x20,0x1,5	-	incoloro	-	-
396	IF-81/25(s.s)	-	-	Pared	VASO	SL	31,2x29,0x1,5	-	incoloro	-	-
397	IF-81/26(s.s)	-	-	Pared	VASO	SL	27,0x11,5x1,0	-	incoloro	-	-
398	APP-92/874	-	-	Borde	VASO	SL	6,0x24,2x1,2	100	verde claro	358c	16.69
399	IRF.7.94.7.12	-	-	Pared	VASO	SL	36,0x14,5x1,0	-	incoloro	-	-
400	IRF.7.94.17.5	-	-	Borde	VASO	SL	8,0x17,0x1,5	110	incoloro	-	-
401	IRF.5.94.13.41	-	-	Pared	VASO	SL	21,0x21,0x1,0	-	incoloro	-	-
402	IRF.6.94.19.39	-	-	Pared	VASO	SL	35,0x13,8x1,5	-	incoloro	-	-
403	TH94/Bols12-1	Sect.C	UE 1688	Pared	VASO	SL	24,5x16,2x0,5	-	incoloro	-	-
404	TH94/Bols12-2	Sect.C	UE 1688	Pared	VASO	SL	18,0x12,2x0,5	-	incoloro	-	-
405	TH94/Bols13-1	Sect.A	UE 1633	Pared	VASO	SL	28,5x27,8x2,0	-	incoloro	-	-
406	TH94/Bols34-2	Sect.B	UE 1724	Pared	VASO	SL	20,0x13,5x1,0	-	incoloro	-	-
407	TH94/Bols34-3	Sect.B	UE 1724	Pared	VASO	SL	12,0x10,2x1,2	-	incoloro	-	-
408	TH94/Bols34-4	Sect.B	UE 1724	Pared	VASO	SL	16,0x16,5x1,2	-	incoloro	-	-
409	TH94/Bols34-5	Sect.B	UE 1724	Pared	VASO	SL	7,0x11,6x1,0	-	blanco	-	-
410	TH94/Bols34-6	Sect.B	UE 1724	Pared	VASO	SL	16,5x11,0x1,0	-	blanco	-	-
411	TH94/Bols34-7	Sect.B	UE 1724	Pared	VASO	SL	16,0x11,0x1,2	-	incoloro	-	-
412	TH94/Bols34-8	Sect.B	UE 1724	Pared	VASO	SL	10,0x14,0x0,5	-	incoloro	-	-
413	TH94/Bols34-9	Sect.B	UE 1724	Pared	VASO	SL	17,0x9,5x1,2	-	incoloro	-	-
414	TH94/Bols35-1	Sect.C	UE 1686	Pared	VASO	SL	11,0x16,5x1,0	-	incoloro	-	-
415	TH94/Bols35-2	Sect.C	UE 1686	Pared	VASO	SL	14,0x11,0x1,0	-	incoloro	-	-
416	CID-96/V-11	AJ-23	II	Borde	VASO	SL	23,0x30,0x1,5	110	incoloro	-	16.65
417	CID-96/V-73	AH-22	II	Borde	VASO	SL	16,3x34,2x2,0	100	incoloro	-	-
418	CID-96/V-74	AH-22	II	Borde	VASO	SL	32,2x37,1x2,0	100	incoloro	-	16.66

### 2.2.5.-VASO ISINGS 30 (Fig.17:70)

Es un vaso alto ápedo, muy poco común, que presenta un borde recto rematado en arista viva y un cuerpo de paredes con perfil en «S» ancheándose hacia la base. Presenta una característica decoración de finas líneas horizontales grabadas, generalmente en la parte superior del cuerpo y en la inferior.

Los ejemplares más tempranos conocidos se hallaron en Pompeya y datan del siglo I d.C. Si bien en época tardía vuelven a aparecer, al menos en el área de Trier (Isings, 1957, 45).

En todo caso parece que la forma surge durante la dinastía Flavia aunque continúa usándose hasta el siglo III (Harden y Price, 1971, 347).

En la provincia de A Coruña sólo se ha documentado un ejemplar recuperado en el castro de Elviña (A Coruña), durante la campaña de 2003. Se localizó en un nivel superficial de relleno junto a un fragmento de ánfora Dressel 1, tégulas aunque también junto a material contemporáneo. Presenta una decoración de tres finas líneas horizontales grabadas.

#### **Paralelos en la Península:**

- Museo Arqueológico de Vila Viçosa (Alarcão y Mountinho, 1967, p.8, est.III.19)
- Balsa (Alarcão, 1970, pp.244 y 247; est.IV.18-19)
- Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976, pp.185 y 190; pl.XL.163)
- Castelo de Alcácer do Sal (Alarcão, 1978, p.159; est.III.36)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp. 77-78; fig.49.313)
- San Cucufate (Nollen, 1988, p.19; est.II.29)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUA	NIVEL	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGUR
419	EL03/4370	A-12	UE044	Borde	VASO	SL	35,0x61,9x1,0	76	incoloro	-	17.70

### 2.2.6.-VASO ISINGS 34 (Fig.17:71)

Es un vaso cónico alto con pie. El borde, en arista viva, se presenta levemente exvasado y el cuerpo puede aparecer decorado con incisiones o surcos grabados. La forma se origina en la segunda mitad del siglo I d.C. y perdura hasta el IV (Isings, 1957, 48).

No obstante, parece que la fecha del comienzo de la producción hay que adelantarla hasta la primera mitad del siglo I puesto que en *Tarraco* se hallaron 13 fragmentos de estos vasos en un nivel datado entre el 25-50 d.C. (Price, 1981, 706).

El ejemplar recuperado en *Iria Flavia* (Padrón) durante la intervención del año 2000 sólo conserva el pie y parte de la pared. Se trata de un pie girado hacia el exterior, pero sin llegar a ser tubular, que da lugar a una base plana.

#### Paralelos en la Península:

- Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976, p.176; lám.XXXIX.144)
- Tarraco* (Tarragona) (Price, 1981, p.706)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.80-81; fig.53.334)
- Solar de la c/Antonio Agustí (Zaragoza) (Paz Peralta, 1991, p.302)
- Celsa* (Zaragoza) (Paz Peralta, 1998, pp.516-517; fig.251.6-21)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUA	NI	PIEZ	FORM	FAC	MEDIDA(MM)	DI	COLOR	PAN	FIGURA
420	IF35-00-90	Q-3	II	Pie	VASO	SL	14,0x13,5x2,0	60	ámbar claro	610u	17.71

### 2.2.7.-VASO MORIN-JEAN 80 (Fig.17:72)

Es un vaso alto ápodo que presenta un cuerpo cónico. El borde ligeramente exvasado y más amplio que la base, la pared formando un suave perfil en «S» y la base puede aparecer plana o ligeramente cóncava aunque con el fondo engrosado.

Corresponde al grupo III C 1-2 de Clairmont, procedente de las excavaciones de Dura Europos (Siria). Este autor propone para la forma un origen local o, cuando menos, sirio (Clairmont, 1963, 98-99). Durante mucho tiempo se defendió una procedencia oriental para estas piezas; sin embargo, se han localizado numerosos fragmentos en las provincias occidentales del Imperio lo que indica que posiblemente fueron bastante comunes.

En todo caso, resulta difícil encuadrar tipológicamente estas bases; la forma recuerda a los vasos Isings 106 por lo que podrían constituir su precedente. Por lo que respecta a su cronología, parece aceptado que estos vasos se empezaron a producir en el siglo I d.C. pero fue en el siglo II cuando llegaron a ser muy comunes, perviviendo al menos hasta el siglo III, quizás IV.

En la provincia de A Coruña, concretamente en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes) se localizaron 2 fragmentos de base y de pared, seguramente pertenecientes al mismo recipiente. Han sido elaborados en vidrio incoloro con una ligera tonalidad verdosa<sup>60</sup>.

En Galicia se han hallado ejemplares similares en la villa romana de Baños de Riocaldo y en el poblado galaico-romano de Santomé –nº83 a 92– (ambos en Ourense) (Justo Rodríguez, 1996).

**Paralelos en la Península:**

-*Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.88-90; est.V.136; Alarcão *et alii*, 1976, pp.176 y 188; pl.XXXIX.142)

-Balsa (Alarcão, 1970, pp.245 y 248; est.IV.22)

-*Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, p.81; fig.54.337-338)

-San Cucufate (Nollen, 1988, pp.18 y 26; est.I.27)

-Necrópolis de El Tesoro (Marchamalo, Guadalajara) (Abascal, 1991, p.440; fig.6.7)

-Villa de Baños de Riocaldo y poblado de Santomé (Ourense) (Justo Rodríguez, 1996, pp.316-321 y 329; fig.73-78)

-Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.251-252; fig.58.2-6 y 8-11)

-Necrópolis del Camino Almodóvar y Espejo (Córdoba) (Salinas Pleguezuelo, 2003, pp.107-108 y 174; fig.19.173-175)

**INVENTARIO DE MATERIALES**

INV	SIGLA	CUAD	N	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(MM)	DI	COLOR	PANT	FIGURA
421	CID-96/V-61	AH-23	II	Base	VASO	SL	17,0x43,0x2,7	45	tonal.verdosa	372c	17.72
422	CID-6/V-65	AH-23	II	Pared	VASO	SL	13,5x11,0x1,8	-	tonal.verdosa	372c	-

<sup>60</sup> Parece que esa coloración es la mayoritaria tanto para los ejemplares recuperados en las excavaciones llevadas a cabo en las provincias orientales como en las occidentales.

### 2.2.8.-CUENCO TIPO ISINGS 42 (Fig.18)

Es un cuenco que presenta un borde muy exvasado, doblado hacia fuera, plegado y redondeado hacia dentro –con un perfil horizontal en la variante a–, puede ser oblicuo hacia el exterior –variante b<sup>61</sup>– o aparecer en festón –variante c–. Las paredes son convexas y la base, cóncava, a menudo se presenta engrosada; el pie suele ser tubular bajo. Por lo general, estos recipientes son más anchos que altos (Isings 1957, 58).

En Pompeya<sup>62</sup> se documentaron los ejemplares más antiguos –de época de Augusto-Tiberio– pero parece que fueron muy comunes hacia finales del siglo I y durante el siglo II, llegando hasta principios del siglo III d.C.

Aunque su función principal es la del servicio de mesa también está documentado su uso como ajuar funerario. Así sucede en la tumba nº5 de la necrópolis de El Pradillo, en el término de Medellín (Badajoz) donde se recuperó un vaso de este tipo junto a un frasco prismático de base hexagonal, un jarrito-oinokoe de cuerpo bitroncocónico, una pequeña urna troncocónica y una lucerna muy tosca que se podría encuadrar dentro del tipo II B3 de Ponsich y fecharse, por tanto, en época de Claudio o Nerón, proporcionando la cronología de la tumba (Del Amo y de la Hera, 1973, 75).

En la provincia de A Coruña sólo se han recuperado 6 fragmentos, 5 en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes)<sup>63</sup> y 1 en el solar conocido como Casa Martelo (A Coruña).

---

<sup>61</sup> En este caso el labio es más grueso y podría ser un desarrollo de la forma 41.

<sup>62</sup> Bardelli (1984, 261).

<sup>63</sup> El de la campaña de 1983 fue identificado por Caamaño Gesto (1990, 181).

Sólo uno de los ejemplares corresponde a un fragmento de base, realizado en vidrio incoloro con una ligera tonalidad ámbar y presenta el umbo desplazado del eje central mientras que los restantes corresponden a bordes, elaborados en vidrio incoloro, de color verde azulado y verde claro. Una de ellas presenta una decoración consistente en tres finas líneas grabadas en la parte superior del cuerpo.

### Paralelos en la Península:

- Ampurias (Gerona) (Oliva Prat, 1956, p.130; fig.XXVII.768)
- Monte Molião (Museo Regional de Lagos) (Alarcão, 1968, p.17 y 21; est.II.32)
- Sepultura nº166 de Valdoca (Alarcão y Mountinho, 1965b, p.55)
- Fronteira (Alentejo) (Alarcão, 1971, pp.25, 31 y 34)
- Necrópolis de El Pradillo (Badajoz) (Del Amo y de la Hera, 1973, pp.75-77; fig.11.5)
- Oguela (Alentejo) (Alarcão, 1978, pp.102-103 y 105; est.I.1)
- Castillo de Alcácer do Sal (Alarcão, 1978b, pp.158 y 163; est.II.20)
- Itálica (Sevilla) (Price, 1981, p.686; lám.105)
- Mérida (Badajoz) (Caldera de Castro, 1983, pp.31-32; fig.9c)
- Baetulo (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.75-76; fig.46.301-302)
- San Cucufate (Nollen, 1988, pp.18 y 26; est.I.26)
- Quintanilla de la Cueva (Palencia) (García Guinea, 2000, pp.211-213; fig.2.18)
- Celsa (Zaragoza) (Paz Peralta, 1998, p.521; fig.253.3-4)
- La Ribera y San Millán(Herrera de Pisuerga, Palencia) (Marcos Herrán, 2002, pp.175-176, 180-181)
- Córdoba (Salinas Pleguezuelo, 2003, pp.89-90 y 166-167; lám.4; fig.15.130-131)
- Villa romana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, p.91; lám.1.7-10)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUADRO	NIV	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGUR
423	CID-83/V-13	P-24	III	Pie	CUENCO	SL	11,0x55,2x2,0	35	ámbar claro	461c	18.75
424	CM88/V-18	A-2	-	Borde	CUENCO	SL	12,2x14,0x2,0	90	verde azul.	359c	-
425	CID-96/V-46	AG-22	II	Borde	CUENCO	SL	18,0x23,2x1,0	80	incoloro	-	18.73
426	CID-96/V-49	AG-22	II	Borde	CUENCO	SL	14,0x13,2x1,3	103	incoloro	-	18.74
427	CID-96/V-51	AG-22	II	Borde	CUENCO	SL	13,1x7,8x2,0	112	incoloro	-	18.76
428	CID-96/V-64	AH-23	II	Borde	CUENCO	SL	13,7x42,5x1,6	100	incoloro	-	18.77



### 2.2.9.-JARRA ISINGS 63 (Fig.19:78)

La jarra bulbosa con asas perteneciente a la forma 63 de Isings, y a la 2 de Morin-Jean, fue muy común. Se empezó a producir en la segunda mitad del siglo I d.C. y aparece durante todo el siglo II y III.

Presenta el cuerpo globular, la base cóncava y las asas, en forma de «M», parten del borde y finalizan en el hombro. La boca puede ser embutiforme y con el labio redondeado, puede presentar un borde girado hacia fuera y posteriormente plegado sobre sí mismo y un cuello corto, o bien mostrar un labio doblado hacia dentro y un cuello largo (Isings 1957, 81-82). Durante el siglo I parece que las asas eran más cortas que el cuello mientras que durante el siglo siguiente ocuparon el espacio comprendido entre el borde y los hombros (Morin-Jean, 1913, 48). Solían llevar tapa.

Ordinariamente se elaboraron en vidrio de color verde.

Inicialmente fueron utilizadas dentro del ámbito doméstico como servicio de mesa o destinadas a almacenaje de productos. Sin embargo, en el siglo III parece probable su uso como urna cineraria aunque hay algunos ejemplares documentados en el siglo anterior con esa función (Isings, *ibidem*).

En la provincia de A Coruña sólo está documentado un fragmento y se halló en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes) en la campaña de 1996. Se trata de parte de la base y el cuerpo y ha sido realizado en vidrio de coloración azul verdosa. Dadas sus dimensiones nos inclinamos a pensar que este recipiente formaba parte del servicio de mesa.

**Paralelos en la Península:**

-*Ampurias* (Gerona) (Oliva Prat, 1956, pp.121-123; lám.XXV.781 y 783; fig.1.781 y 783)

-*Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.88-90; est.V..136; Alarçao *et alii*, 1976, pp.189-191; pl.XLI.192)

-Carmona (Sevilla) (Price, 1981, p.834; lám.98)

-*Itálica* (Sevilla) (Price, 1981, p.811; lám.80)

-*Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.39 y 43; fig.13.98)

-*Celsa* (Zaragoza) (Paz Peralta, 1998, p.523)

-Necrópolis hallada en la antigua fábrica «La Constancia» (Córdoba) (Salinas Pleguezuelo, 2003, pp.84-85 y 164)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUAD	N	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGUR
429	CID-96/V-7-8-15	AJ-23	II	Base	JARRA	SL	65,3x31,8x2,0	55	azul verdoso	3105c	19.78

INV	SIGLA	CUAD	N	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGUR
429	CID-96/V-7-8-15	AJ-23	II	Base	JARRA	SL	65,3x31,8x2,0	55	azul verdoso	3105c	19.78

### **2.2.10.-OLLA ISINGS 67A VAR.** (Fig.19:79-80)

Es una olla ápoda de boca ancha, cuerpo ovoide, base cóncava y sin asas. La variante a muestra un borde muy exvasado y aplanado, a modo de «visera» que sobresale hacia el exterior. Pueden aparecer con o sin tapadera.

Los ejemplares más tempranos se localizaron en *Camulodunum*<sup>64</sup> y son de época Claudio-Neroniana. Estas jarras se emplearon comúnmente como recipientes de almacenaje si bien tienen un uso secundario como urnas (Isings, 1957, 86-88). En Herculano y Pompeya se han documentado dentro del ámbito doméstico (Scatozza, 1986, 68).

Según Vigil Pascual (1969, 116-117) fue muy frecuente en la parte occidental del Imperio y probablemente se originó en época Claudia aunque su uso continúa durante el siglo II para extinguirse a principios del III d.C. Generalmente se elaboraba en vidrio de color azul verdoso intenso, sin casi burbujas, durante la primera centuria y hasta mediados de la segunda, mientras que a partir de ese momento y hasta el fin de la producción presentan una tonalidad amarillenta.

Corresponde al tipo II, grupo B, de Fuentes (1990, 188) en su clasificación de las necrópolis «tipo Meseta». Este autor señala que la forma se mantiene invariable a lo largo de los siglos y está muy difundida en contextos funerarios asociándose, hasta el cambio de ritual de enterramiento, a las urnas cinerarias. Aparece frecuentemente en las necrópolis del Duero.

Dentro de este tipo incluimos dos fragmentos de borde y cuerpo: uno, de mayores dimensiones, documentado en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes) durante la campaña de 1996 y el otro recuperado en la Torre de Hércules (A Coruña) en la excavación llevada a cabo en 1994. Ambos han sido realizados en vidrio incoloro aunque el de Cidadela presenta un diámetro de 110 mm mientras que la pieza de la Torre es bastante menor –70 mm–.

Es necesario señalar que estas dos piezas presentan el característico borde en «visera» por eso han sido incluidas dentro de la variante a de este tipo; sin embargo, dicho borde no se presenta doblado sobre sí mismo y plegado hacia el interior como describe Isings, por lo que su adscripción tipológica no es tan clara como sí sucede con otros ejemplares.

En Galicia encontramos paralelos en la pieza nº104 procedente del poblado galaico-romano de Santomé (Ourense) (Justo Rodríguez, 1996), también elaborada en vidrio incoloro y con un diámetro de 98 mm.

#### **Paralelos en la Península:**

-*Ampurias* (Gerona) (Oliva Prat, 1956, pp.121-123; lám.XXV.774-775 y 780; fig.1.774-775 y 780)

-Torre de Ares (Museo Arqueológico e Lapidar do Infante D. Henrique, Faro) (Alarcão, 1968, p.12; est.VI.7)

-Carmona (Sevilla) (Price, 1981, p.833; lám.98)

-*Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, p.99; fig.73.449-450 y 74.451-452)

-Puig dels Molins (Mallorca) (Miguel Ramos, 1989, pp.62.63)

-Tumba 2 de San Miguel del Arroyo (Valladolid) (Fuentes Dominguez, 1990, p.181; lám.5.3)

---

<sup>64</sup> Hawkes y Hull, 1947, p.90.

- Necrópolis de «Torre Ciega» (Cartagena, Murcia) (Sánchez de Prado, 1999, pp.127-128; fig.3.1)
- Poblado galaico-romano de Santomé (Ourense) (Justo Rodríguez, 1996, pp.365-368; fig.95.104-106)
- Museo de Zaragoza (Paz Peralta y Ortiz Palomar, 2002, p.165)
- Necrópolis de *Segóbriga* (Segovia) (Fuentes Dominguez, 2002, p.169)
- La Ribera y Camino Eras (Herrera de Pisurga, Palencia) (Marcos Herrán, 2002, pp.195-197 y 319)
- Necrópolis del Camino Viejo de Almodóvar (Córdoba) (Salinas Pleguezuelo, 2003, pp.82-83 y 163-164; fig.13.116-118 y 14.117)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUAD	NIVEL	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	P	FIGU
430	CID-96/V-44	AI-23	II	Borde	OLLA	SL	10,8x40,0x0,9	110	incoloro	-	19.80
431	TH94/Bols9-1	Sect.A	UE1633	Borde	OLLA	SL	12,5x40,0x1,2	70	incoloro	-	19.79

### 2.2.11.-OLLITA ISINGS 68 (Fig.19:81-82)

Es una pequeña olla ápoda que presenta un borde exvasado redondeado – doblado hacia fuera, girado sobre sí mismo y posteriormente aplanado<sup>65</sup> – que se une al cuerpo, ovoide, a través de un cuello muy bajo y con acentuada estrangulación. Suelen tener una altura de 50 mm.

Esta forma tiene su precedente en las grandes jarras ovoides Isings 67a con las que comparte cronología. Fueron empleadas como contenedores de ungüentos o perfumes y, de hecho, junto a muchas de ellas se hallaron varillas de bronce empleadas para remover. Fueron comunes en época Flavia y durante todo el siglo II d.C. (Isings, 1957, 88).

Mayoritariamente se realizaron en vidrio de color azul verdoso aunque también son muy abundantes en vidrio incoloro, como es el caso de los dos hallazgos de Coruña. Según Ortiz Palomar (2001, 345) en el siglo II los ungüentarios olliformes se caracterizan por estar elaborados en vidrio de color verde turquesa o jade. También aparecen en estratos de los siglos III y IV d.C.; en ese sentido, cita dos ejemplares que proceden del nivel I.3.2, datado entre el 300-330 y otro de un nivel de los siglos IX-X pero en el que también se documentaron materiales residuales de los siglos V y VI. Esta autora concluye que mientras en el resto del Imperio estos recipientes han dejado de usarse, en *Hispania*, en esas fechas siguen empleándose.

---

<sup>65</sup> En nuestros ejemplares porque en otros documentados en *Hispania* el borde se presenta exvasado redondeado.

Se han podido identificar dos fragmentos de borde y cuerpo hallados en *Iria Flavia* (Padrón) y en la Torre de Hércules (A Coruña) en el año 1994. Como hemos señalado anteriormente presentan bordes diferentes a los de otros recipientes de este tipo hallados en la Península y han sido realizados en vidrio verde azulado e incoloro de bastante buena calidad, sin casi burbujas.

El ejemplar localizado en la Torre de Hércules es ligeramente mayor en tamaño –alcanzaría una altura de 60 mm– con un diámetro de la boca de 50 mm mientras que el recuperado en *Iria* tendría una altura de 50 mm y su boca presenta un diámetro de 30 mm. Es importante señalar que en la Torre se halló –en el sector B-C, en la UE 1656– un fragmento de varilla de vidrio de color verde que tiene abundantes irisaciones. La opacidad que presenta es consecuencia del mal estado de conservación. Lamentablemente la ollita ha perdido la etiqueta que identificaba su contexto de localización por lo que no la podemos vincular directamente con la varilla que, creemos sería empleada como agitador.

#### **Paralelos en la Península:**

- Necrópolis de Monte Herminio (Alarcão y Mountinho, 1964, pp.92-93; est.I.17)
- Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.97-98; est.VI.155-159; Alarçao *et alii*, 1976, pp.162, 165, 171 y 180; pl.XXXV.31 y XXXVII.89)
- Sepultura 62 de la Necrópolis de Valdoca (Alarcão y Mountinho, 1965b, p.27)
- Museo Arqueológico de Vila Viçosa (Alarcão y Mountinho, 1967, p.24; est.41.48)
- Castillo de Alcácer do Sal (Alarcão, 1978, pp.160 y 165; est.VI.48)
- Mérida (Badajoz) (Caldera de Castro, 1983, p.48; fig.12e)
- Braga (Delgado y Sande, 1985, p.162)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.41, 94, 133 y 192; fig.11.88-89 y 70.421-422)
- San Cucufate (Nollen, 1988, pp.36-37; est.IV.86-87)

- Tumba 238 de la necrópolis de Simancas (Valladolid) (Fuentes Dominguez, 1990, pp.179-180; lám.4.4)
- Colecc. E.Tello (Ciudad Real) (Aurrecoechea Fernández, 1990, p.210-211; fig.2.14)
- Castro de Monte de Sta María, Carvalheiras (Braga), *Tongobriga* y Alvarelhos (Brito Moreira, 1997, pp.51-53; est.XIII.49, XV.78, XXI.17-18 y XXVI.13)
- Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.345-346; fig.108.1-4)
- Tiermes* (Soria) (Ortiz Palomar y Paz Peralta, 2002, p.172)
- Camino Eras (Herrera de Pisuerga, Palencia) (Marcos Herrán, 2002, pp.196-197 y 317-318)
- Córdoba (Salinas Pleguezuelo, 2003, pp.91-93 y 167; fig.15.133; lám.15.133)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	C	N	PIEZ	FORM	F	MEDIDA(MM)	DI	COLOR	PANTO	FIGU
432	MAC3963/135	-	-	Borde	OLLA	SL	13,0x20,5x1,5	50	incoloro	-	19.82
433	IRF.5.94.15.16	-	-	Borde	OLLA	SL	17,2x35,0x2,0	30	verde	3245c	19.81



### **2.2.12.-UNGÜENTARIO ISINGS 82** (Fig.20:83-86)

Es un ungüentario que presenta un cuello muy largo y estrecho y un cuerpo generalmente con la base cóncava. El borde admite muchas variantes, pero por lo común aparece doblado hacia fuera, girado sobre sí mismo y aplanado.

El cuello puede tener un estrangulamiento –grupo A de Isings– en cuyo caso podemos diferenciar dos variantes:

- 1) Cuerpo en forma de campana.
- 2) Cónico liso.

O bien puede aparecer, unido al cuerpo, sin constricción –grupo B– distinguiéndose:

- 1) Cuando amplía gradualmente dicho cuello hacia el cuerpo.
- 2) Cuando presenta un cuerpo cónico y plano.

Los fragmentos hallados en Coruña se clasifican dentro del tipo A1 y A2 de Isings (1957) y del grupo A –en forma de campana– y G –de cuerpo ovoide– de Calvi (1968).

Según este autor, los balsamarios presentan una gran variedad de formas y diferente elaboración y articula los distintos grupos en numerosos tipos según el perfil del borde y el labio, la proporción entre la altura del cuerpo y la longitud del cuello así como la calidad del vidrio. Señala que es posible que algunas formas sean la evolución tipológica de otras<sup>66</sup>, debido a razones prácticas o estilísticas; todavía el estudio de este proceso evolutivo parece basado en hipótesis que no son muy fundadas, aunque resalta que en contadas ocasiones la secuencia cronológica permite considerar una forma posterior a otra.

Estaban destinados a contener productos cosméticos, medicinales y farmacéuticos ya que su largo cuello era especialmente indicado para dosificar el ungüento en pequeñas dosis y evitar la evaporación, en el caso de sustancias volátiles<sup>67</sup>. El borde muy exvasado y plano facilitaba la operación.

Se defiende un origen oriental –Siria, Egipto, Chipre o Grecia– para esta forma surgida en torno a la segunda mitad del siglo I d.C. pero que alcanza su mayor difusión durante los siglos II y III. Un grupo bastante numeroso de ungüentarios bulbosos ha aparecido en el valle del Ródano con marcas en la base lo que ha llevado a Morin-Jean a defender una fabricación regional (Morin-Jean, 1913, 77).

Se han recuperado 4 fragmentos correspondientes a 2 bases –encuadrables dentro de la forma A1 y A2 de Isings– y 2 bordes inclasificables. El primero se localizó en San Julián de Moraime (Muxía) es un fragmento de cuerpo –de perfil triangular– realizado en vidrio transparente de color amarillento que identificamos dentro de la forma A1 de Isings<sup>68</sup>; en el mismo yacimiento se halló una boca embutiforme que creemos debe corresponder también a un ungüentario aunque no hemos encontrado paralelos para ella. También en Moraime apareció un fragmento de borde que creemos podría corresponder a un ungüentario de este tipo<sup>69</sup>.

El otro fragmento de base se recuperó en *Iria Flavia* (Padrón), fue elaborado en vidrio transparente de color verde y las paredes tienen un grosor de 5 mm<sup>70</sup>.

---

<sup>66</sup> Es el caso de este tipo –82– que parece tener su precedente en la forma 28.

<sup>67</sup> Idéntica función tenía el cuello en las botellitas mercuriales de la forma Isings 84.

<sup>68</sup> Una pieza muy similar a la nuestra se halló en Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.313 y 323; fig.83.2).

<sup>69</sup> En Zaragoza se documentó un borde muy semejante (Ortiz Palomar, 2001, pp.313 y 323; fig.83.5).

<sup>70</sup> Encontramos paralelos con el ungüentario–nº29– procedente de Portalegre (Alarcão, 1963a, 200-201).

**Paralelos en la Península:**

- Portalegre (Alarcão, 1963a, pp.200-201; est.VI.1)
- Museo Municipal de Torres Novas (Alarcão, 1963b, pp.368-369; est.I.2)
- Museo de Figueira da Foz (Alarcão y Mountinho, 1964, pp.82-86 y 91; est.I.3-7 y 15)
- Sepultura 206 de la necrópolis de Valdoca (Alarcão y Mountinho, 1965b, pp.60-61)
- Museo Arqueológico de Vila Viçosa (Alarcão y Mountinho, 1967, pp.25-27)
- Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976, pp.163 y 166; pl.XXXV.41)
- Necrópolis de Cerrillo de los Gordos (Castulo, Jaen) (Canto y Urruela, 1979, p.327; fig.151)
- Mérida (Badajoz) (Caldera de Castro, 1983, pp.49-50; fig. 13c)
- Museo Bíblico de Montserrat (Villalba Varneda, 1983-84, p.213-214; n°77)
- Alicante (Sánchez de Prado, 1984, pp.83-84; fig.2.12-14 y 3.1-2)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.95 y 192; fig.70.426)
- Caparra (Cáceres) (Caldera de Castro, 1988, pp.178-179; fig.3)
- Tumba 19 de S.Miguel del Arroyo (Valladolid) (Fuentes Dominguez, 1989, p.227)
- Necrópolis del Lago Carlos Amarante (Museo D.Diego de Sousa) (Naveiro López, 1991, p.59)
- Venta del Carmen (Cádiz) (Fuentes Domínguez, 1998, pp.255-276; fig.187.13-17)
- Museo de Cartagena (Murcia) (Sánchez de Prado, 1999, p.127; fig.1.9)
- Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.313 y 323; fig.83.1-2)
- Córdoba (Salinas Pleguezuelo, 2003, pp.54-56 y 146; fig.6.37)

**INVENTARIO DE MATERIALES**

INV	SIGLA	CU	NI	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDA(MM)	DI	COLOR	PAN	FIGUR
434	MAC578/150	-	-	Borde	UNGÜENTARIO	SL	13,0x14,2x1,0	40	incoloro	-	20.83
435	MAC578/188	-	-	Base	UNGÜENTARIO	SL	14,0x25,0x1,0	40	amarillo	459c	20.84
436	IRF.6.94.19.38	-	-	Base	UNGÜENTARIO	SL	16,0x30,0x5,0	50	verde	3255c	20.86
437	MAC578/137	-	-	Borde	UNGÜENTARIO	SL	4,0x23,2x1,5	50	Verde azul	331u	20.85

### 2.2.13.-CUENCO ISINGS 85B<sup>71</sup> (Figs.20:87-89 y 21:90-91)

Es un cuenco que presenta un borde recto<sup>72</sup>, ligeramente engrosado y redondeado a fuego. El cuerpo puede ser ovoide –cuando la pared aparece curvada– o cilíndrico –cuando ésta es recta– y la base, plana, está asentada sobre un pie anular.

Existen dos variantes: de pie anular sencillo –var.a– o de pie con doble anillo –var.b–. Se defiende una cronología anterior para la primera.

La forma –con pie anular sencillo– debió aparecer a finales del siglo I d.C. o comienzos del II y es anterior a la variante más fina –b– de pie con doble anillo y decoración de círculos Isings, 1957, 101).

Formaron parte del servicio de mesa y llegaron a ser muy comunes como vasos para beber pero al igual que otros recipientes de uso doméstico fueron reutilizados como ajuar funerario.

En Vindonissa (Suiza)<sup>73</sup> ha aparecido un cuenco completo con un perfil idéntico a esta forma pero sin pie. Sólo uno de los recipientes hallados en la provincia de A Coruña conserva la base y puede ser adscrito al tipo 85, mientras que los restantes, al no conservarla, podrían estar morfológicamente más próximos al de Vindonissa.

Como ya hemos señalado la variante b es algo posterior y pese a que los hallazgos más antiguos datan de finales del siglo I-comienzos del II, se documentan en el siglo III e

---

<sup>71</sup> Existe una variante realizada mediante soplado en molde a la que nos hemos referido en el apartado correspondiente.

<sup>72</sup> Todos los ejemplares recuperados en la provincia de A Coruña presentan un borde recto salvo el localizado en S.Xeao de Trebo (Cariño) que conserva un borde reentrante.

incluso el IV<sup>74</sup>. Parece que fueron muy frecuentes entre mediados del siglo II y mediados del III. En *Verulamium* se han podido fechar en niveles del 150/160 hasta el 250 (Charlesworth, 1984, 156-157). En la sepultura nº13 de Monte Farrobo datada en el 150-250 d.C. se localizó un cuenco de este tipo (Alarcão, 1974, 9).

En la provincia de Coruña se han documentado 7 fragmentos, de los cuales 2 fueron recuperados en la intervención llevada a cabo en el solar conocido como Cantón Grande (A Coruña), 1 en *Iria Flavia* (Padrón), 1 en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes) y 3 en San Xiao de Trebo (Cariño). Cuatro –hallados en Cidadela y en S.Xeao de Trebo– conservan una fina decoración, realizada por abrasión, consistente en letras<sup>75</sup> mientras que el resto son lisos. Esta técnica se ejecutaba en frío y podía realizarse manualmente o a torno, como sucede en estas piezas, en cuyo caso se conseguía aproximando el vaso a una muela o rueda de metal cortante. Dependiendo del tamaño de las ruedas empleadas, el entalle era más o menos profundo. Se solía colocar entre la superficie de la pieza y la muela, a modo de abrasivo, polvo de esmeril o simplemente arena que se mantenía húmeda continuamente a través del goteo (Sternini, 1995, 120). Según Alarcão y Moutinho (1968, 38) esta decoración consistente en líneas griegas o latinas aparece frecuentemente en los vidrios cristianos de los siglos IV y V d.C.

---

<sup>73</sup> Berger, 1960, 44.

<sup>74</sup> Si bien en las recientes excavaciones de *Conimbriga* se han registrado ejemplares en niveles de siglo V –pieza nº169 apareció en un nivel de destrucción de las letrinas del foro, nº167 y 168 recogidos dentro de la canalización del foro Flavio y de las termas de Trajano, respectivamente, en un nivel de destrucción de la *insula* del «vaso fálico» y del foro– (Alarcão *et alii*, 1976, 186)

<sup>75</sup> «CKY» y «H», respectivamente.

Decoración por abrasión que también está presente en un vaso –Isings 106c– y un cuenco –Isings 116b– hallados en la villa tardorromana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004).

En Galicia conocemos su existencia en la villa tardorromana de Baños de Riocaldo (Ourense) (Xusto Rodríguez, 2001, 298). También han aparecido en el castro de Viladonga (Castro de Rei, Lugo) aunque no podemos afirmar si pertenecen a la variante soplada en molde o soplada libre (Arias Vilas y Fuentes Domínguez, 1996, 106).

### **Paralelos en la Península:**

- Colección Amatller (Barcelona) (Gudiol Cunill, 1925, p.7)
- Sepultura 11 de la necrópolis de Valdoca (Alarcão y Mountinho, 1965b, p.12)
- Monte Farrobo (Alarcão, 1974, pp.9 y 17; est.III.13.3)
- Castillo de Alcácer do Sal (Alarcão, 1978b, pp.157 y 163; est.II.15-18)
- Pasaje Cobos (Tarragona) (Price, 1981, pp.474 y 709; fig.15.134)
- Astorga (León) (Mañanes, 1983, p.148; fig.13.6)
- San Cucufate (Nollen, 1988, pp.23 y 28; est.II.41)
- Solar de la c/Antonio Agustí (Zaragoza) (Paz Peralta, 1991, p.302)
- Castro de Santomé (Ourense) (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994, pp.56-57; fig.12b)
- Castro de Viladonga (Lugo) (Arias Vilas y Fuentes Domínguez, 1996, 106)
- Celsa* (Zaragoza) (Paz Peralta, 1998, p.524)
- Campamento de *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora) (Martínez García, 1999, pp.33-34 y 64-65; fig.3.45 y 48 y 4.72)
- Caesaraugusta* (Zaragoza) (Ortiz Palomar, 2001, p.205; fig.22.1-5)
- Villa romana de Baños de Riocaldo (Ourense) (Xusto Rodríguez, 2001, pp.297-298; fig.49a-b)
- Villa romana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, pp.92; lám.3.16-18)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUA	NIVEL	PIEZA	FORMA	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGUR
438	IF-82/22(s.s)	-	-	Borde	CUENCO	SL	12,0x32,0x1,5	100	incoloro	-	20.89
439	CID-91/V-8	R-29	II	Borde	CUENCO	SL	27,0x48,2x1,2	72	ámbar claro	459c	21.92
440	CG98/C-106	4A	Pavim.	Borde	CUENCO	SL	31,5x22,0x1,5	70	amar.verdoso	372c	20.88
441	CG98/C-107	4A	Pavim.	Borde	CUENCO	SL	29,2x18,0x1,5	80	amar.verdoso	372c	20.87
442	XE-03-641	C-4	2	Pared	CUENCO	SL	6,2x7,8x1,0	-	ámbar claro	607c	-
443	XE-03-642	C-4	2	Pared	CUENCO	SL	11,3x6,8x1,0	-	ámbar claro	607c	-
444	XE-03-643	C-4	2	Borde	CUENCO	SL	25,0x30,0x1,5	136	verde amarill.	586c	21.90

### 2.2.14.-VASO HAYES 475 (Fig.21:92)

Es un vaso ápodo que tiene un borde recto redondeado a fuego, la pared con perfil en «S» presenta una decoración consistente en un baquetón alrededor.

El único ejemplar, hallado en la Casa Martelo (A Coruña) (Vázquez Martínez, 2003, 249-250), fue clasificado dentro del tipo 87 de Isings, no obstante, al no conservar la base creemos que estaría más próximo a la forma 475 de Hayes (1975, 121).

En *Conimbriga* ha sido documentada una pieza similar en un nivel de destrucción del foro Flavio (Alarcão *et alii*, 1976, 186). También Nollen (1988, 23-24) fecha los dos hallazgos de San Cucufate en contextos flavios o del siglo II.

#### Paralelos en la Península:

-*Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976, pp.186 y 190; pl.XLI.176)

-San Cucufate (Nollen, 1988, pp.23-24 y 29; est.II.56-57)

-Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, p.305; fig.79.5)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	C	NI	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(MM)	DÍA	COLOR	PAN	FIGURA
445	CM88/389	-	-	Borde	VASO	SL	14,3x25,7x1,5	70	incoloro	-	21.92



### 2.2.15.-CUENCO ISINGS 87 (Fig.21:93)

Es un cuenco que presenta un borde exvasado y redondeado a fuego; la pared puede ser recta o ligeramente curva según lo cual el cuerpo será cilíndrico u ovoide, respectivamente. La base es cóncava con pie tubular alto.

También puede aparecer con el borde en arista viva como sucede en el cuenco nº4 hallado en la sepultura nº100 de la necrópolis de Valdoca (Alarcão y Mountinho, 1965b).

Es una forma poco frecuente y los ejemplares datados proporcionan una cronología de finales del siglo I-comienzos del II (Isings, 1957, 104). Está bien atestiguada en Chipre (Vessberg, 1952, 117), Karanis (Egipto) (Harden, 1936, 110-111), Hanita (Galilea) (Barag, 1978, 21) y Troia (Portugal) (Alarcão, 1981, 108).

En la provincia de A Coruña sólo se ha documentado un cuenco de este tipo hallado en *Iria Flavia* (Padrón) durante las intervenciones llevadas a cabo en 1994, en las que se pusieron al descubierto varias estructuras identificadas con las distintas dependencias de una vivienda.

Dos ejemplares localizados en Alicante (Sánchez de Prado, 1984, 92) muestran un perfil muy similar a nuestra pieza.

#### **Paralelos en la Península:**

- Sepultura 100 y 113 de la necrópolis de Valdoca (Alarcão y Mountinho, 1965b, pp.32 y 37)
- Alicante (Sánchez de Prado, 1984, 92; fig.7.6-7)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	C	N	PIEZA	FORMA	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGUR
446	IRF.5.94.51.16	-	-	Borde	CUENCO	SL	21,0x65,5x1,2	100	verde azulado	331c	21.93

### **2.2.16.-JARRITA ISINGS 88 VAR.**

Es una jarra que presenta una característica boca vertedor trilobulada en las variantes a y b o en forma de pico en la variante c. El cuerpo es ovoide o bulboso y lleva un asa que arranca del borde y finaliza en el hombro. Puede aparecer con una decoración de hilos aplicados en espiral en la boca y en la base. Formaría parte de la vajilla de mesa, empleándose para servir líquidos, seguramente vino.

Probablemente es un desarrollo de la forma 56, propia del siglo I, aunque su cuerpo es menos bulboso. Surge en el siglo II pero se mantiene en uso al menos durante el siglo III (Isings, 1957, 104). No obstante, en *Caesaraugusta* (Zaragoza) se localizó una pieza que procede del nivel I.1.3 fechado en el 460/480 (Ortiz Palomar, 2001, 178).

Existen dos variantes de boca trilobulada: con pie anular –variante a– y ápoda –var. b–. No podemos conocer a cual de ellas pertenecería nuestro único ejemplar puesto que sólo conserva parte del labio y el asa.

Esta forma es el precedente de las jarras tardías de boca abocinada, tipo Isings 104 y 121.

Se ha documentado un único ejemplar en *Iria Flavia* (Padrón) durante las excavaciones de 1994. Es un fragmento de boca y arranque de cuello aunque no se ha conservado el asa.

#### **Paralelos en la Península:**

-Sepultura 18 de la necrópolis de Serrones (Alarcão y Mountinho. 1967, pp.15 y 37; est.5.27)

-Baetulo (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, p.91; fig.67.404-405)

-Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.177-178; fig.36.1)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CU	NI	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGU
447	IRF.6.94.2.1	-	-	Borde	JARRA	SL	37,0x52,2x2,0	-	verde claro	578c	-

### 2.2.17.-CUENCO ISINGS 96A (Fig.22:94)

Es un cuenco que tiene un cuerpo hemisférico o ultrahemisférico, el borde, a menudo en arista viva, abierto hacia fuera y la base ligeramente aplanada aunque se han hallado ejemplares en que se presenta cóncava (Isings, 1957, 113-116).

Esta autora establece dos variantes: cuencos lisos, probablemente originados en el siglo III pero que permanecen en uso durante el siglo IV, en el que son muy frecuentes – variante a– y cuencos decorados –var.b– con líneas cortadas o incisiones a rueda, con gotas de vidrio aplicadas y cabujones. La decoración *diatreta*, las gotas coloreadas y las costillas son características del siglo IV.

Los hallazgos más antiguos documentados datan de la segunda mitad del IV d.C. Llegaron a ser muy frecuentes en este siglo pero también están bien atestiguados en el siguiente (Foy y Hochuli-Gysel, 1995, 156).

Formarían parte del servicio de mesa cotidiano bajoimperial aunque no se debe olvidar su reutilización como ajuar funerario. De hecho aparecen constatados ordinariamente en las inhumaciones tardorromanas.

Aunque se denominan comúnmente cuencos, su morfología recuerda en ocasiones más a los vasos, como sucede con nuestro ejemplar que es alto y estrecho. Al mismo tiempo la forma está relacionada con los platos/cuencos del tipo 116 de Isings.

A pesar de ser una forma muy frecuente tan sólo hemos podido identificar un fragmento de borde correspondiente a un recipiente de pequeño tamaño, localizado en las excavaciones de la Torre de Hércules.

En otras zonas de Galicia se han documentado en la necrópolis romana de La Lanzada (O Grove, Pontevedra) (Blanco Freijeiro *et alii*, 1961), *Lucus Augusti* (VV.AA., 1995), en el castro de Viladonga (Castro de Rei, Lugo) (Arias Vilas y Fuentes Domínguez, 1996), en la villa orensana de Baños de Riocaldo (Xusto Rodríguez, 2001) y en la villa romana de Toralla (Oia, Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004).

#### **Paralelos en la Península:**

- Necrópolis de La Lanzada (Pontevedra) (Blanco Freijeiro *et alii*, 1961, pp.147-148; fig.3.)
- Museo Martins Sarmiento (Alarcão y Mountinho, 1963a, pp.206-207; est.V.35-36)
- Museo Arqueológico de Vila Viçosa (Alarcão y Mountinho, 1967, pp.7 y 12; est.1.7 y 3.21)
- Monte Mozinho (Ferreira de Almeida, 1975, p.99; est.VIII.3)
- Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976, pp.195-196; lám.XLIII.225)
- Elche (Alicante) (Sánchez de Prado, 1984, p.92-93; fig.8.1)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.48-49; fig.17.121)
- Almoharín (Cáceres) (Caldera de Castro, 1988, p.182; fig.6)
- Albalate de las Nogueras (Cuenca) (Fuentes Domínguez, 1990, pp.171 y 173; lám.1.3)
- Lucus Augusti* (Hervés, 1995, p.155)
- Castro de Viladonga (Lugo) (Arias Vilas y Fuentes Domínguez, 1996, pp.106-107)
- Tumba 47 de la necrópolis norte de La Olmeda (Palencia) (Abásolo Álvarez *et alii*, 1990, pp.44 y 46; fig.31.2)
- Necrópolis de Beiral do Lima y necrópolis de Gondomil (Brito Moreira, 1997, pp.29-30 y 52; est.XVIII.89 y 95)
- Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.165-166; fig.27.1-7)
- Baños de Riocaldo (Ourense) (Xusto Rodríguez, 2001, pp.339; fig.56c)
- Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, pp.92-93; lám.3.19 y 21).

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUAD	NIVEL	PIEZA	FORMA	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PA	FIGU
448	TH94/Bols28-1	Sect.C	UE1686	Borde	CUENCO	SL	15,0x23,8x0,7	60	incoloro	-	22.94

### 2.2.18.-FRASCO ISINGS 101 (Fig.22:95)

Es un frasco bulboso ápodo con borde exvasado y plegado sobre sí mismo<sup>76</sup>, largo cuello cónico –puede aparecer una constricción–, cuerpo esférico y base generalmente cóncava.

Los frascos de mediano tamaño fueron utilizados como ungüentarios o balsamarios mientras que los mayores se emplearon en el servicio de mesa para verter líquidos. Tienen un segundo uso como ajuar funerario en las tumbas de inhumación tardías al igual que sucede con otros recipientes de la vajilla doméstica.

Aunque la mayor parte de estos frascos son lisos también se han documentado ejemplares decorados con costillas verticales.

La forma aparece en el siglo III, es muy común en el siguiente y continua durante el siglo V d.C. (Isings, 1957, 119-120).

Se han identificado dos fragmentos, correspondientes al borde y arranque del cuello, recuperados en la villa romana de Noville (Mugardos) durante la campaña de 1992. Han sido estudiados ya por Naveiro López (1992, 65-66; fig.VIII.2).

#### **Paralelos en la Península:**

- Ampurias* (Gerona) (Oliva Prat, 1956, p.134; XXVII.771)
- Almeirim (Alarcão y Mountinho, 1963a, pp.202-203; est.VI.4)
- Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, p.138; est.XI.266)
- Museo Arqueológico de Vila Viçosa (Alarcão y Mountinho, 1967, p.22-23; est.9.44)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, p.91; fig.68.409)

---

<sup>76</sup> El borde también puede aparecer exvasado y vertical como el de la pieza documentada en Zaragoza y la recuperada en las antiguas excavaciones de *Conimbriga*.



- Necrópolis de San Miguel del Arroyo (Valladolid) (Fuentes Domínguez, 1990, p.180; lám.6.5)
- Tongobriga* (Brito Moreira, 1997, p.53; est.XXII.26)
- Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.188-189; fig.43.3)
- Villa romana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, pp.93-95; lám.10, 29 y 42)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CU	NIV	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDA(M)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGU
449	NOV-89/8	U3	III	Borde	FRASCO	SL	14,2x7,5x5,5	50	verde oliva	617c	22.95
450	NOV-89/10	Q6	II	Borde	FRASCO	SL	23,5x46,5x2,5	50	verde oliva	617u	-

### 2.2.19.-FRASCO ISINGS 103 (Fig.22:97)

Frasco ápodo que se caracteriza por la presencia de un largo cuello cilíndrico, que comienza con un borde<sup>77</sup> no trabajado –en arista viva– pero que puede aparecer pulido, y cuerpo globular. En la unión del cuello con el cuerpo se produce un estrangulamiento.

Puede ser liso o estar decorado con incisiones a rueda aunque también están documentados diseños geométricos, grabados, e incluso figurados. Los ejemplares más tempranos proceden de Colonia y se han fechado en la segunda mitad del siglo III d.C., si bien esta forma sigue apareciendo en el siglo IV (Isings, 1957, 121-122).

Se ha identificado con esta forma un fragmento de borde y cuello que se encuentra totalmente irisado y del que no tenemos referencia ni contexto de localización.

#### Paralelos en la Península:

-Necrópolis de la Horta das Pinas (Alarcão, 1968, p.28; est.VII.47)

-*Complutum* (Madrid) (Fernández-Galiano Ruiz, 1976, p.45)

-Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.189-190; fig.44.1)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUA	NIV	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDA(MM)	DIÁM	COLOI	PANT	FIGURA
451	SS	-	-	Borde	FRASCO	SL	59,0x20,0x2,5	40	blanco	-	22.97

<sup>77</sup> Borde que puede ser recto, como sucede con nuestra pieza, o ir estrechándose hacia la boca.

### **2.2.20.-FRASCO ISINGS 104B** (Fig.22:96-100)

Es un frasco ápedo que tiene como característica una boca grande en forma de embudo. El labio se presenta por lo general sin trabajar, aunque pulido, y el cuerpo puede ser esférico o globular.

Fue empleado en el servicio de mesa para verter líquidos, seguramente vino. Aunque la forma aparece en la segunda mitad del siglo III fue más común durante el siguiente. Puede ser liso o estar decorado con incisiones grabadas a rueda o hilos de vidrio aplicados (Isings, 1957, 122-123).

Se han recuperado 5 fragmentos –2 proceden de S.Julián de Moraime (Muxía), 2 del solar del Antiguo Palacio Provincial (A Coruña) y 1 de *Iria Flavia* (Padrón)–, correspondientes a bordes, muy variados: exvasado y plegado hacia el exterior, recto, exvasado y engrosado.

#### **Paralelos en la Península:**

- Torre (Museo Municipal de Santiago de Cacém) (Alarcão, 1968, p.35; est.VI.68)
- Tumba 4 de Albalate de las Nogueras (Cuenca) y tumbas 23 y 25 de Roda de Eresma (Segovia) (Fuentes Domínguez, 1990, pp.170 y 176; lám.1.2 y 4.5-6)
- Tongobriga* (Brito Moreira, 1997, p.53; est.XXI.16)
- Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, p.341-342, fig.105.1-13)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CU	NIVE	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDA(M)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGUR
452	MAC578/30	-	-	Base	FRASCO	SL	24,5x98,0x5,0	160	ámbar claro	610u	22.100
453	MAC578/130	-	-	Borde	FRASCO	SL	11,0x22,9x2,0	70	incoloro	-	22.99
454	APP-92/402	C-I	Aren B	Borde	FRASCO	SL	30,7x33,2x2,2	33	verde oscur	5743	-
455	APP-92/694	-	-	Borde	FRASCO	SL	14,0x46,5x3,2	58	incoloro	-	-
456	CID-93/V-4	P-23	III	Borde	FRASCO	SL	26,1x32,0x1,4	44	incoloro	-	22.98
457	IRF.5.94.5.47	-	-	Borde	FRASCO	SL	18,5x23,0x3,0	36	verde	340u	22.96

### 2.2.21.-VASO ISINGS 106 (Figs.23-25)

Es un vaso alto ápodo que tiene un borde bruto –en arista viva– o engrosado a fuego, y cuerpo cilíndrico o troncocónico. Predominan los ejemplares incoloros, si bien se han documentado también de coloración verde y ámbar. Algunos están decorados con líneas horizontales grabadas en la parte superior del cuerpo, bajo el borde, y en la inferior, antes de la base.

También son frecuentes, aunque no en nuestro caso, los recipientes decorados con gotas o cabujones aplicados en caliente y con filetes de vidrio blanco opaco aplicados alrededor. Menos común es la decoración consistente en pequeñas costillas pinzadas y, la elaborada diatreta.

Isings (1957, 126-131) distingue cuatro subgrupos:

- a) Vasos cónicos de paredes verticales, levemente cóncavas y base redondeada.
- b) Vasos de perfil cónico o ligeramente cilíndrico con borde en «S» poco acentuado. Se corresponden con el tipo 52a de Trier. Pueden aparecer decorados o sin decorar.
- c) Vasos cónicos de borde exvasado y cuerpo ligeramente cilíndrico u ovoide. Se corresponden con el tipo 53a de Trier. Pueden aparecer decorados o lisos.
- d) Cono real.

Los 17 fragmentos de bordes documentados en la provincia de A Coruña –en los yacimientos de S. Julián de Moraime (Muxía), *Iria Flavia* (Padrón), campamento de

Cidadela (Sobrado dos Monxes), castro de Elviña (A Coruña), plaza de M<sup>a</sup> Pita (A Coruña) y S.Xeao de Trebo (Cariño)– muestran vasos con tres perfiles distintos:

1. Vasos troncocónicos de borde recto y engrosado a fuego. Son los números 458, 459, 461, 464, 468, 469 y 477 del inventario. Se identifican con la variante b de Isings.

2. Vasos troncocónicos de borde exvasado y redondeado a fuego. Sólo es el ejemplar nº460 del inventario. También se pueden incluir en la variante b de Isings.

3. Vasos cilíndricos de borde recto en arista viva o con forma de «S». Corresponden a la variante c de Isings y son los números 462, 463, 465-467, 470 y 473-475 de nuestro inventario.

Es posible que las cuatro bases hexagonales sopladas en molde incluidas dentro del apartado de vidrios sin adscripción tipológica (fig.14:56-57) puedan corresponder a variantes de vasos Isings 106c. Esos recipientes presentan la peculiaridad de que, en una primera fase, se elaboraba la boca y el cuerpo mediante el soplado libre mientras que la característica base se realizaba por soplado dentro de molde en un segundo momento. En Galicia están documentados en la necrópolis de La Lanzada (Pontevedra) (Blanco Freijeiro *et alii*, 1961, 147), en la villa de Baños de Riocaldo (Ourense) (Xusto Rodríguez, 2001, 383) y en la villa romana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, 95-96 y 109)

El tipo 106 deriva del vaso o cubilete de la forma 29 de Isings que surge en el siglo I d.C. y se mantiene en uso hasta finales del siglo III en que se impone ya con su perfil cilíndrico y troncocónico.

No obstante, hacia finales del siglo III d.C. la elaboración de recipientes de vidrio entra en decadencia y, aunque durante el siglo IV algunos de estos productos eran de alta calidad, los ejemplares ordinarios destinados a la vajilla de mesa presentan abundantes burbujas e impurezas consecuencia de una fabricación defectuosa o poco cuidada (Isings, 1957, 126).

Junto con los cuencos hemisféricos tipo Isings 96 y las escudillas *Conimbriga*, 1965, nº205-225, constituyen la forma más común y expandida del servicio de mesa durante el período bajoimperial. Son muy frecuentes en el siglo IV pero también están bien documentados en el siglo V (Foy y Hochuli-Gysel, 1995, 156).

Estos vasos tuvieron también un uso funerario y así lo confirman los hallazgos en las necrópolis de la meseta (Caballero Zoreda, 1974; Fuentes Domínguez, 1990), en la necrópolis de L'Horta en Alicante (Sánchez de Prado, 1988) y los de la necrópolis norte de La Olmeda en Palencia (Abásolo *et alii*, 1990). Isings señala una utilización como lámpara en el caso de los vasos cónicos de la variante d, pero que descartamos en nuestros ejemplares.

En otras zonas de Galicia se han recuperado en la villa orensana de Baños de Riocaldo (Xusto Rodríguez, 2001, 381). Este investigador plantea la existencia de un centro de producción provincial o, al menos, regional.

También se han documentado en la villa de Toralla (Pontevedra) en donde dentro de este tipo hay que destacar el hallazgo de un vaso –nº46– que presenta un borde en arista viva y está ricamente decorado, bajo el borde, con una cenefa de motivos en

espiral realizados mediante la técnica de abrasión y, en la parte media, con un diseño consistente en una espiga tallada (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2003, 95).

### **Paralelos en la Península:**

- Museo Regional de Aveiro (Alarcão y Mountinho, 1963, pp.386-388; est.III.14-17)
- Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, p.127; est.V.123-124 y IX.229-236; Alarcão et alii, 1976, p.175; pl.XXXIX.133-139)
- Tumba 8 y 17 de la necrópolis de La Lanzada (Pontevedra) (Blanco Freijeiro *et alii*, 1961, pp.147-148; fig.3; Blanco Freijeiro *et alii*, 1967, p.15; fig.4)
- Sepultura III de la necrópolis de Fuentespreadas (Zamora) (Caballero Zoreda, 1974, p.164-165; fig.43.1; Fuentes Domínguez, 1990, pp.172 y 179; lám.4.2)
- Museo de Barcelona (Carreras Rosell y Villalba Varneda, 1982, p.7)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.77y 78; fig.48.311 y 50.317)
- San Cucufate (Nollen, 1988, pp.40 y 42; est.IV.103-104)
- Necrópolis de L'Horta Major (Alicante) (Sánchez de Prado, 1988, pp.88-89; fig.6.7 y 6.9-14)
- Tumbas 5, 48, 56 y 77 de la necrópolis norte de La Olmeda (Palencia) (Abasolo *et alii*, 1990, pp.11, 47, 64 y 91; fig.5.1, 33.2, 44.1 y 65.1)
- Tumba 20 de la necrópolis de Roda de Eresma (Segovia) (Fuentes Domínguez, 1990, p.176; lám.3.6)
- Monte Mozinho, castro do Monte de Sta María, Vila Nova da Telha, necrópolis de Gondomil, *Tongobriga* y Alvarelos (Brito Moreira, 1997, pp.50-54; est.IX.21, XII.44-46; XVIII.43, XXI.3, XXII.28, XXV.2, XXV.5 y XXVII.20)
- Necrópolis de Aldaieta (Alava) (Azkárate Garai-Olaun, 1999, p.247; fig.177)
- Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.246-247; fig.54.3-4 y 55.1-2)
- Villa de Baños de Riocaldo (Ourense) (Xusto Rodríguez, 2001, pp.381-383; fig.71.b y c y 72.c y d).
- Villa romana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, pp.95-97; lám.4.44, 46, 48-50 y 53).



INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUAD	NIVE	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(MM)	DIÁM	COLOR	PANT	FIGUR
458	MAC578/65	-	-	Borde	VASO	SL	20,0x34,5x1,5	100	ámbar claro	460c	25.110
459	IF-81/1(s.s)	-	D	Borde	VASO	SL	15,0x18,0x1,0	100	verde azulado	3242c	25.113
460	IF-81/6(s.s)	-	D	Borde	VASO	SL	17,0x23,0x2,2	80	verde claro	367c	25.114
461	CID-81/V-14	Cast.C	-	Base	VASO	SL	12,7x15,8x2,2	-	ámbar	4515c	-
462	CID-83/V-14	H-23	II	Borde	VASO	SL	22,0x61,5x2,5	120	incoloro	-	24.107
463	MAC1745/27	-	-	Borde	VASO	SL	43,0x40,0x1,0	95	incoloro	-	24.108
464	CID-91/V-4	X-28	II	Borde	VASO	SL	12,5x26,6x1,2	86	verde claro	571c	25.112
465	CID-93/V-2	AD-25	II	Base	VASO	SL	39,1x47,7x1,3	50	incoloro	-	23.104
466	CID-93/V-5	AI-26	II	Borde	VASO	SL	12,8x34,5x3,0	44	incoloro	-	23.101
467	CID-93/V-6	AE-25	II	Borde	VASO	SL	16,0x32,6x1,1	110	incoloro	-	23.103
468	IRF.4.93.7.39	-	-	Borde	VASO	SL	17,0x18,5x1,5	90	ámbar	110c	25.111
469	IRF.5.94.33.2	-	-	Borde	VASO	SL	16,0x19,5x2,0	90	verde oliva	3985c	25.115
470	IRF.5.94.49.3	-	-	Borde	VASO	SL	27,0x36,2x1,5	80	tonal.verde	372c	24.105
471	IRF.5.94.71.3	-	-	Pared	VASO	SL	24,5x22,2x2,0	-	incoloro	-	-
472	IRF.5.94.71.3	-	-	Pared	VASO	SL	28,0x22,0x2,0	-	incoloro	-	-
473	CID-96/V-23	AI-22	II	Borde	VASO	SL	26,0x58,2x2,2	100	incoloro	-	24.109
474	CID-96/V-71	AH-23	II	Borde	VASO	SL	15,8x31,0x0,7	70	incoloro	-	24.106
475	CID-96/V-120	AJ-26	II	Borde	VASO	SL	14,0x30,2x1,8	100	incoloro	-	23.102
476	EL03/3607	A-13	UE085	Pared	VASO	SL	24,0x28,3x0,7	-	incoloro	-	-
477	XE-03-646	C-4	2	Borde	VASO	SL	15,0x32,0x1,5	106	verde	578c	-

### 2.2.22.-UNGÜENTARIO ALARCÃO, 1968, N°73(Fig.26:116)

Es un ungüentario que presenta un borde exvasado y redondeado a fuego. El cuello, largo, es cilíndrico y muestra una decoración de acanaladuras verticales.

Durante la campaña de excavaciones llevada a cabo en 1998 en el solar conocido como Cantón Grande (A Coruña) se recuperó un fragmento de ungüentario muy similar a la pieza n°73 que se encuentra en el Museo de Setúbal (Portugal) (Alarcão, 1968, 32; est.VII.73). La longitud del cuello es bastante menor en el ejemplar de Cantón Grande aunque la coloración es semejante por lo que creemos que podría tratarse de una variante. Alarcão indica que es posible que se trate de un recipiente romano pero no lo puede confirmar con seguridad. La pieza de Cantón Grande tampoco permite apuntar una cronología porque se localizó en un nivel de revuelto, Pozo 13, donde también se recogieron materiales contemporáneos.

INVENTARIO DE MATERIALES											
IN	SIGLA	CU	NIVEL	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGURA
478	CG98/C-43	2A	Pozo13	Pared	UNGÜENTARIO	SL	41,5x82,7x2,0	30	verde az.	332u	26.116

**2.2.23.-CONIMBRIGA 1965, N°205-225** (Figs.26:117-120 y 27-29)

Son escudillas ápodas de paredes muy abiertas, base cóncava y borde redondeado y pulido al fuego. Se caracterizan por el engrosamiento del borde y la parte superior de la pared si bien la base también es más gruesa.

La mayor parte de los ejemplares son lisos aunque pueden presentarse con decoraciones consistentes en líneas horizontales grabadas, hilos de vidrio blanco opaco enrollados o bien aplicados a la parte superior y media del cuerpo e incluso una decoración de finas y pequeñas costillas en la base.

En *Conimbriga*<sup>78</sup> son muy abundantes y las paredes muestran tres perfiles diferenciados: A.-rectas; B.-sinuosas; C.-carenadas (Alarcão y Mountinho, 1965a, 110).

Fueron empleados fundamentalmente en la mesa como contenedores de alimentos: cuencos y platos. Si bien algunos perfiles muestran una morfología más propia de los vasos por lo que, en menor medida, también fueron usados para beber. Posiblemente constituyesen la vajilla de mesa de uso diario; de hecho, la calidad de estos recipientes no es muy buena y, al igual que sucede en otras piezas cotidianas, el vidrio presenta burbujas e impurezas consecuencia de una

---

<sup>78</sup> De este yacimiento ha tomado el nombre la forma dado que constituyen el grupo más numeroso y sus investigadores, Alarcão y Mountinho, realizaron la primera clasificación. A diferencia de estos autores, se han incluido en este apartado también las escudillas decoradas que presentan idéntica morfología porque entendemos que la decoración constituye un rasgo dentro de un tipo pero no da lugar a un tipo o forma distinto.

fabricación poco cuidadosa y con técnicas simples consistentes en el soplado al aire, paredes acabadas a muela y bases rehundidas con la marca dejada al retirar el pontil así como un pulimento final al fuego.

La forma se desarrolla desde mediados del siglo IV pero está bien documentada en el siglo V y VI (Foy y Hochuli-Gysel, 1995, 156). En la Península en Turiaso (Zaragoza) se recogieron en el nivel II.4,2, fechado en el tercer cuarto del siglo IV y en el nivel I.6,2-2 del teatro romano de idéntica datación (Ortiz Palomar, 2001, 329).

En la provincia de A Coruña se han identificado 50 fragmentos, 31 se documentaron en el campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes)<sup>79</sup>, 15 en San Julián de Moraime (Muxía), 3 en *Iria Flavia* (Padrón) y 1 en S.Xeao de Trebo (Cariño).

Dentro de este amplio conjunto de recipientes se han identificado 31 fragmentos correspondientes a cuencos<sup>80</sup>, 15 a platos<sup>81</sup> y 4 a vasos<sup>82</sup>. Predomina el color verde oliva seguido del ámbar, verde, azul e incoloro.

Diferenciamos tres perfiles dentro de esta forma:

- a) Escudillas que presentan un borde recto, engrosado y pulido a fuego y cuerpo de paredes ligeramente abiertas.
- b) Escudillas de borde exvasado reentrante, engrosado y acabado a fuego y cuerpo de perfil sinuoso.

---

<sup>79</sup> Los de la campaña de 1981 publicados por su excavador (Caamaño Gesto, 1984, pp.243-249).

<sup>80</sup> Cuyos diámetros oscilan entre los 100 y 160 mm.

<sup>81</sup> Con diámetros comprendidos entre los 130 y 320 mm.

- c) Escudillas de borde completamente exvasado, engrosado y acabado a fuego y cuerpo de perfil sinuoso que da lugar a una boca muy exvasada.

Como hemos señalado anteriormente la mayor parte de los ejemplares son lisos pero también aparecen decorados con líneas horizontales grabadas, finos hilos de vidrio blanco opaco enrollados o aplicados en relieve a la parte superior y media del cuerpo pudiendo terminar en lengüeta e incluso decorados con pequeñas costillas en la base.

En la Península la forma con esa característica decoración corresponde al período hispano-visigodo, homólogo al que en Francia se denomina merovingio. Muestra un fuerte arraigo tardorromano caracterizado por una baja calidad y cierto primitivismo morfológico. Se emplean cenizas vegetales en su elaboración que confiere un fuerte brillo a los recipientes.

Las producciones merovingias correspondientes a este grupo decorativo están presentes en Bélgica y en el sur de la *Gallia*. Se difunden por el Mediterráneo occidental, especialmente por la Península Ibérica e Italia. Las necrópolis merovingias en las que se han documentado estos ejemplares se fechan desde mediados del V hasta el VII.

Según Feyeux (1995, 111) este motivo decorativo, que en la bibliografía francesa se conoce con el nombre de «*email*», se caracteriza porque ha sido elaborado con una fuerte proporción de fundente. Normalmente los hilos son

---

<sup>82</sup> Sus diámetros se encuentran entre los 90 y 150 mm.

extremadamente finos lo que indica que puede ser trabajado largamente a baja temperatura.

### Paralelos en la Península:

- Hornillos del Camino (Burgos) (Martínez Burgos, 1947, p.76; lám.XX.11)
- Cacia (Alarcão y Mountinho, 1963a; pp.381 y 384; est.III.1)
- Castro da Retorta (Alarcão, 1963a, p.199; fig.5.27)
- Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.120-124; est.VIII y IX; Alarcão *et alii*, 1976, pp.193-195; pl.XLII.203, 206-207 y 212)
- Alconétar (Burgos) (Caballero Zoreda, 1970, p.54; fig.20)
- Cartama* (Málaga) (Serrano Ramos y De Luque Moraño, 1980, p.281)
- Valera de Abajo (Cuenca) (Valiente Cánovasa, 1981, pp.126-127)
- Lucentum* (Alicante) (Sánchez de Prado, 1984, pp.93; fig.8.30-34)
- Begastri* (Murcia) (Morales Illán, 1984, pp.119-127)
- Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.71-72; fig.41.258-259)
- Villa de San Cucufate (Nollen, 1988, pp.44-46; lám.V.117-120)
- Tarraco* (Tarragona) (Benet Arqué y Subiás Pascual, 1989, p.332; fig.183.9.13-9.14)
- Enterramientos B 13, B 26-27, B 29-43, B-62, B 76 y B 79-83 de la necrópolis de Aldaieta (Álava) (Azkárate Garai-Olaun, 1989, p.31; Azkárate Garai-Olaun, 1994, pp.58-76; Azkárate Garai-Olaun, 1999, pp.168, 247, 310, 355 y 381; fig.116, 178, 235, 267 y 296; fotos 62, 98 y 113 )
- Tumba 7 de la necrópolis de Albalate de las Nogueras (Cuenca) (Fuentes Domínguez, 1989, pp.45-46; fig.11; Fuentes Domínguez, 1990, pp.171-173; lám.1.5)
- Tumbas 13, 45-46, 49 y 91 de la necrópolis de La Olmeda (Palencia) (Abasolo *et alii*, 1990, pp.18, 39-43, 48-49 y 107-108; fig.11.1, 28.1, 30.1, 34.2 y 77.4)
- Museo de Ciudad Real (Aurrecoechea Fernández, 1990, pp.211-212; fig.2.21)
- Tumbas 1 y 2 de la necrópolis de La Morteroña (Palencia) (Fuentes Domínguez, 1990, pp.172 y 175; lám.2.1 y 3)
- Tumba 6 de la necrópolis de Roda de Eresma (Segovia) (Fuentes Domínguez, 1990, pp.174 y 176; lám.3.2)
- Paços de Ferreira (Brito Moreira, 1997, p.24; est.IX.26)
- Villa de Baños de Riocaldo y poblado de Santomé (Ourense) (Xusto Rodríguez, 2001, pp.350-351; fig.60-66)

-Villa de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, pp.100-101; lám.8)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CUAD	N	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDA(M	DIÁ	COLOR	PAN	FIGU
479	MAC578/7			Borde	PLATO	SL	14,5x27,7x1,2	240	verde oliva	613c	-
480	MAC578/8			Borde	CUENCO	SL	22,0x26,8x2,5	120	azul	318u	-
481	MAC578/22			Base	CUENCO	SL	14,0x40,3x2,5	60	verde claro	331u	-
482	MAC578/33			Base	CUENCO	SL	5,5x30,3x3,0	60	ámbar claro	460c	-
483	MAC578/37			Base	CUENCO	SL	14,2x57,0x3,2	70	ámbar claro	460c	-
484	MAC578/74			Base	CUENCO	SL	11,5x50,9x3,0	100	ámbar claro	460c	-
485	MAC578/77			Borde	CUENCO	SL	14,0x23,6x1,9	160	ámbar claro	460c	28.128
486	MAC578/87			Borde	VASO	SL	10,4x66,5x1,5	126	ámbar	458u	26.118
487	MAC578/104			Borde	CUENCO	SL	13,0x25,7x1,6	140	verde oliva	611u	28.129
488	MAC578/112			Borde	VASO	SL	15,0x19,7x2,2	90	verde claro	585u	-
489	MAC578/121			Borde	PLATO	SL	14,9x53,0x1,8	180	verde oliva	576c	27.124
490	MAC578/129			Borde	PLATO	SL	8,9x43,2x1,5	190	verde	3258c	27.123
491	MAC578/248			Borde	PLATO	SL	4,0x16,5x1,2	190	verde oliva	610c	-
492	MAC578/259			Borde	PLATO	SL	17,0x23,2x2,2	230	ámbar	610u	27.121
493	MAC580/4			Base	CUENCO	SL	10,5x20,0x3,0	-	verde oliva	612u	-
494	IF-81/9(s.s)			Borde	PLATO	SL	6,0x26,0x1,5	180	incoloro	-	27.125
495	CID-81/V-6	A-4	II	Borde	PLATO	SL	9,0x17,1x1,5	130	verde oliva	383u	-
496	CID-81/V-10	A-2	II	Borde	CUENCO	SL	10,2x20,4x1,5	134	verde amar.	584c	-
497	CID-81/V-13	A-1	I	Borde	PLATO	SL	6,0x16,1x1,9	155	verde	355u	-
498	CID-81/V-18	Cast.C	-	Borde	CUENCO	SL	15,0x26,1x1,7	140	verde	353c	-
499	CID-81/V-21	Cast.C	-	Borde	CUENCO	SL	10,2x17,7x1,9	160	ámbar osc.	138c	-
500	CID-81/V-23	A-3	II	Borde	CUENCO	SL	13,6x14,9x1,1	100	verde claro	366u	-
501	CID-81/V-28	A-3	II	Borde	CUENCO	SL	15,0x46,5x2,7	160	verde oliva	458u	-
502	IF-82/8(s.s)		4	Borde	VASO	SL	16,0x26,0x1,5	150	ámbar	457u	26.117
503	CID-83/V-2	Ñ-23	II	Base	CUENCO	SL	18,0x47,2x2,0	50	ámbar claro	459c	-
504	CID-83/V-3	P-24	III	Base	CUENCO	SL	11,0x55,2x1,5	35	ámbar claro	461c	-
505	CID-90/V-3	F-26	I	Borde	CUENCO	SL	17,4x15,8x2,2	144	verde oliva	584c	-
506	CID-91/V-3	Y-27	III	Borde	PLATO	SL	18,8x29,8x0,9	146	verde oliva	587c	-
507	CID-91/V-5	S-26	II	Borde	PLATO	SL	12,0x18,7x2,0	154	ámbar	457u	-
508	CID-91/V-6	U-26	II	Borde	PLATO	SL	19,0x19,7x1,4	200	ámbar	5385u	-
509	CID-91/V-7	U-29	II	Borde	CUENCO	SL	16,7x15,8x1,5	110	ámbar osc.	4495c	-
510	CID-91/V-9	U-29	II	Borde	PLATO	SL	25,0x43,7x1,8	320	verde claro	582u	-
511	CID-91/V-13	W-29	II	Base	CUENCO	SL	12,8x31,8x1,5	50	verde oliva	458c	29.130
512	CID-91/V-14	Y-27	III	Base	CUENCO	SL	41,7x43,7x2,0	-	verde	563c	-
513	CID-92/V-1	AD-27	II	Borde	CUENCO	SL	12,9x36,6x2,5	130	verde oliva	458c	-
514	CID-92/V-2	AA-26	II	Borde	CUENCO	SL	22,5x38,5x1,6	135	verde oliva	576u	-
515	IRF.5.94.55.1	-	-	Borde	VASO	SL	12,0x31,5x1,5	120	ámbar	110c	26.119
516	CID-96/V-35	AG-22	I	Base	CUENCO	SL	10,0x36,3x2,2	40	verde oliva	458u	29.131
517	CID-96/V-68	AE-23	II	Borde	CUENCO	SL	11,0x30,4x2,3	130	verde oliva	584c	-
518	CID-96/V-86	AB-25	II	Base	CUENCO	SL	6,0x47,0x3,5	60	verde oliva	458c	-
519	CID-96/V-89	AB-23	II	Base	CUENCO	SL	10,0x38,3x2,0	60	verde oliva	458c	29.132
520	CID-96/V-99	AB-25	II	Base	CUENCO	SL	21,7x17,0x3,5	60	verde oliva	458c	-

INV	SIGLA	CUAD	N	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDA(M)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGU
521	CID-96/V-106	AA-23	II	Borde	CUENCO	SL	21,0x23,4x1,0	160	verde oliva	457c	-
522	CID-96/V-108	AA-22	I	Borde	CUENCO	SL	16,0x34,8x1,0	148	verde oliva	586c	-
523	CID-96/V-112	AB-22	II	Borde	CUENCO	SL	24,0x63,6x0,7	150	verde	583c	-
524	CID-96/V-116	AC-23	II	Borde	CUENCO	SL	18,0x44,9x1,2	150	verde	583c	-
525	CID-96/V-117	AA-22	II	Borde	PLATO	SL	9,0x26,1x1,2	180	ámbar	5835u	-
526	CID-96/V-121	AA-22	II	Borde	CUENCO	SL	27,0x38,0x1,0	126	ámbar	458c	-
527	CID-96/V-123	AA-22	II	Borde	PLATO	SL	22,0x34,5x1,0	170	verde oliva	585c	-
528	CID-96/V-124	AA-22	II	Borde	PLATO	SL	15,0x35,4x2,0	150	verde oliva	586u	-
529	CG98/C-4	2A	-	Borde	PLATO	SL	44,5x9,0x2,0	160	ámbar claro	393c	28.126
530	CG98/C-18	2A/B		Borde	PLATO	SL	30,0x10,0x2,0	140	verde azul.	332u	28.127
531	CG98/C-22	1B	-	Borde	Borde	SL	25,5x12,0x2,0	300	ámbar osc.	457c	27.122
532	XE-03-645	-	2	Borde	CUENCO	SL	11,0x21,8x1,5	120	verde	577c	26.120



### 2.2.24.-COPA ISINGS 111 (Fig.30:133-134)

Es una copa con vástago que presenta un borde ligeramente exvasado y engrosado a fuego. El cuerpo tiene forma de «U», con las paredes abriéndose ligeramente en la parte superior, más próxima al borde. El vástago no se conserva pero presumiblemente no sería muy alto y sobre él se apoyaría el pie.

En este caso el borde está ligeramente exvasado pero puede aparecer recto o incluso reentrante como sucede en los ejemplares documentados en la villa romana de Toralla (Oia, Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, 97).

En la provincia de A Coruña están documentadas 2 piezas, halladas en *Iria Flavia* (Padrón) y en el castro de Elviña (A Coruña) realizadas en vidrio incoloro frente a lo usual de las coloraciones verdosas y amarillentas en este tipo.

Isings (1957, 139) propone una cronología para el comienzo de producción de la forma a partir del siglo IV d.C. en adelante. Si bien, parece que debido al estado actual de la investigación<sup>83</sup>, esta fecha debe ser retrasada hasta, al menos, mediados del siglo V d.C.

En la península Ibérica están atestiguadas en *Tarraco* en un nivel del 460/468 y en Zaragoza se recuperaron numerosos ejemplares en el nivel I.1,3 del solar de la c/Gavín angular a c/Sepulcro, datado en el 480 d.C., aunque parece que se observa, en este último lugar, una decadencia de las copas de fábrica occidental en estratos del siglo VI, en que

---

<sup>83</sup> Estas copas están bien documentadas ya no sólo en las provincias orientales del Imperio, a las que mayoritariamente se refiere Isings, sino también en las occidentales, donde los datos estratigráficos nos llevan a un bien entrado siglo V.

son suplantadas por productos de tradición bizantina. Al mismo tiempo, parece que en *Caesaraugusta* se confirman las hipótesis establecidas ya desde antiguo de que esta forma es frecuente en el Mediterráneo oriental desde aproximadamente el 450 hasta el 650 (Ortiz Palomar, 2001, 253).

#### Paralelos en la Península:

-*Lucentum* (Alicante) (Sánchez de Prado, 1984, pp.93 y 96; fig.10)

-Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.252-254; fig.59)

-Villa romana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, p.97; lám.6.57-59)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CU	NIVE	PIEZA	FORM	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGURA
533	IF-82/14(ss)	-	4/5	Borde	COPA	SL	11,0x20,0x0,9	70	verde	331c	30.133
534	EL03/1939	A-13	UE085	Borde	COPA	SL	7,0x13,0x1,5	60	incoloro		30.134

### 2.2.25.-CUENCO VESSBERG Y WESTHOLM, 1956; FIG.43.1

(Figs.30:135-137 y 31)

Es un cuenco bajo con pie que presenta un borde exvasado tubular, paredes ligeramente abiertas, base cóncava y pequeño pie también tubular. Las paredes tienen el mínimo grosor del recipiente mientras que el máximo lo presenta la base.

Aparece mencionado por vez primera en la clasificación tipológica realizada por Vessberg y Westholm en 1956 con motivo de la publicación del vidrio recuperado en las excavaciones llevadas a cabo por la expedición sueca en Chipre así como de vidrios descontextualizados que se encuentran en colecciones particulares. Une a todos ellos el origen chipriota.

Encontramos un ejemplar similar –pieza nº196– dentro de la colección del Museo Real de Ontario estudiada por Hayes para el que propone una cronología de la segunda mitad del siglo II hasta el siglo III d.C. (Hayes, 1975, 66).

En la provincia de A Coruña se han documentado 19 fragmentos – correspondientes a bordes y cuerpos–, todos procedentes del yacimiento de San Julián de Moraima (Muxía). Presentan una coloración ámbar clara y sus diámetros oscilan entre los 60 y 150 mm.

Dado que aparecieron en las tumbas «germánicas» junto a otros materiales más tardíos –escudillas *Conimbriga*, 1965, nº205-225, páteras Whitehouse, 1997, nº90, etc.– creemos que deben ser fechadas a partir de la segunda mitad del siglo IV en adelante.

**Paralelos en la Península:**

-Monte Molião (Alarcão, 1968, pp.21-22; est.II.32)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	C	N	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PANT	FIGUR
535	MAC578/25	-	-	Borde	CUENCO	SL	19,2x84,0x1,5	120	ámbar oscuro	4545u	-
536	MAC578/29	-	-	Borde	CUENCO	SL	12,0x43,5x1,8	140	ton. ámbar	614c	-
537	MAC578/33	-	-	Borde	CUENCO	SL	5,5x30,3x3,0	60	ámbar claro	460c	-
538	MAC578/56	-	-	Borde	CUENCO	SL	40,0x11,5x1,2	100	ámbar claro	460c	-
539	MAC578/57	-	-	Borde	CUENCO	SL	51,0x11,9x1,0	100	ámbar claro	460c	-
540	MAC578/63	-	-	Borde	CUENCO	SL	9,5x51,6x9,8	120	ámbar claro	460c	31.139
541	MAC578/75	-	-	Borde	CUENCO	SL	6,2x51,3x1,0	140	ámbar claro	460c	31.140
542	MAC578/78	-	-	Pared	CUENCO	SL	27,0x16,5x1,5	-	ámbar claro	460c	-
543	MAC578/111	-	-	Borde	CUENCO	SL	7,6x86,2x1,2	132	ámbar claro	460c	-
544	MAC578/120	-	-	Pared	CUENCO	SL	20,4x24,2x3,0	-	ámbar claro	460c	-
545	MAC578/131	-	-	Borde	CUENCO	SL	10,0x31,3x1,0	110	tonal.ámbar	615c	31.138
546	MAC578/183	-	-	Borde	CUENCO	SL	6,2x37,3x1,2	160	ámbar claro	460c	31.143
547	MAC578/194	-	-	Borde	CUENCO	SL	6,0x38,5x1,2	110	verde claro	366u	-
548	MAC578/230	-	-	Borde	CUENCO	SL	4,0x15,2x1,5	150	ámbar claro	460c	31.141
549	MAC578/250	-	-	Pared	CUENCO	SL	25,1x16,0x1,1	-	ámbar claro	460c	-
550	MAC578/255	-	-	Borde	CUENCO	SL	4,0x39,8x1,5	-	ámbar claro	460c	31.142
551	MAC578/309	-	-	Borde	CUENCO	SL	4,0x40,0x1,0	110	ámbar claro	460c	-
552	MAC578/321	-	-	Pared	CUENCO	SL	18,5x26,9x1,5	-	ámbar claro	460c	-
553	MAC578/719	-	-	Borde	CUENCO	SL	2,5x30,0x1,5	120	ámbar claro	460c	-

### 2.2.26.-ESCUDILLA ISINGS 116 (Fig.32)

Es una escudilla ápoda de copa arqueada poco profunda que presenta un borde recto acabado en arista viva. Algunas vasijas tienen la pared en forma de arco de circunferencia y otras en «popa de barco» (Alarcão y Mountinho, 1965a, 118). Puede aparecer lisa o decorada. La decoración consiste en líneas esmeriladas, grabadas, mamelones, etc. La forma se origina en la segunda mitad del siglo IV y pervive durante el V d.C (Isings, 1957, 143-144).

Está estrechamente vinculado a los tipos Isings 96 e Isings 106c con los que seguramente formaría servicio de mesa. Se realizaron fundamentalmente en color verde oliva.

En la provincia de A Coruña se han documentado 4 fragmentos de escudillas, todas lisas, salvo una que presenta una decoración consistente en finas líneas grabadas en la parte superior y media del cuerpo. Proceden de las excavaciones de *Iria Flavia* (Padrón), María Pita (A Coruña) y Cantón Grande (A Coruña).

En el poblado galaico romano de Santomé (Ourense) han aparecido ejemplares lisos y decorados con finas líneas grabadas (Xusto Rodríguez, 2001).

En la villa de Toralla (Pontevedra) se han localizado varias piezas de este tipo; una de ellas presenta una decoración consistente en dos líneas horizontales bajo el borde y, entre ellas un motivo ondulado, realizada por abrasión. Bajo ella aparece un diseño en forma de panel realizado por incisión. En otra de las escudillas, que no se conserva completa, aparece representada una escena, realizada con una fina decoración tallada, en

la que se puede apreciar parte de la cabeza, los hombros y el torso de un hombre con un curioso tocado así como la parte inferior del cuerpo de otro individuo que porta una especie de cesta de forma triangular. La base del recipiente está decorada con motivos reticulados, óvalos, facetas y ondulados. Seguramente ambos hombres se hallasen enfrentados, ocupando los extremos del plato, y el resto de la escena se desarrollase en la parte central del recipiente (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004)

### Paralelos en la Península:

- Castro da Retorta y Sendim (Alarcão y Mountinho, 1963a, pp.199 y 203-204; est.V.3 y 6)
- Conimbriga (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.118-120; est.VIII.197-204)
- Miróbriga (Alarcão, 1968, pp.37-38; est.II.72)
- Balsa (Alarcão, 1970, pp.242-243; est.II.10)
- Alconétar (Burgos) (Caballero Zoreda, 1970, p.54)
- Lucentum (Alicante) (Sánchez de Prado, 1984, p.93; fi.8.2-24)
- San Cucufate (Nollen, 1988, pp.37-38 y 41; est.IV.94, 95, 98, 109, 113 y 114)
- Museo de Ciudad Real (Aurrecoechea Fernández, 1990, p.212; fig.2.21)
- Albalate de las Nogueras (Cuenca) (Fuentes Domínguez, 1990, pp.171-172; lám.1.3)
- El Molinete y teatro de Cartagena (Murcia) (Sánchez de Prado, 1999, p.129; fig.2.9, 4.8 y 4.9)
- Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.256-258; fig.61.1-2)
- Poblado de Santomé (Ourense) (Xusto Rodríguez, 2001, pp.370-373; fig.68)
- Villa de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, pp.97-98, 101-102; lám.5.61-63, lám.9.102-105 y lám.11)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CU	NI	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDA(MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGUR
554	IF-81/13(ss)	-	-	Borde	ESCUDILLA	SL	8,0x35,5x1,5	220	verde claro	360c	32.147
555	MAC1745/2	-	-	Borde	ESCUDILLA	SL	26,0x27,2x2,0	80	verde oliva	618u	32.144
556	IRF.5.94.5.4	-	-	Borde	ESCUDILLA	SL	30,5x24,2x1,5	85	verde amar.	367c	32.145
557	CG99/C-1	-	-	Borde	ESCUDILLA	SL	37,5x21,5x1,3	130	ámbar	116c	32.146

### **2.2.27.-PLATO WHITEHOUSE, 1997, N°90** (Fig.33:147-150)

Es un plato casi plano que presenta un característico borde exvasado tubular, las paredes son siempre totalmente horizontales pero ligeramente más delgadas hacia el centro y el pie muy pequeño anular y con la marca dejada por el pontil al retirar la pieza.

Tipológicamente recuerda a las cerámicas africanas de la forma Hayes 104A que han sido datadas entre el 530 y 580 d.C. No obstante, parece que se fabricó desde el siglo IV hasta el VI.

La popularidad de estos platos crece a medida que avanzamos en el siglo IV quizás porque sustituyen a los más costosos recipientes de metal (Whitehouse, 1997, 73).

Un ejemplar muy similar a los documentados en San Julián de Moraima (Muxía) se halla depositado en el Museo Corning del Vidrio de Nueva York, si bien éste presenta una coloración verde clara frente a los nuestros que son de color ámbar claro.

En este único yacimiento se han recuperado 1559 fragmentos, en su mayoría correspondientes a bordes y pies, durante la excavación de las tumbas «germánicas» llevada a cabo por Chamoso Lamas. Sus diámetros oscilan entre los 180 mm del más grande y los 70 del más pequeño aunque la mayoría están comprendidos entre los 100/110 mm.

Teniendo en cuenta este contexto de localización creemos habrían sido empleadas como páteras.

No hemos encontrado paralelos para estas piezas entre los estudios publicados en la Península ibérica.

INVENTARIO DE MATERIALES											
INVE	SIGLA	C	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
558	MAC578/32	-	-	Pared	PLATO	SL	28,8x31,2x1,1	-	Ámbar claro	460c	-
559	MAC578/35	-	-	Base	PLATO	SL	33,2x28,0x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
560	MAC578/36	-	-	Base	PLATO	SL	20,3x39,1x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
561	MAC578/38	-	-	Base	PLATO	SL	27,3x15,8x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
562	MAC578/39	-	-	Base	PLATO	SL	29,4x28,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
563	MAC578/40	-	-	Base	PLATO	SL	40,0x28,9x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
564	MAC578/50	-	-	Base	PLATO	SL	24,2x17,0x3,2	-	Ámbar	458c	-
565	MAC578/51	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x18,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
566	MAC578/54	-	-	Base	PLATO	SL	51,7x35,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
567	MAC578/84	-	-	Borde	PLATO	SL	24,6x14,9x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
568	MAC578/89	-	-	Base	PLATO	SL	42,0x24,1x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
569	MAC578/91	-	-	Borde	PLATO	SL	22,9x9,5x1,0	130	Ámbar claro	460c	-
570	MAC578/93	-	-	Base	PLATO	SL	56,0x26,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
571	MAC578/96	-	-	Borde	PLATO	SL	52,0x12,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
572	MAC578/97	-	-	Base	PLATO	SL	33,5x32,5x1,8	-	Ámbar claro	460c	-
573	MAC578/98	-	-	Base	PLATO	SL	32,8x22,5x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
574	MAC578/103*	-	-	Borde	PLATO	SL	6,0x24,6x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
575	MAC578/107	-	-	Base	PLATO	SL	49,5x24,9x1,8	-	Ámbar claro	460c	-
576	MAC578/108	-	-	Borde	PLATO	SL	8,0x19,8x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
577	MAC578/118	-	-	Base	PLATO	SL	29,2x20,0x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
578	MAC578/120	-	-	Pared	PLATO	SL	20,4x24,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
579	MAC578/122	-	-	Base	PLATO	SL	54,8x14,2x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
580	MAC578/125	-	-	Base	PLATO	SL	22,0x14,5x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
581	MAC578/134	-	-	Base	PLATO	SL	42,5x17,3x1,4	-	Ámbar claro	460c	-
582	MAC578/137	-	-	Base	PLATO	SL	56,0x32,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
583	MAC578/139	-	-	Base	PLATO	SL	54,5x16,2x1,6	-	Ámbar claro	460c	-
584	MAC578/143	-	-	Base	PLATO	SL	16,9x14,0x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
585	MAC578/145	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x14,0x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
586	MAC578/146	-	-	Base	PLATO	SL	14,7x6,9x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
587	MAC578/147	-	-	Base	PLATO	SL	22,0x11,8x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
588	MAC578/148	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x14,8x1,8	-	Ámbar claro	460c	-
589	MAC578/149	-	-	Base	PLATO	SL	19,0x14,2x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
590	MAC578/152	-	-	Base	PLATO	SL	19,3x11,7x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
591	MAC578/155	-	-	Base	PLATO	SL	28,0x13,7x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
592	MAC578/160	-	-	Base	PLATO	SL	28,0x8,7x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
593	MAC578/164	-	-	Base	PLATO	SL	23,5x22,7x2,5	-	Ámbar claro	460c	-



INVE	SIGLA	C	N-	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
594	MAC578/168	-	-	Base	PLATO	SL	12,5x8,2x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
595	MAC578/172	-	-	Base	PLATO	SL	18,1x21,0x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
597	MAC578/173	-	-	Base	PLATO	SL	37,0x30,3x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
598	MAC578/185	-	-	Base	PLATO	SL	34,0x25,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
599	MAC578/189	-	-	Base	PLATO	SL	22,6x13,7x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
600	MAC578/191	-	-	Base	PLATO	SL	20,0x9,4x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
601	MAC578/198	-	-	Base	PLATO	SL	13,8x13,3x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
602	MAC578/202	-	-	Base	PLATO	SL	31,5x44,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
603	MAC578/205	-	-	Base	PLATO	SL	15,0x19,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
604	MAC578/209	-	-	Base	PLATO	SL	10,2x15,0x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
605	MAC578/212	-	-	Base	PLATO	SL	5,3x24,5x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
606	MAC578/215	-	-	Base	PLATO	SL	43,0x28,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
607	MAC578/216	-	-	Base	PLATO	SL	11,1x15,9x1,3	-	Ámbar claro	460c	-
608	MAC578/218	-	-	Base	PLATO	SL	13,0x19,2x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
609	MAC578/219	-	-	Base	PLATO	SL	8,8x21,9x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
610	MAC578/222	-	-	Base	PLATO	SL	10,3x16,0x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
611	MAC578/225	-	-	Base	PLATO	SL	14,2x20,9x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
612	MAC578/231	-	-	Pared	PLATO	SL	24,2x27,5x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
613	MAC578/236	-	-	Borde	PLATO	SL	5,0x35,4x1,5	180	Ámbar claro	460c	-
614	MAC578/239	-	-	Base	PLATO	SL	14,1x18,0x1,1	-	Ámbar claro	460c	-
615	MAC578/242	-	-	Base	PLATO	SL	12,1x14,8x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
616	MAC578/245	-	-	Base	PLATO	SL	19,2x22,3x1,1	-	Ámbar claro	460c	-
617	MAC578/247	-	-	Base	PLATO	SL	15,6x18,5x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
618	MAC578/249	-	-	Base	PLATO	SL	26,3x28,1x1,3	-	Ámbar claro	460c	-
619	MAC578/251	-	-	Base	PLATO	SL	18,7x29,5x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
620	MAC578/252	-	-	Base	PLATO	SL	22,1x27,2x3,1	-	Ámbar claro	460c	-
621	MAC578/254	-	-	Base	PLATO	SL	12,0x29,1x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
622	MAC578/256	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x36,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
623	MAC578/257	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x48,3x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
624	MAC578/261	-	-	Base	PLATO	SL	25,4x31,2x2,4	-	Ámbar claro	460c	-
625	MAC578/262	-	-	Base	PLATO	SL	9,1x20,0x1,1	-	Ámbar claro	460c	-
626	MAC578/263	-	-	Base	PLATO	SL	10,0x21,3x1,1	-	Ámbar claro	460c	-
627	MAC578/265	-	-	Base	PLATO	SL	12,7x21,2x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
628	MAC578/266	-	-	Base	PLATO	SL	9,1x19,4x1,4	-	Ámbar claro	460c	-
629	MAC578/267	-	-	Base	PLATO	SL	11,5x29,0x1,7	-	Ámbar claro	460c	-
630	MAC578/268	-	-	Base	PLATO	SL	10,5x19,5x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
631	MAC578/269	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x24,2x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
632	MAC578/270	-	-	Base	PLATO	SL	13,2x17,9x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
633	MAC578/271	-	-	Base	PLATO	SL	20,1x24,8x1,1	-	Ámbar claro	460c	-
634	MAC578/273	-	-	Base	PLATO	SL	4,9x21,1x1,4	-	Ámbar claro	460c	-
635	MAC578/278	-	-	Base	PLATO	SL	12,0x20,0x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
636	MAC578/279	-	-	Base	PLATO	SL	10,2x16,0x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
637	MAC578/280	-	-	Base	PLATO	SL	4,8x21,2x1,2	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C	N-	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
638	MAC578/281	-	-	Base	PLATO	SL	8,9x14,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
639	MAC578/282	-	-	Base	PLATO	SL	12,9x13,1x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
640	MAC578/283	-	-	Borde	PLATO	SL	2,0x11,2x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
641	MAC578/284	-	-	Base	PLATO	SL	10,6x15,0x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
642	MAC578/286	-	-	Base	PLATO	SL	13,0x14,9x2,1	-	Ámbar claro	460c	-
643	MAC578/288	-	-	Base	PLATO	SL	11,2x13,2x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
644	MAC578/290	-	-	Base	PLATO	SL	9,8x13,9x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
645	MAC578/291	-	-	Base	PLATO	SL	9,2x11,4x1,1	-	Ámbar claro	460c	-
646	MAC578/292*	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x25,2x1,3	90	Ámbar claro	460c	33.150
647	MAC578/293	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x36,9x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
648	MAC578/294*	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,2x1,0	134	Ámbar claro	460c	33.147
649	MAC578/295	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,4x1,1	130	Ámbar claro	460c	-
650	MAC578/296*	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x42,5x1,1	110	Ámbar claro	460c	33.149
651	MAC578/297	-	-	Base	PLATO	SL	30,5x36,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
652	MAC578/298	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x19,8x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
653	MAC578/299*	-	-	Borde	PLATO	SL	5,0x29,5x1,5	120	Ámbar claro	460c	33.148
654	MAC578/300	-	-	Base	PLATO	SL	22,8x32,2x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
656	MAC578/301	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x47,0x2,4	90	Ámbar claro	460c	33.151
656	MAC578/302	-	-	Base	PLATO	SL	32,9x50,1x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
657	MAC578/303	-	-	Base	PLATO	SL	27,2x49,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
658	MAC578/304	-	-	Base	PLATO	SL	34,2x46,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
659	MAC578/305	-	-	Base	PLATO	SL	32,5x55,0x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
660	MAC578/306	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x33,8x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
661	MAC578/307	-	-	Borde	PLATO	SL	11,2x20,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
662	MAC578/308	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x33,5x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
663	MAC578/309	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x40,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
664	MAC578/310	-	-	Base	PLATO	SL	32,5x33,4x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
665	MAC578/311	-	-	Base	PLATO	SL	15,6x32,3x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
666	MAC578/312	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x42,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
667	MAC578/313	-	-	Borde	PLATO	SL	2,2x37,8x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
668	MAC578/314	-	-	Base	PLATO	SL	22,9x56,8x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
669	MAC578/315	-	-	Base	PLATO	SL	20,7x44,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
670	MAC578/317	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x28,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
671	MAC578/318	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x23,0x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
672	MAC578/320	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x40,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
673	MAC578/322	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x36,3x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
674	MAC578/323	-	-	Pared	PLATO	SL	12,2x17,9x1,4	-	Ámbar claro	460c	-
675	MAC578/324	-	-	Base	PLATO	SL	9,4x36,3x1,4	-	Ámbar claro	460c	-
676	MAC578/325	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x32,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
677	MAC578/326	-	-	Base	PLATO	SL	20,4x32,0x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
678	MAC578/327	-	-	Base	PLATO	SL	23,2x32,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
679	MAC578/328	-	-	Base	PLATO	SL	35,2x35,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
680	MAC578/329	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x62,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIG-
681	MAC578/330	-	-	Base	PLATO	SL	34,5x55,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
682	MAC578/331	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x49,2x2,5	90	Ámbar claro	460c	-
683	MAC578/332	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x20,5x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
684	MAC578/333	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x25,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
685	MAC578/334	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x40,0x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
686	MAC578/335	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x22,5x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
687	MAC578/336	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x20,0x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
688	MAC578/337	-	-	Base	PLATO	SL	16,9x21,0x1,4	-	Ámbar claro	460c	-
689	MAC578/339	-	-	Base	PLATO	SL	27,5x30,0x2,6	-	Ámbar claro	460c	-
690	MAC578/340	-	-	Base	PLATO	SL	12,0x18,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
691	MAC578/341	-	-	Base	PLATO	SL	18,9x32,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
692	MAC578/342	-	-	Base	PLATO	SL	27,9x32,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
693	MAC578/343	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x20,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
694	MAC578/344	-	-	Base	PLATO	SL	18,0x40,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
695	MAC578/345	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x22,7x1,6	-	Ámbar claro	460c	-
696	MAC578/346	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x32,5x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
697	MAC578/347	-	-	Base	PLATO	SL	6,3x24,2x2,4	-	Ámbar claro	460c	-
698	MAC578/348	-	-	Borde	PLATO	SL	27,7x25,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
699	MAC578/349	-	-	Base	PLATO	SL	18,2x16,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
700	MAC578/350	-	-	Pared	PLATO	SL	14,2x16,2x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
701	MAC578/351	-	-	Base	PLATO	SL	23,0x27,4x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
702	MAC578/352	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x25,2x1,1	100	Ámbar claro	460c	-
703	MAC578/353	-	-	Base	PLATO	SL	24,0x35,4x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
704	MAC578/354	-	-	Base	PLATO	SL	22,0x29,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
705	MAC578/355	-	-	Base	PLATO	SL	11,9x25,4x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
706	MAC578/356	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x23,0x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
707	MAC578/357	-	-	Base	PLATO	SL	15,2x27,4x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
708	MAC578/358	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x36,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
709	MAC578/359	-	-	Pared	PLATO	SL	7,5x15,0x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
710	MAC578/360	-	-	Base	PLATO	SL	20,3x28,7x1,6	-	Ámbar claro	460c	-
711	MAC578/361	-	-	Base	PLATO	SL	12,0x30,2x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
712	MAC578/362	-	-	Pared	PLATO	SL	11,2x11,5x1,1	-	Ámbar claro	460c	-
713	MAC578/363	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x31,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
714	MAC578/364	-	-	Pared	PLATO	SL	14,8x23,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
715	MAC578/365	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x53,0x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
716	MAC578/366	-	-	Base	PLATO	SL	31,2x38,3x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
717	MAC578/367	-	-	Base	PLATO	SL	42,0x55,8x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
718	MAC578/368	-	-	Base	PLATO	SL	28,2x40,9x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
719	MAC578/369	-	-	Base	PLATO	SL	36,4x37,3x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
720	MAC578/370	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x44,3x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
721	MAC578/371	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x36,8x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
722	MAC578/373	-	-	Pared	PLATO	SL	15,7x22,9x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
723	MAC578/374	-	-	Base	PLATO	SL	23,1x27,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
724	MAC578/375	-	-	Base	PLATO	SL	27,0x64,4x1,5	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIG-
725	MAC578/376	-	-	Base	PLATO	SL	33,8x44,9x1,7	-	Ámbar claro	460c	-
726	MAC578/377	-	-	Base	PLATO	SL	15,2x22,6x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
727	MAC578/378	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x32,2x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
728	MAC578/379	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x37,9x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
729	MAC578/380	-	-	Base	PLATO	SL	37,4x55,0x3,4	-	Ámbar claro	460c	-
730	MAC578/381	-	-	Base	PLATO	SL	31,0x51,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
731	MAC578/382	-	-	Base	PLATO	SL	23,5x9,9x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
732	MAC578/383	-	-	Base	PLATO	SL	33,0x35,4x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
733	MAC578/384	-	-	Base	PLATO	SL	22,0x40,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
734	MAC578/385	-	-	Base	PLATO	SL	28,9x41,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
735	MAC578/386	-	-	Base	PLATO	SL	33,9x38,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
736	MAC578/387	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x50,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
737	MAC578/388	-	-	Base	PLATO	SL	30,6x34,7x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
738	MAC578/389	-	-	Base	PLATO	SL	25,5x38,0x2,4	-	Ámbar claro	460c	-
739	MAC578/390	-	-	Pared	PLATO	SL	28,2x32,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
740	MAC578/391	-	-	Base	PLATO	SL	16,2x27,0x2,4	-	Ámbar claro	460c	-
741	MAC578/392	-	-	Base	PLATO	SL	32,5x49,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
742	MAC578/393	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x32,7x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
743	MAC578/394	-	-	Base	PLATO	SL	38,4x59,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
744	MAC578/395	-	-	Base	PLATO	SL	30,7x49,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
745	MAC578/396	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x45,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
746	MAC578/397	-	-	Base	PLATO	SL	11,5x30,0x1.5	-	Ámbar claro	460c	-
747	MAC578/398	-	-	Base	PLATO	SL	25,9x38,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
748	MAC578/399	-	-	Base	PLATO	SL	28,0x29,0x2,4	-	Ámbar claro	460c	-
749	MAC578/400	-	-	Base	PLATO	SL	39,2x47,9x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
750	MAC578/401	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x45,2x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
751	MAC578/402	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x26,1x1,3	70	Ámbar claro	460c	-
752	MAC578/403	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x42,7x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
753	MAC578/404	-	-	Base	PLATO	SL	37,2x50,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
754	MAC578/405	-	-	Pared	PLATO	SL	13,2x22,7x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
755	MAC578/406	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x78,9x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
756	MAC578/407	-	-	Base	PLATO	SL	18,2x31,5x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
757	MAC578/408	-	-	Base	PLATO	SL	24,5x28,2x1,4	-	Ámbar claro	460c	-
758	MAC578/410	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x36,2x1,1	90	Ámbar claro	460c	-
759	MAC578/411	-	-	Base	PLATO	SL	30,7x34,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
760	MAC578/412	-	-	Base	PLATO	SL	20,6x49,2x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
761	MAC578/413	-	-	Pared	PLATO	SL	15,3x27,3x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
762	MAC578/414	-	-	Base	PLATO	SL	37,0x46,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
763	MAC578/415	-	-	Base	PLATO	SL	18,2x29,3x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
764	MAC578/416	-	-	Base	PLATO	SL	20,9x25,5x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
765	MAC578/417	-	-	Base	PLATO	SL	25,8x33,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
766	MAC578/418	-	-	Base	PLATO	SL	22,2x28,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
767	MAC578/419	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x33,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
768	MAC578/420	-	-	Pared	PLATO	SL	20,2x23,8x1,2	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
769	MAC578/421	-	-	Base	PLATO	SL	31,0x34,4x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
770	MAC578/422	-	-	Base	PLATO	SL	20,0x26,9x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
771	MAC578/423	-	-	Base	PLATO	SL	35,0x36,3x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
772	MAC578/424	-	-	Base	PLATO	SL	36,8x45,4x2,6	-	Ámbar claro	460c	-
773	MAC578/425	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x21,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
774	MAC578/426	-	-	Base	PLATO	SL	36,8x44,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
775	MAC578/427	-	-	Base	PLATO	SL	38,4x44,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
776	MAC578/428	-	-	Pared	PLATO	SL	16,0x17,0x1,8	-	Ámbar claro	460c	-
777	MAC578/429	-	-	Base	PLATO	SL	17,8x36,5x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
778	MAC578/430	-	-	Base	PLATO	SL	21,6x32,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
779	MAC578/431	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x32,7x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
780	MAC578/432	-	-	Base	PLATO	SL	26,8x49,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
781	MAC578/433	-	-	Base	PLATO	SL	39,5x46,2x2,2	100	Ámbar claro	460c	-
782	MAC578/434	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x40,4x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
783	MAC578/435	-	-	Base	PLATO	SL	24,6x55,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
784	MAC578/436	-	-	Base	PLATO	SL	41,2x51,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
785	MAC578/437	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x28,2x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
786	MAC578/438	-	-	Pared	PLATO	SL	9,3x14,6x1.3	-	Ámbar claro	460c	-
787	MAC578/439	-	-	Base	PLATO	SL	31,6x42,5x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
788	MAC578/440	-	-	Base	PLATO	SL	25,5x31,2x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
789	MAC578/441	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x40,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
790	MAC578/442	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x49,3x2,2	70	Ámbar claro	460c	-
791	MAC578/443	-	-	Base	PLATO	SL	43,5x52,0x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
792	MAC578/444	-	-	Base	PLATO	SL	30,2x33,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
793	MAC578/445	-	-	Base	PLATO	SL	20,2x37,3x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
794	MAC578/446	-	-	Base	PLATO	SL	35,2x40,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
795	MAC578/447	-	-	Base	PLATO	SL	21,0x10,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
796	MAC578/448	-	-	Base	PLATO	SL	31,8x34,0x1,8	-	Ámbar claro	460c	-
797	MAC578/449	-	-	Base	PLATO	SL	37,3x44,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
798	MAC578/450	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x45,6x1,7	100	Ámbar claro	460c	-
799	MAC578/451*	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x62,8x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
780	MAC578/452	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x40,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
781	MAC578/453	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x41,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
782	MAC578/454	-	-	Pared	PLATO	SL	9,0x20,2x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
783	MAC578/455	-	-	Base	PLATO	SL	42,7x52,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
784	MAC578/456	-	-	Base	PLATO	SL	24,6x40,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
785	MAC578/457	-	-	Base	PLATO	SL	50,2x74,9x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
786	MAC578/458	-	-	Base	PLATO	SL	27,9x42,5x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
787	MAC578/459	-	-	Base	PLATO	SL	22,0x23,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
788	MAC578/460	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x28,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
789	MAC578/461	-	-	Pared	PLATO	SL	19,7x27,4x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
790	MAC578/462	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x24,6x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
791	MAC578/463	-	-	Base	PLATO	SL	18,0x21,5x2,0	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
792	MAC578/464	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x25,9x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
793	MAC578/465	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x25,6x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
794	MAC578/466	-	-	Base	PLATO	SL	25,5x22,9x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
795	MAC578/467	-	-	Base	PLATO	SL	20,0x37,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
796	MAC578/468	-	-	Pared	PLATO	SL	13,2x17,2x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
797	MAC578/469	-	-	Base	PLATO	SL	28,2x38,1x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
798	MAC578/470	-	-	Base	PLATO	SL	25,5x55,0x2,3	-	Ámbar claro	460c	-
799	MAC578/471	-	-	Base	PLATO	SL	20,2x48,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
800	MAC578/472	-	-	Base	PLATO	SL	45,2x58,0x2,3	-	Ámbar claro	460c	-
801	MAC578/473	-	-	Pared	PLATO	SL	15,6x19,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
802	MAC578/474	-	-	Base	PLATO	SL	32,4x4,6x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
803	MAC578/475	-	-	Base	PLATO	SL	39,5x46,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
804	MAC578/476	-	-	Base	PLATO	SL	23,2x37,7x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
805	MAC578/477	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x50,4x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
806	MAC578/478	-	-	Base	PLATO	SL	26,5x33,1x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
807	MAC578/479	-	-	Base	PLATO	SL	24,0x46,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
808	MAC578/480	-	-	Base	PLATO	SL	18,6x29,9x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
809	MAC578/481	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x32,6x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
810	MAC578/482	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x29,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
811	MAC578/483	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x40,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
812	MAC578/484	-	-	Pared	PLATO	SL	22,0x33,9x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
813	MAC578/485	-	-	Pared	PLATO	SL	29,0x37,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
814	MAC578/486	-	-	Base	PLATO	SL	20,9x24,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
815	MAC578/487	-	-	Base	PLATO	SL	43,0x49,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
816	MAC578/488	-	-	Pared	PLATO	SL	8,0x18,2x2,3	-	Ámbar claro	460c	-
817	MAC578/489	-	-	Base	PLATO	SL	20,8x56,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
818	MAC578/490	-	-	Base	PLATO	SL	17,2x26,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
819	MAC578/491	-	-	Base	PLATO	SL	26,0x53,4x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
820	MAC578/492	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x40x4x2,4	100	Ámbar claro	460c	-
821	MAC578/493	-	-	Base	PLATO	SL	45,2x51,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
822	MAC578/494	-	-	Base	PLATO	SL	19,2x46,0x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
823	MAC578/495	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x40,5x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
824	MAC578/496	-	-	Base	PLATO	SL	50,9x71,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
825	MAC578/497	-	-	Base	PLATO	SL	25,8x35,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
826	MAC578/498	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x17,3x1,4	-	Ámbar claro	460c	-
827	MAC578/499	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x21,2x1,3	80	Ámbar claro	460c	-
828	MAC578/500	-	-	Base	PLATO	SL	30,8x43,3x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
829	MAC578/501	-	-	Pared	PLATO	SL	17,4x30,5x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
830	MAC578/502	-	-	Pared	PLATO	SL	13,8x27,2x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
831	MAC578/503	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
832	MAC578/504	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x42,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
833	MAC578/505	-	-	Base	PLATO	SL	29,8x30,5x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
834	MAC578/506	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x36,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
835	MAC578/507	-	-	Base	PLATO	SL	32,7x47,9x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
836	MAC578/508	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x21,4x1,2	70	Ámbar claro	460c	-
837	MAC578/509	-	-	Base	PLATO	SL	31,5x32,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
838	MAC578/510	-	-	Base	PLATO	SL	16,0x15,7x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
839	MAC578/511	-	-	Pared	PLATO	SL	14,2x19,0x1,3	-	Ámbar claro	460c	-
840	MAC578/512	-	-	Base	PLATO	SL	19,0x32,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
841	MAC578/513	-	-	Base	PLATO	SL	25,2x40,7x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
842	MAC578/514	-	-	Borde	PLATO	SL	2,2x33,8x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
843	MAC578/515	-	-	Base	PLATO	SL	26,0x16,8x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
844	MAC578/516	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x34,9x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
845	MAC578/517	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x33,7x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
846	MAC578/518	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,0x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
847	MAC578/519	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x33,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
848	MAC578/520	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x45,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
849	MAC578/521	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x32,5x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
850	MAC578/522	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x44,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
851	MAC578/523	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x34,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
852	MAC578/524	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x37,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
853	MAC578/525	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x40,8x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
854	MAC578/526*	-	-	Base	PLATO	SL	17,4x37,2x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
855	MAC578/527	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x36,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
856	MAC578/528	-	-	Base	PLATO	SL	17,5x35,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
857	MAC578/529	-	-	Base	PLATO	SL	26,3x36,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
858	MAC578/530	-	-	Base	PLATO	SL	22,0x34,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
859	MAC578/531	-	-	Base	PLATO	SL	34,2x35,9x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
860	MAC578/532	-	-	Base	PLATO	SL	31,5x38,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
861	MAC578/533	-	-	Base	PLATO	SL	18,2x20,5x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
862	MAC578/534	-	-	Base	PLATO	SL	34,2x35,8x3,0	-	Ámbar claro	458c	-
863	MAC578/535	-	-	Base	PLATO	SL	25,7x34,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
864	MAC578/536	-	-	Base	PLATO	SL	30,4x63,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
865	MAC578/537	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x44,5x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
866	MAC578/538	-	-	Base	PLATO	SL	3,0x40,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
867	MAC578/539	-	-	Base	PLATO	SL	14,5x26,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
868	MAC578/540	-	-	Base	PLATO	SL	14,5x30,2x2,6	-	Ámbar claro	460c	-
869	MAC578/541	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x49,7x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
870	MAC578/542	-	-	Base	PLATO	SL	28,0x41,9x2,9	-	Ámbar claro	460c	-
871	MAC578/543	-	-	Base	PLATO	SL	30,6x42,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
872	MAC578/544	-	-	Base	PLATO	SL	45,5x82,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
873	MAC578/545	-	-	Base	PLATO	SL	45,0x62,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
874	MAC578/546	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x30,5x2,3	-	Ámbar claro	460c	-
875	MAC578/547	-	-	Base	PLATO	SL	37,5x52,7x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
876	MAC578/548	-	-	Base	PLATO	SL	14,2x25,0x2,5	110	Ámbar claro	460c	-
877	MAC578/549	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x29,3x1,2	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N-	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
878	MAC578/550	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x30,7x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
879	MAC578/551	-	-	Base	PLATO	SL	22,8x52,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
880	MAC578/552	-	-	Base	PLATO	SL	24,5x44,9x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
881	MAC578/553	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x35,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
882	MAC578/554	-	-	Base	PLATO	SL	17,0x39,7x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
883	MAC578/555	-	-	Base	PLATO	SL	21,8x30,5x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
884	MAC578/556	-	-	Base	PLATO	SL	18,9x22,4x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
885	MAC578/557	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
886	MAC578/558	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x28,0x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
887	MAC578/559	-	-	Base	PLATO	SL	17,9x37,6x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
888	MAC578/560	-	-	Base	PLATO	SL	29,2x34,3x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
889	MAC578/561	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x47,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
890	MAC578/562	-	-	Base	PLATO	SL	27,8x35,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
891	MAC578/563	-	-	Base	PLATO	SL	22,2x33,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
892	MAC578/564	-	-	Base	PLATO	SL	16,5x24,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
893	MAC578/565	-	-	Base	PLATO	SL	22,7x29,6x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
894	MAC578/566	-	-	Base	PLATO	SL	26,0x27,4x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
895	MAC578/567	-	-	Pared	PLATO	SL	13,0x19,5x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
896	MAC578/568	-	-	Base	PLATO	SL	18,5x38,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
897	MAC578/569	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x24,2x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
898	MAC578/570	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x20,0x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
899	MAC578/571	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
900	MAC578/572	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x19,5x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
901	MAC578/573	-	-	Base	PLATO	SL	30,0x35,4x3,4	-	Ámbar claro	460c	-
902	MAC578/574	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x40,8x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
903	MAC578/575	-	-	Base	PLATO	SL	21,8x31,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
904	MAC578/576	-	-	Pared	PLATO	SL	14,2x22,4x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
905	MAC578/577	-	-	Base	PLATO	SL	15,4x23,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
906	MAC578/578	-	-	Pared	PLATO	SL	12,0x22,0x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
907	MAC578/579	-	-	Pared	PLATO	SL	20,8x21,9x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
908	MAC578/580	-	-	Base	PLATO	SL	17,8x24,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
909	MAC578/581	-	-	Base	PLATO	SL	15,5x27,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
910	MAC578/582	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x50,5x1,7	100	Ámbar claro	460c	-
911	MAC578/583	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x31,2x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
912	MAC578/584	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x26,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
913	MAC578/585	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x34,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
914	MAC578/586	-	-	Base	PLATO	SL	25,6x29,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
915	MAC578/587	-	-	Base	PLATO	SL	30,2x31,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
916	MAC578/588	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x38,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
917	MAC578/589	-	-	Base	PLATO	SL	33,8x37,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
918	MAC578/590	-	-	Base	PLATO	SL	26,0x37,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
919	MAC578/591	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x50,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
920	MAC578/592	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x27,8x2,0	110	Ámbar claro	460c	-
921	MAC578/593	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x33,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-



INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
922	MAC578/594	-	-	Base	PLATO	SL	31,2x37,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
923	MAC578/595	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x26,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
924	MAC578/596	-	-	Base	PLATO	SL	18,0x45,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
925	MAC578/597	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x15,5x1,1	-	Ámbar claro	460c	-
926	MAC578/598	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x22,1x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
927	MAC578/599	-	-	Base	PLATO	SL	22,8x68,8x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
928	MAC578/600	-	-	Base	PLATO	SL	42,8x62,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
929	MAC578/601	-	-	Base	PLATO	SL	38,8x49,5x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
930	MAC578/602	-	-	Base	PLATO	SL	13,9x30,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
931	MAC578/603	-	-	Base	PLATO	SL	16,0x34,2x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
932	MAC578/604	-	-	Base	PLATO	SL	20,2x45,3x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
933	MAC578/605	-	-	Base	PLATO	SL	34,0x48,7x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
934	MAC578/606	-	-	Base	PLATO	SL	17,9x20,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
935	MAC578/607	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x41,8x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
936	MAC578/608	-	-	Base	PLATO	SL	39,8x43,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
937	MAC578/609	-	-	Base	PLATO	SL	38,0x42,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
938	MAC578/610	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x56,7x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
940	MAC578/611	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x30,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
941	MAC578/612	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x24,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
942	MAC578/613	-	-	Pared	PLATO	SL	15,0x26,8x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
943	MAC578/614	-	-	Base	PLATO	SL	23,2x20,3x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
944	MAC578/615	-	-	Borde	PLATO	SL	2,8x22,8x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
945	MAC578/616	-	-	Base	PLATO	SL	26,2x47,6x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
946	MAC578/617	-	-	Base	PLATO	SL	41,2x48,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
947	MAC578/618	-	-	Base	PLATO	SL	26,4x37,4x3,3	-	Ámbar claro	460c	-
948	MAC578/619	-	-	Base	PLATO	SL	25,5x26,9x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
949	MAC578/620	-	-	Base	PLATO	SL	28,9x39,4x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
950	MAC578/621	-	-	Base	PLATO	SL	30,4x33,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
951	MAC578/622	-	-	Base	PLATO	SL	15,0x21,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
952	MAC578/623	-	-	Base	PLATO	SL	35,2x41,3x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
953	MAC578/624	-	-	Base	PLATO	SL	35,5x40,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
954	MAC578/625	-	-	Base	PLATO	SL	32,4x36,4x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
955	MAC578/626	-	-	Base	PLATO	SL	20,0x38,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
956	MAC578/627	-	-	Base	PLATO	SL	36,0x47,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
957	MAC578/628	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x52,7x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
958	MAC578/629	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x22,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
959	MAC578/630	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x42,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
960	MAC578/631	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
961	MAC578/632	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x40,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
962	MAC578/633	-	-	Base	PLATO	SL	38,5x48,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
963	MAC578/634	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x56,6x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
964	MAC578/635	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x43,6x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
965	MAC578/636	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x30,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
966	MAC578/637*	-	-	Base	PLATO	SL	33,0x54,0x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
967	MAC578/638	-	-	Base	PLATO	SL	20,3x31,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
968	MAC578/639	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x22,0x1,2	130	Ámbar claro	460c	-
969	MAC578/640	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x36,7x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
970	MAC578/641	-	-	Base	PLATO	SL	32,5x52,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
971	MAC578/642	-	-	Base	PLATO	SL	26,3x34,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
972	MAC578/643	-	-	Base	PLATO	SL	25,5x46,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
973	MAC578/644	-	-	Pared	PLATO	SL	12,0x22,2x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
974	MAC578/645	-	-	Borde	PLATO	SL	34,6x51,2x2,6	-	Ámbar claro	460c	-
975	MAC578/646	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x49,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
976	MAC578/647	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x25,4x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
977	MAC578/648	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x54,9x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
978	MAC578/649	-	-	Base	PLATO	SL	48,5x49,7x3,8	-	Ámbar claro	460c	-
979	MAC578/650	-	-	Base	PLATO	SL	36,4x46,9x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
980	MAC578/651	-	-	Base	PLATO	SL	31,0x32,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
981	MAC578/652	-	-	Base	PLATO	SL	25,3x35,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
982	MAC578/653	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x40,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
983	MAC578/654	-	-	Base	PLATO	SL	27,8x32,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
984	MAC578/655	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x29,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
985	MAC578/656	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
986	MAC578/657	-	-	Pared	PLATO	SL	14,7x18,4x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
987	MAC578/658	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x26,8x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
988	MAC578/659	-	-	Pared	PLATO	SL	21,5x24,2x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
989	MAC578/660	-	-	Base	PLATO	SL	17,0x34,8x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
990	MAC578/661	-	-	Base	PLATO	SL	38,2x51,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
991	MAC578/662	-	-	Base	PLATO	SL	14,2x23,4x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
992	MAC578/663	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x32,2x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
993	MAC578/664	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x33,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
994	MAC578/665	-	-	Base	PLATO	SL	18,3x32,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
995	MAC578/666	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x40,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
996	MAC578/667	-	-	Base	PLATO	SL	25,4x27,2x2,4	-	Ámbar claro	460c	-
997	MAC578/668	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x29,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
998	MAC578/669	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x20,0x1,3	110	Ámbar claro	460c	-
999	MAC578/670	-	-	Pared	PLATO	SL	12,0x21,9x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1000	MAC578/671	-	-	Pared	PLATO	SL	13,0x17,0x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
1001	MAC578/672	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x20,3x1,4	130	Ámbar claro	460c	-
1002	MAC578/673	-	-	Base	PLATO	SL	34,2x58,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1003	MAC578/674	-	-	Base	PLATO	SL	49,8x56,9x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1004	MAC578/675	-	-	Base	PLATO	SL	26,9x43,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1005	MAC578/676	-	-	Plato	PLATO	SL	2,8x67,1x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
1006	MAC578/677	-	-	Base	PLATO	SL	36,2x41,5x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1007	MAC578/678	-	-	Base	PLATO	SL	32,2x32,8x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
1008	MAC578/679	-	-	Base	PLATO	SL	31,0x36,4x2,5	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1009	MAC578/680*	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x63,8x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1010	MAC578/681	-	-	Base	PLATO	SL	22,9x33,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1011	MAC578/682	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x30,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1012	MAC578/683	-	-	Base	PLATO	SL	15,2x37,6x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1013	MAC578/684	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x27,9x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1014	MAC578/685*	-	-	Base	PLATO	SL	21,5x33,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1015	MAC578/686	-	-	Base	PLATO	SL	18,0x24,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1016	MAC578/687	-	-	Base	PLATO	SL	29,0x35,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1017	MAC578/688	-	-	Base	PLATO	SL	17,3x21,0x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
1018	MAC578/689	-	-	Base	PLATO	SL	23,2x44,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1019	MAC578/690	-	-	Base	PLATO	SL	17,2x23,2x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
1020	MAC578/691	-	-	Base	PLATO	SL	15,3x26,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1021	MAC578/692	-	-	Base	PLATO	SL	15,0x36,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1022	MAC578/693	-	-	Base	PLATO	SL	25,5x28,4x2,6	-	Ámbar claro	460c	-
1023	MAC578/694	-	-	Base	PLATO	SL	11,0x24,7x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1024	MAC578/695	-	-	Base	PLATO	SL	22,9x43,2x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1025	MAC578/696*	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x36,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1026	MAC578/697	-	-	Base	PLATO	SL	26,9x34,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1027	MAC578/698	-	-	Base	PLATO	SL	30,2x38,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1028	MAC578/699	-	-	Base	PLATO	SL	16,3x37,5x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1029	MAC578/700	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x35,8x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1030	MAC578/701	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x53,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1031	MAC578/702	-	-	Base	PLATO	SL	24,9x40,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1032	MAC578/703	-	-	Base	PLATO	SL	27,3x31,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1033	MAC578/704	-	-	Base	PLATO	SL	30,0x34,7x3,8	-	Ámbar claro	460c	-
1034	MAC578/705	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x34,3x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1035	MAC578/706	-	-	Base	PLATO	SL	18,7x44,3x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1036	MAC578/707	-	-	Base	PLATO	SL	43,2x46,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1037	MAC578/708	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x24,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1038	MAC578/709	-	-	Base	PLATO	SL	27,2x31,4x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1039	MAC578/710	-	-	Base	PLATO	SL	16,0x21,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1040	MAC578/711	-	-	Base	PLATO	SL	22,8x21,4x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1041	MAC578/712	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x25,4x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1042	MAC578/713	-	-	Pared	PLATO	SL	15,2x21,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1043	MAC578/714	-	-	Pared	PLATO	SL	11,9x23,0x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
1044	MAC578/715	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x31,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1045	MAC578/716	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x28,9x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1046	MAC578/717	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x50,3x1,7	100	Ámbar claro	460c	-
1047	MAC578/720	-	-	Base	PLATO	SL	19,5x28,9x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1048	MAC578/721	-	-	Base	PLATO	SL	19,0x27,2x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1049	MAC578/722	-	-	Pared	PLATO	SL	13,2x25,5x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1050	MAC578/723	-	-	Pared	PLATO	SL	11,2x22,5x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
1051	MAC578/724	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x26,9x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1052	MAC578/725	-	-	Base	PLATO	SL	16,2x28,9x1,5	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1053	MAC578/726	-	-	Base	PLATO	SL	35,2x38,3x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1054	MAC578/727	-	-	Base	PLATO	SL	26,2x81,8x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1055	MAC578/728	-	-	Pared	PLATO	SL	14,5x22,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1056	MAC578/729	-	-	Base	PLATO	SL	23,0x49,9x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1057	MAC578/730	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x20,8x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1058	MAC578/731	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x31,2x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1059	MAC578/732	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1060	MAC578/733	-	-	Base	PLATO	SL	26,2x28,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1061	MAC578/734	-	-	Base	PLATO	SL	10,2x35,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1062	MAC578/735	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x32,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1063	MAC578/736	-	-	Borde	PLATO	SL	2,8x34,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1064	MAC578/737	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,9x1,0	130	Ámbar claro	460c	-
1065	MAC578/738	-	-	Borde	PLATO	SL	3,9x24,8x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1066	MAC578/739	-	-	Base	PLATO	SL	21,5x32,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1067	MAC578/740	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x25,0x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1068	MAC578/741	-	-	Pared	PLATO	SL	15,4x27,3x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1069	MAC578/742	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x20,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1070	MAC578/743	-	-	Base	PLATO	SL	15,0x18,8x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1071	MAC578/744	-	-	Base	PLATO	SL	14,0x36,7x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
1072	MAC578/745*	-	-	Base	PLATO	SL	21,0x52,5x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1073	MAC578/746	-	-	Base	PLATO	SL	35,9x43,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1074	MAC578/747	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x52,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1075	MAC578/748	-	-	Pared	PLATO	SL	9,4x38,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1076	MAC578/749	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x30,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1077	MAC578/750	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x20,1x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1078	MAC578/751	-	-	Base	PLATO	SL	19,7x26,9x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
1079	MAC578/752	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x35,8x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1080	MAC578/753	-	-	Base	PLATO	SL	26,5x28,3x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1081	MAC578/754	-	-	Pared	PLATO	SL	17,7x28,9x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1082	MAC578/755	-	-	Base	PLATO	SL	26,5x38,0x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1083	MAC578/756	-	-	Base	PLATO	SL	37,8x43,0x3,7	-	Ámbar claro	460c	-
1084	MAC578/757	-	-	Base	PLATO	SL	39,5x45,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1085	MAC578/758	-	-	Base	PLATO	SL	37,6x40,0x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
1086	MAC578/759	-	-	Base	PLATO	SL	13,5x48,5x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1087	MAC578/760	-	-	Base	PLATO	SL	45,8x65,5x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1088	MAC578/761	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x31,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1089	MAC578/762	-	-	Base	PLATO	SL	27,9x37,8x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1090	MAC578/763	-	-	Borde	PLATO	SL	2,0x36,3x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1091	MAC578/764	-	-	Borde	PLATO	SL	5,0x40,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1092	MAC578/765	-	-	Base	PLATO	SL	20,6x41,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1093	MAC578/766	-	-	Base	PLATO	SL	20,0x25,3x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1094	MAC578/767	-	-	Base	PLATO	SL	30,0x40,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1095	MAC578/768	-	-	Base	PLATO	SL	37,7x53,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1096	MAC578/769	-	-	Base	PLATO	SL	27,5x39,7x3,0	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1097	MAC578/770	-	-	Base	PLATO	SL	15,5x29,7x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1098	MAC578/771	-	-	Base	PLATO	SL	19,2x22,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1099	MAC578/772	-	-	Base	PLATO	SL	26,8x38,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1100	MAC578/773	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1101	MAC578/774	-	-	Base	PLATO	SL	29,0x38,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1102	MAC578/775	-	-	Base	PLATO	SL	17,8x27,5x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1103	MAC578/776	-	-	Pared	PLATO	SL	10,2x20,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1104	MAC578/777	-	-	Base	PLATO	SL	21,8x22,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1105	MAC578/778	-	-	Base	PLATO	SL	23,6x33,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1106	MAC578/779	-	-	Base	PLATO	SL	18,0x22,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1107	MAC578/780	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x31,2x1,4	100	Ámbar claro	460c	-
1108	MAC578/781	-	-	Base	PLATO	SL	18,5x38,3x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1109	MAC578/782	-	-	Pared	PLATO	SL	18,9x20,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1110	MAC578/783	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x37,9x2,3	-	Ámbar claro	460c	-
1111	MAC578/784	-	-	Base	PLATO	SL	11,6x29,3x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1112	MAC578/785	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,9x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1113	MAC578/786	-	-	Base	PLATO	SL	26,6x27,5x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1114	MAC578/787	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x32,8x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1115	MAC578/788	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x20,7x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
1116	MAC578/789	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x46,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1117	MAC578/790	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x46,0x1,4	100	Ámbar claro	460c	-
1118	MAC578/791	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x36,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1119	MAC578/792	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x53,5x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1120	MAC578/793	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x27,9x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1121	MAC578/794	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x55,3x2,0	110	Ámbar claro	460c	-
1122	MAC578/795	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x26,2x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1123	MAC578/796	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x37,5x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1124	MAC578/797	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x37,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1125	MAC578/798	-	-	Base	PLATO	SL	12,6x26,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1126	MAC578/799	-	-	Base	PLATO	SL	32,2x35,0x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1127	MAC578/800	-	-	Pared	PLATO	SL	14,2x16,0x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
1128	MAC578/801	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x20,5x1,2	130	Ámbar claro	460c	-
1129	MAC578/802	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x21,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1130	MAC578/803	-	-	Base	PLATO	SL	15,8x19,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1131	MAC578/804	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x39,8x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1132	MAC578/805	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x16,9x2,0	150	Ámbar claro	460c	-
1133	MAC578/806	-	-	Borde	PLATO	SL	2,0x28,5x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1134	MAC578/807	-	-	Base	PLATO	SL	37,9x45,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1135	MAC578/808	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x53,3x2,0	150	Ámbar claro	460c	-
1136	MAC578/809	-	-	Base	PLATO	SL	15,5x28,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1137	MAC578/810	-	-	Base	PLATO	SL	27,2x39,5x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1138	MAC578/811	-	-	Base	PLATO	SL	30,1x40,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1139	MAC578/812	-	-	Base	PLATO	SL	38,2x39,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1140	MAC578/813	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x31,9x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1141	MAC578/814	-	-	Base	PLATO	SL	35,0x50,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1142	MAC578/815	-	-	Pared	PLATO	SL	15,0x32,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1143	MAC578/816	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x55,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1144	MAC578/817	-	-	Base	PLATO	SL	29,2x32,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1145	MAC578/818	-	-	Base	PLATO	SL	28,0x46,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1146	MAC578/819	-	-	Base	PLATO	SL	25,2x32,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1147	MAC578/820	-	-	Base	PLATO	SL	40,0x41,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1148	MAC578/821	-	-	Base	PLATO	SL	33,0x38,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1149	MAC578/822	-	-	Base	PLATO	SL	27,2x42,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1150	MAC578/823	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x49,5x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1151	MAC578/824	-	-	Base	PLATO	SL	23,0x27,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1152	MAC578/825	-	-	Base	PLATO	SL	37,2x70,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1153	MAC578/826	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x43,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1154	MAC578/827	-	-	Base	PLATO	SL	21,0x30,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1155	MAC578/828	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x43,0x3,2	100	Ámbar claro	460c	-
1156	MAC578/829	-	-	Base	PLATO	SL	33,0x46,5x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1157	MAC578/830	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x43,2x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1158	MAC578/831	-	-	Base	PLATO	SL	29,5x57,2x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1159	MAC578/832	-	-	Base	PLATO	SL	23,8x26,0x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1160	MAC578/833*	-	-	Base	PLATO	SL	33,2x37,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1161	MAC578/834	-	-	Base	PLATO	SL	26,8x36,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1162	MAC578/835	-	-	Base	PLATO	SL	31,0x39,5x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1163	MAC578/836	-	-	Base	PLATO	SL	22,6x34,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1164	MAC578/837	-	-	Base	PLATO	SL	37,0x47,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1165	MAC578/838	-	-	Base	PLATO	SL	36,0x41,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1166	MAC578/839	-	-	Pared	PLATO	SL	19,0x21,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1167	MAC578/840	-	-	Base	PLATO	SL	31,8x33,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1168	MAC578/841	-	-	Base	PLATO	SL	31,5x50,2x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1169	MAC578/842	-	-	Base	PLATO	SL	18,2x30,4x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1170	MAC578/843	-	-	Base	PLATO	SL	31,8x56,9x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1171	MAC578/844	-	-	Base	PLATO	SL	36,9x49,0x3,3	-	Ámbar claro	460c	-
1172	MAC578/845	-	-	Base	PLATO	SL	43,0x68,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1173	MAC578/846	-	-	Base	PLATO	SL	29,2x34,4x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1174	MAC578/847	-	-	Base	PLATO	SL	25,2x26,3x3,7	-	Ámbar claro	460c	-
1175	MAC578/848	-	-	Base	PLATO	SL	27,2x38,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1176	MAC578/849	-	-	Base	PLATO	SL	28,2x37,7x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1177	MAC578/850	-	-	Base	PLATO	SL	11,5x31,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1178	MAC578/851	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x36,4x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1179	MAC578/852	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x39,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1180	MAC578/853	-	-	Borde	PLATO	SL	3,9x40,0x1,4	100	Ámbar claro	460c	-
1181	MAC578/854	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x31,4x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1182	MAC578/855	-	-	Base	PLATO	SL	12,2x26,3x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1183	MAC578/856	-	-	Base	PLATO	SL	18,1x26,0x2,3	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1184	MAC578/857	-	-	Pared	PLATO	SL	16,3x22,2x20	-	Ámbar claro	460c	-
1185	MAC578/858	-	-	Base	PLATO	SL	27,2x72,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1186	MAC578/859	-	-	Base	PLATO	SL	20,1x31,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1187	MAC578/860	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x86,7x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1188	MAC578/861	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x37,0x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1189	MAC578/862	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x41,3x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1190	MAC578/863	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x39,5x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1191	MAC578/864	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x36,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1192	MAC578/865	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x39,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1193	MAC578/866	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x62,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1194	MAC578/867	-	-	Base	PLATO	SL	15,2x22,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1195	MAC578/868	-	-	Borde	PLATO	SL	4,5x30,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1196	MAC578/869	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x36,2x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1197	MAC578/870	-	-	Base	PLATO	SL	37,5x46,9x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1198	MAC578/871	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x21,8x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1199	MAC578/872	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x46,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1200	MAC578/873	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x46,3x1,1	110	Ámbar claro	460c	-
1201	MAC578/874	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x14,6x1,1	60	Ámbar claro	460c	-
1202	MAC578/875	-	-	Base	PLATO	SL	17,0x30,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1203	MAC578/876	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x23,9x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1204	MAC578/877	-	-	Pared	PLATO	SL	11,5x30,2x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
1205	MAC578/878	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x20,6x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1206	MAC578/879	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1207	MAC578/880	-	-	Base	PLATO	SL	23,0x29,5x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1208	MAC578/881	-	-	Base	PLATO	SL	62,5x70,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1209	MAC578/882	-	-	Base	PLATO	SL	68,5x80,2x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1210	MAC578/883	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x38,3x1,1	100	Ámbar claro	460c	-
1211	MAC578/884	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x29,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1212	MAC578/885	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x24,2x1,3	90	Ámbar claro	460c	-
1213	MAC578/886	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x26,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1214	MAC578/887	-	-	Base	PLATO	SL	41,5x68,9x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1215	MAC578/888	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x22,0x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1216	MAC578/889	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x30,5x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1217	MAC578/890	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x33,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1218	MAC578/891	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x31,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1219	MAC578/892	-	-	Base	PLATO	SL	42,2x63,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1220	MAC578/893	-	-	Base	PLATO	SL	15,2x40,0x2,3	-	Ámbar claro	460c	-
1221	MAC578/894	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x49,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1222	MAC578/895	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x46,7x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1223	MAC578/896	-	-	Base	PLATO	SL	22,2x30,3x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1224	MAC578/897	-	-	Base	PLATO	SL	14,9x32,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1225	MAC578/898	-	-	Base	PLATO	SL	28,2x39,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1226	MAC578/899	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x26,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1227	MAC578/900	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x17,0x1,0	70	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1228	MAC578/901	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,8x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1229	MAC578/902	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x19,6x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1230	MAC578/903	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x35,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1231	MAC578/904	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x36,2x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1232	MAC578/905	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x20,5x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1233	MAC578/906	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x44,5x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1234	MAC578/907	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1235	MAC578/908	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x20,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1236	MAC578/909	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,3x1,2	70	Ámbar claro	460c	-
1237	MAC578/910	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x33,8x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1238	MAC578/912	-	-	Base	PLATO	SL	26,4x26,4x3,3	-	Ámbar claro	460c	-
1239	MAC578/913	-	-	Base	PLATO	SL	19,8x26,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1240	MAC578/914	-	-	Pared	PLATO	SL	18,0x22,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1241	MAC578/915	-	-	Base	PLATO	SL	27,3x37,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1242	MAC578/916	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x41,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1243	MAC578/917	-	-	Base	PLATO	SL	20,2x31,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1244	MAC578/918	-	-	Pared	PLATO	SL	20,5x23,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1245	MAC578/919	-	-	Base	PLATO	SL	53,2x83,5x3,3	-	Ámbar claro	460c	-
1246	MAC578/920	-	-	Base	PLATO	SL	33,6x59,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1247	MAC578/921	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x39,4x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1248	MAC578/922	-	-	Base	PLATO	SL	23,0x27,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1249	MAC578/923	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x29,2x1,5	80	Ámbar claro	460c	-
1250	MAC578/924	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x27,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1251	MAC578/925	-	-	Borde	PLATO	SL	2,2x17,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1252	MAC578/926	-	-	Base	PLATO	SL	21,8x42,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1253	MAC578/927	-	-	Base	PLATO	SL	26,2x45,0x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1254	MAC578/928	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,8x1,4	90	Ámbar claro	460c	-
1255	MAC578/929*	-	-	Base	PLATO	SL	17,9x33,0x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1256	MAC578/930	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x15,0x1,5	80	Ámbar claro	460c	-
1257	MAC578/931	-	-	Pared	PLATO	SL	18,0x23,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1258	MAC578/932	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x23,0x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1259	MAC578/933	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x32,0x2,2	110	Ámbar claro	460c	-
1260	MAC578/934	-	-	Base	PLATO	SL	17,2x39,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1261	MAC578/935	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x15,8x1,0	70	Ámbar claro	460c	-
1262	MAC578/936	-	-	Base	PLATO	SL	40,5x45,3x2,3	-	Ámbar claro	460c	-
1263	MAC578/937	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x29,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1264	MAC578/938	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x31,2x1,3	110	Ámbar claro	460c	-
1265	MAC578/939	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x57,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1266	MAC578/940	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x18,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1267	MAC578/941	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x51,4x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1268	MAC578/942	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x46,2x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1269	MAC578/943	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x25,5x1,3	140	Ámbar claro	460c	-
1270	MAC578/944	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x41,4x1,6	110	Ámbar claro	460c	-
1271	MAC578/945	-	-	Pared	PLATO	SL	24,0x24,0x2,7	-	Ámbar claro	460c	-



INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1272	MAC578/946	-	-	Borde	PLATO	SL	2,9x55,4x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1273	MAC578/947	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x26,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1274	MAC578/948	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x24,0x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1275	MAC578/949	-	-	Base	PLATO	SL	23,5x41,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1276	MAC578/950	-	-	Base	PLATO	SL	26,5x27,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1277	MAC578/951	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x46,4x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1278	MAC578/952	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x42,8x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1279	MAC578/953	-	-	Pared	PLATO	SL	17,2x48,5x1,5		Ámbar claro	460c	-
1280	MAC578/954	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x55,3x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1281	MAC578/955	-	-	Borde	PLATO	SL	4,5x41,8x4,7	100	Ámbar claro	460c	-
1282	MAC578/956	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x23,0x1,3	80	Ámbar claro	460c	-
1283	MAC578/957	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x54,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1284	MAC578/958	-	-	Base	PLATO	SL	32,6x86,5x2,5		Ámbar claro	460c	-
1285	MAC578/959	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,8x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1286	MAC578/960	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x30,0x1,6	90	Ámbar claro	460c	-
1287	MAC578/961	-	-	Base	PLATO	SL	20,0x22,3x2,2		Ámbar claro	460c	-
1288	MAC578/962	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x38,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1289	MAC578/963	-	-	Base	PLATO	SL	22,9x55,0x2,5		Ámbar claro	460c	-
1290	MAC578/964	-	-	Base	PLATO	SL	16,6x28,0x2,5		Ámbar claro	460c	-
1291	MAC578/965	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x23,6x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1292	MAC578/966	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x27,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1293	MAC578/967	-	-	Base	PLATO	SL	33,2x61,5x2,0		Ámbar claro	460c	-
1294	MAC578/969	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x37,0x2,0	110	Ámbar claro	460c	-
1295	MAC578/971	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x37,2x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1296	MAC578/972	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x23,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1297	MAC578/973	-	-	Base	PLATO	SL	24,2x25,9x4,2		Ámbar claro	460c	-
1298	MAC578/974	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x22,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1299	MAC578/975	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x50,5x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1300	MAC578/976	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x24,8x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1301	MAC578/977	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x71,7x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1302	MAC578/978	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x39,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1303	MAC578/979	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x39,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1304	MAC578/980	-	-	Base	PLATO	SL	27,0x37,2x2,0		Ámbar claro	460c	-
1305	MAC578/981	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x46,8x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1306	MAC578/982	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x36,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1307	MAC578/983	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x42,0x1,2	130	Ámbar claro	460c	-
1308	MAC578/984	-	-	Base	PLATO	SL	27,0x38,2x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1309	MAC578/985	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x40,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1310	MAC578/986	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x45,4x1,7	90	Ámbar claro	460c	-
1311	MAC578/987	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x50,5x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1312	MAC578/988	-	-	Base	PLATO	SL	24,0x39,0x2,4		Ámbar claro	460c	-
1313	MAC578/989	-	-	Base	PLATO	SL	22,2x37,2x3,0		Ámbar claro	460c	-
1314	MAC578/990	-	-	Base	PLATO	SL	23,8x31,2x2,5		Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1315	MAC578/991	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x50,2x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1316	MAC578/992	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x24,5x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1317	MAC578/993	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x28,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1318	MAC578/994	-	-	Borde	PLATO	SL	4,5x19,7x1,5	80	Ámbar claro	460c	-
1319	MAC578/995	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x32,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1320	MAC578/996	-	-	Base	PLATO	SL	25,2x32,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1321	MAC578/997	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x20,5x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1322	MAC578/998	-	-	Base	PLATO	SL	29,0x36,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1323	MAC578/999	-	-	Base	PLATO	SL	24,2x32,0x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1324	MAC578/1000	-	-	Base	PLATO	SL	25,2x32,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1325	MAC578/1001	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x34,2x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1326	MAC578/1002	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x33,8x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1327	MAC578/1003	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x27,9x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1328	MAC578/1004	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x29,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1329	MAC578/1005	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x37,4x2,0	110	Ámbar claro	460c	-
1330	MAC578/1009	-	-	Base	PLATO	SL	16,8x20,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1331	MAC578/1010	-	-	Base	PLATO	SL	35,7x85,8x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1332	MAC578/1011	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x55,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1333	MAC578/1012	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,8x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1334	MAC578/1013	-	-	Base	PLATO	SL	4,0x41,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1335	MAC578/1014	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x35,2x1,3	110	Ámbar claro	460c	-
1336	MAC578/1015	-	-	Base	PLATO	SL	24,2x33,7x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1337	MAC578/1016	-	-	Borde	PLATO	SL	4,3x42,2x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1338	MAC578/1017	-	-	Base	PLATO	SL	31,9x42,7x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1339	MAC578/1018	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x19,3x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1340	MAC578/1019	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x31,5x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1341	MAC578/1020	-	-	Borde	PLATO	SL	2,6x22,0x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1342	MAC578/1021	-	-	Borde	PLATO	SL	2,2x20,3x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1343	MAC578/1022	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x20,2x1,2	70	Ámbar claro	460c	-
1344	MAC578/1023	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x25,8x1,3	110	Ámbar claro	460c	-
1345	MAC578/1024	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x31,2x1,1	100	Ámbar claro	460c	-
1346	MAC578/1025	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x41,3x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1347	MAC578/1026	-	-	Base	PLATO	SL	27,5x58,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1348	MAC578/1027	-	-	Base	PLATO	SL	51,8x63,7x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1349	MAC578/1028	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x41,5x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1350	MAC578/1029	-	-	Base	PLATO	SL	31,2x45,2x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
1351	MAC578/1030	-	-	Base	PLATO	SL	31,2x57,9x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1352	MAC578/1031	-	-	Base	PLATO	SL	35,0x49,5x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
1353	MAC578/1032	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x51,4x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1354	MAC578/1033	-	-	Base	PLATO	SL	24,5x31,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1355	MAC578/1034	-	-	Base	PLATO	SL	23,2x33,5x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1356	MAC578/1035	-	-	Base	PLATO	SL	17,0x39,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1357	MAC578/1036	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x34,9x1,0	110	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1358	MAC578/1037	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x40,3x2,0	150	Ámbar claro	460c	-
1359	MAC578/1038	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x31,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1360	MAC578/1039	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x30,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1361	MAC578/1040	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x47,8x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1362	MAC578/1041	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x29,9x1,0	140	Ámbar claro	460c	-
1363	MAC578/1042	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1364	MAC578/1043	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x69,4x2,0	110	Ámbar claro	460c	-
1365	MAC578/1044	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x23,2x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1366	MAC578/1045	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x23,2x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1367	MAC578/1046	-	-	Base	PLATO	SL	37,2x39,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1368	MAC578/1047	-	-	Base	PLATO	SL	13,2x37,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1369	MAC578/1048	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x30,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1370	MAC578/1049	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1371	MAC578/1050	-	-	Base	PLATO	SL	29,0x41,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1372	MAC578/1051	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1373	MAC578/1052	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x29,5x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1374	MAC578/1053	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x21,0x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1375	MAC578/1054	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x22,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1376	MAC578/1055	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x33,0x2,0	90	Ámbar claro	460c	-
1377	MAC578/1056	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x37,7x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1378	MAC578/1057	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x44,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1379	MAC578/1058	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x33,3x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1380	MAC578/1059	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x43,5x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
1381	MAC578/1060	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x28,9x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1382	MAC578/1061	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x83,2x2,0	110	Ámbar claro	460c	-
1383	MAC578/1062	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x28,9x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1384	MAC578/1063	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x22,2x1,5	60	Ámbar claro	460c	-
1385	MAC578/1064	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x25,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1386	MAC578/1065	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x43,0x3,7	-	Ámbar claro	460c	-
1387	MAC578/1066	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x38,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1388	MAC578/1067	-	-	Base	PLATO	SL	15,2x34,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1389	MAC578/1068	-	-	Borde	PLATO	SL	2,8x30,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1390	MAC578/1069	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x37,5x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1391	MAC578/1070	-	-	Base	PLATO	SL	35,0x41,5x3,2	100	Ámbar claro	460c	-
1392	MAC578/1071	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x42,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1393	MAC578/1072	-	-	Base	PLATO	SL	43,2x45,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1394	MAC578/1073	-	-	Base	PLATO	SL	24,9x33,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1395	MAC578/1074	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x31,2x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1396	MAC578/1075	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x30,2x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1397	MAC578/1076	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x25,7x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1398	MAC578/1077	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x23,4x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1399	MAC578/1078	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x52,0x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1400	MAC578/1079	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x23,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1401	MAC578/1080	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x55,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1402	MAC578/1081	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x38,9x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1403	MAC578/1082	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x38,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1404	MAC578/1083	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x35,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1405	MAC578/1084	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,7x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1406	MAC578/1085	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x25,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1407	MAC578/1086	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x44,2x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1408	MAC578/1087	-	-	Base	PLATO	SL	6,0x34,2x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1409	MAC578/1088	-	-	Base	PLATO	SL	20,0x30,9x2,5	90	Ámbar claro	460c	-
1410	MAC578/1089	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x40,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1411	MAC578/1090	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x56,7x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
1412	MAC578/1091	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x19,2x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1413	MAC578/1092	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x46,7x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
1414	MAC578/1093	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x53,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1415	MAC578/1094	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x50,5x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1416	MAC578/1095	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1417	MAC578/1096	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x34,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1418	MAC578/1097	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x40,0x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1419	MAC578/1098	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x25,2x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
1420	MAC578/1099	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x28,9x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1421	MAC578/1100	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x24,0x1,2	140	Ámbar claro	460c	-
1422	MAC578/1101	-	-	Base	PLATO	SL	19,5x31,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1423	MAC578/1102	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x39,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1424	MAC578/1103	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x17,8x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1425	MAC578/1104	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x20,2x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1426	MAC578/1105	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x21,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1427	MAC578/1106	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x35,8x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1428	MAC578/1107	-	-	Base	PLATO	SL	24,8x37,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1429	MAC578/1108	-	-	Base	PLATO	SL	20,2x35,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1430	MAC578/1109	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x41,5x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1431	MAC578/1111	-	-	Base	PLATO	SL	25,5x37,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1432	MAC578/1112	-	-	Borde	PLATO	SL	4,3x36,0x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1433	MAC578/1113	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x33,5x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1434	MAC578/1114	-	-	Base	PLATO	SL	14,5x42,8x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1435	MAC578/1115	-	-	Base	PLATO	SL	16,0x22,0x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1436	MAC578/1116	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,2x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1437	MAC578/1117	-	-	Base	PLATO	SL	24,2x35,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1438	MAC578/1118	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x23,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1439	MAC578/1119	-	-	Base	PLATO	SL	28,8x31,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1440	MAC578/1120	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x22,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1441	MAC578/1121	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x32,7x2,0	110	Ámbar claro	460c	-
1442	MAC578/1122	-	-	Base	PLATO	SL	21,3x21,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1443	MAC578/1123	-	-	Base	PLATO	SL	25,2x37,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1444	MAC578/1124	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,3x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1445	MAC578/1125	-	-	Base	PLATO	SL	27,2x37,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1446	MAC578/1126	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x43,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1447	MAC578/1127	-	-	Pared	PLATO	SL	17,5x22,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1448	MAC578/1128	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x51,2x1,4	120	Ámbar claro	460c	-
1449	MAC578/1129	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x28,3x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1450	MAC578/1130	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x25,0x1,3	90	Ámbar claro	460c	-
1451	MAC578/1131	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x20,5x1,0	130	Ámbar claro	460c	-
1452	MAC578/1132	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x13,0x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
1453	MAC578/1133	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x27,8x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1454	MAC578/1134	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1455	MAC578/1135	-	-	Base	PLATO	SL	25,6x33,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1456	MAC578/1136	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x22,5x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1457	MAC578/1137	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x37,8x1,4	110	Ámbar claro	460c	-
1458	MAC578/1138	-	-	Base	PLATO	SL	26,2x37,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1459	MAC578/1139	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x35,0x1,3	120	Ámbar claro	460c	-
1460	MAC578/1140	-	-	Base	PLATO	SL	29,8x32,2x3,4	-	Ámbar claro	460c	-
1461	MAC578/1141	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x31,5x1,4	90	Ámbar claro	460c	-
1462	MAC578/1142	-	-	Base	PLATO	SL	17,2x38,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1463	MAC578/1143	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x19,2x1,0	70	Ámbar claro	460c	-
1464	MAC578/1144	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x31,2x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1465	MAC578/1145	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x41,8x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1466	MAC578/1146	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x45,0x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1467	MAC578/1147	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x41,3x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1468	MAC578/1148	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x28,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1469	MAC578/1149	-	-	Borde	PLATO	SL	2,0x24,0x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1470	MAC578/1150	-	-	Base	PLATO	SL	36,8x48,0x3,6	-	Ámbar claro	460c	-
1471	MAC578/1151	-	-	Base	PLATO	SL	35,4x80,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1472	MAC578/1152	-	-	Base	PLATO	SL	14,2x49,0x3,3	-	Ámbar claro	460c	-
1473	MAC578/1153	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x35,3x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1474	MAC578/1154	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1475	MAC578/1155	-	-	Base	PLATO	SL	24,0x39,2x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
1476	MAC578/1156	-	-	Base	PLATO	SL	29,2x39,0x3,8	-	Ámbar claro	460c	-
1477	MAC578/1157	-	-	Base	PLATO	SL	20,6x27,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1478	MAC578/1158	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x24,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1479	MAC578/1159	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x15,7x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1480	MAC578/1160	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x39,3x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1481	MAC578/1161	-	-	Base	PLATO	SL	37,5x41,3x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1482	MAC578/1162	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x44,8x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1483	MAC578/1163	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x39,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1484	MAC578/1164	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x29,8x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1485	MAC578/1165	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x26,3x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1486	MAC578/1166	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x39,3x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1487	MAC578/1167	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x23,8x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1488	MAC578/1168	-	-	Base	PLATO	SL	29,2x32,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1489	MAC578/1169	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x33,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1490	MAC578/1170	-	-	Base	PLATO	SL	23,5x36,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1491	MAC578/1171	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x63,3x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1492	MAC578/1172	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x34,3x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1493	MAC578/1173	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x28,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1494	MAC578/1174	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x34,0x1,3	130	Ámbar claro	460c	-
1495	MAC578/1175	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x39,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1496	MAC578/1176	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x46,8x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1497	MAC578/1177	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x25,4x2,0	80	Ámbar claro	460c	-
1500	MAC578/1178	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x33,8x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1501	MAC578/1179	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x55,9x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1502	MAC578/1180	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x22,8x2,0	90	Ámbar claro	460c	-
1503	MAC578/1181	-	-	Base	PLATO	SL	21,8x33,0x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
1504	MAC578/1182	-	-	Base	PLATO	SL	38,5x48,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1505	MAC578/1183	-	-	Base	PLATO	SL	24,8x24,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1506	MAC578/1184	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x39,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1507	MAC578/1185	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x22,7x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1508	MAC578/1186	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x32,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1509	MAC578/1187	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x18,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1510	MAC578/1188	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x44,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1511	MAC578/1189	-	-	Base	PLATO	SL	22,4x39,8x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1512	MAC578/1190	-	-	Base	PLATO	SL	33,2x33,9x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1513	MAC578/1191	-	-	Pared	PLATO	SL	20,5x26,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1514	MAC578/1192	-	-	Base	PLATO	SL	26,7x39,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1515	MAC578/1193	-	-	Base	PLATO	SL	21,2x48,5x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1516	MAC578/1194	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x27,5x1,5	80	Ámbar claro	460c	-
1517	MAC578/1195	-	-	Base	PLATO	SL	32,5x46,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1518	MAC578/1196	-	-	Base	PLATO	SL	19,2x30,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1519	MAC578/1197	-	-	Base	PLATO	SL	37,0x49,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1520	MAC578/1198	-	-	Base	PLATO	SL	27,5x29,5x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1521	MAC578/1199	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x34,0x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1522	MAC578/1200	-	-	Base	PLATO	SL	18,5x28,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1523	MAC578/1201	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x79,8x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1524	MAC578/1202	-	-	Base	PLATO	SL	17,3x23,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1525	MAC578/1203	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x84,5x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1526	MAC578/1204	-	-	Base	PLATO	SL	33,2x35,5x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1527	MAC578/1205	-	-	Base	PLATO	SL	31,2x37,5x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1528	MAC578/1206	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x42,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1529	MAC578/1207	-	-	Pared	PLATO	SL	19,6x29,0x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1530	MAC578/1208	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x22,5x1,2	70	Ámbar claro	460c	-
1531	MAC578/1209	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x31,0x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1532	MAC578/1211	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x24,6x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1533	MAC578/1212	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x39,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1534	MAC578/1213	-	-	Pared	PLATO	SL	21,5x26,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1535	MAC578/1214	-	-	Borde	PLATO	SL	5,0x22,5x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1536	MAC578/1215	-	-	Pared	PLATO	SL	26,8x27,9x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1537	MAC578/1216	-	-	Base	PLATO	SL	21,9x30,6x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1538	MAC578/1217	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x24,3x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1539	MAC578/1218	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x28,0x1,3	90	Ámbar claro	460c	-
1540	MAC578/1219	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x30,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1541	MAC578/1220	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x28,2x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1542	MAC578/1221	-	-	Base	PLATO	SL	22,0x26,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1543	MAC578/1222	-	-	Base	PLATO	SL	20,0x24,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1544	MAC578/1223	-	-	Base	PLATO	SL	22,9x29,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1545	MAC578/1224	-	-	Pared	PLATO	SL	17,0x30,9x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1546	MAC578/1225	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x45,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1547	MAC578/1226	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x22,9x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1548	MAC578/1227	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x45,4x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1549	MAC578/1228	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x14,2x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
1550	MAC578/1229	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x33,2x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1551	MAC578/1230	-	-	Base	PLATO	SL	33,2x35,3x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1552	MAC578/1231	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x25,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1553	MAC578/1232	-	-	Base	PLATO	SL	20,2x28,7x2,6	-	Ámbar claro	460u	-
1554	MAC578/1233	-	-	Base	PLATO	SL	15,2x30,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1555	MAC578/1234	-	-	Base	PLATO	SL	30,2x30,5x2,5	-	Ámbar claro	460u	-
1556	MAC578/1235	-	-	Base	PLATO	SL	21,3x29,3x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1557	MAC578/1236	-	-	Base	PLATO	SL	32,7x47,0x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1558	MAC578/1237	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x32,8x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1559	MAC578/1238	-	-	Base	PLATO	SL	24,6x38,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1560	MAC578/1239	-	-	Base	PLATO	SL	31,2x36,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1561	MAC578/1240	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x40,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1562	MAC578/1241	-	-	Base	PLATO	SL	22,3x34,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1563	MAC578/1242	-	-	Base	PLATO	SL	28,0x34,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1564	MAC578/1243	-	-	Base	PLATO	SL	19,3x34,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1565	MAC578/1244	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x24,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1566	MAC578/1246	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x51,8x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1567	MAC578/1247	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x43,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1568	MAC578/1248	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x30,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1569	MAC578/1249	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,2x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1570	MAC578/1250	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x32,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1571	MAC578/1251	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x28,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1572	MAC578/1252	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x33,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1573	MAC578/1253	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x34,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1574	MAC578/1254	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x31,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1575	MAC578/1255	-	-	Base	PLATO	SL	35,8x38,2x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1576	MAC578/1256	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x42,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1577	MAC578/1257	-	-	Base	PLATO	SL	30,0x46,3x2,7	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1578	MAC578/1258	-	-	Base	PLATO	SL	28,5x48,7x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1579	MAC578/1259	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x28,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1580	MAC578/1260	-	-	Borde	PLATO	SL	4,3x29,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1581	MAC578/1261	-	-	Base	PLATO	SL	32,8x39,3x2,5	50	Ámbar claro	460c	-
1582	MAC578/1262	-	-	Base	PLATO	SL	29,4x52,5x3,0	60	Ámbar claro	460c	-
1583	MAC578/1263	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x16,3x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1584	MAC578/1264	-	-	Borde	PLATO	SL	4,5x25,2x1,2	150	Ámbar claro	460c	-
1585	MAC578/1265	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x23,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1586	MAC578/1266	-	-	Base	PLATO	SL	24,0x37,3x2,0	50	Ámbar claro	460c	-
1587	MAC578/1267	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x21,4x1,2	170	Ámbar claro	460c	-
1588	MAC578/1268	-	-	Borde	PLATO	SL	2,2x38,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1589	MAC578/1269	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x43,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1590	MAC578/1270	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x37,7x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1591	MAC578/1271	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x35,5x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1592	MAC578/1272	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x43,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1593	MAC578/1273	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x33,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1594	MAC578/1274	-	-	Base	PLATO	SL	37,0x38,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1595	MAC578/1275	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x36,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1596	MAC578/1276	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1597	MAC578/1277	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x42,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1598	MAC578/1278	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x23,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1599	MAC578/1279	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x22,0x0,8	210	Ámbar claro	460c	-
1600	MAC578/1280	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x32,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1601	MAC578/1281	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x43,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1602	MAC578/1282	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x34,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1603	MAC578/1283	-	-	Borde	PLATO	SL	2,8x20,9x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1604	MAC578/1284	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x43,5x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1605	MAC578/1285	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x52,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1606	MAC578/1286	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x24,8x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1607	MAC578/1287	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x27,0x1,0	130	Ámbar claro	460c	-
1608	MAC578/1288	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x28,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1609	MAC578/1289	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x38,2x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1610	MAC578/1290	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x29,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1611	MAC578/1291	-	-	Base	PLATO	SL	28,0x41,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1612	MAC578/1292	-	-	Base	PLATO	SL	16,4x39,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1613	MAC578/1293	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x39,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1614	MAC578/1294	-	-	Base	PLATO	SL	34,6x87,7x3,8	50	Ámbar claro	460c	-
1615	MAC578/1295	-	-	Base	PLATO	SL	22,0x34,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1616	MAC578/1296	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x35,0x1,4	100	Ámbar claro	460c	-
1617	MAC578/1297	-	-	Base	PLATO	SL	20,0x39,5x3,5	100	Ámbar claro	460c	-
1618	MAC578/1298	-	-	Base	PLATO	SL	32,0x33,5x2,7	120	Ámbar claro	460c	-
1619	MAC578/1299	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x29,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1620	MAC578/1300	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x34,8x1,0	120	Ámbar claro	460c	-



INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1621	MAC578/1301	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1622	MAC578/1302	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x42,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1623	MAC578/1303	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x41,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1624	MAC578/1304	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x35,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1625	MAC578/1305	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x39,3x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1626	MAC578/1306	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x33,3x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1627	MAC578/1307	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x23,5x0,8	80	Ámbar claro	460c	-
1628	MAC578/1308	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x22,8x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1629	MAC578/1309	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,3x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1630	MAC578/1310	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x20,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1631	MAC578/1311	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x40,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1632	MAC578/1312	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x47,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1633	MAC578/1313	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x28,3x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1634	MAC578/1314	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x19,7x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
1635	MAC578/1315	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x40,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1636	MAC578/1316	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x23,7x1,0	70	Ámbar claro	460c	-
1637	MAC578/1317	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x16,5x1,3	70	Ámbar claro	460c	-
1638	MAC578/1318	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x19,5x1,5	70	Ámbar claro	460c	-
1639	MAC578/1319	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x47,3x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1640	MAC578/1320	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x80,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1641	MAC578/1321	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x34,0x2,0	100	Ámbar claro	460c	-
1642	MAC578/1322	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x42,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1643	MAC578/1323	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x37,4x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1644	MAC578/1324	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x16,5x1,0	50	Ámbar claro	460c	-
1645	MAC578/1325	-	-	Base	PLATO	SL	34,4x39,8x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1646	MAC578/1326	-	-	Base	PLATO	SL	27,8x29,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1647	MAC578/1327	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x34,5x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1648	MAC578/1328	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x24,5x1,2	130	Ámbar claro	460c	-
1649	MAC578/1329	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x24,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1650	MAC578/1330	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x40,5x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1651	MAC578/1331	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x46,0x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1652	MAC578/1332	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x42,7x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1653	MAC578/1333	-	-	Base	PLATO	SL	30,0x54,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1654	MAC578/1334	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x38,7x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1655	MAC578/1335	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x24,5x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1656	MAC578/1336	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,5x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1657	MAC578/1337	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x46,8x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1658	MAC578/1338	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x36,5x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1659	MAC578/1339	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x34,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1660	MAC578/1340	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x16,4x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1661	MAC578/1341	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1662	MAC578/1342	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x41,7x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1663	MAC578/1343	-	-	Base	PLATO	SL	45,5x50,5x3,5	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1664	MAC578/1344	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x48,4x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1665	MAC578/1345	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x31,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1666	MAC578/1346	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x31,2x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1667	MAC578/1347	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x16,5x1,0	50	Ámbar claro	460c	-
1668	MAC578/1348	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x15,0x1,0	70	Ámbar claro	460c	-
1669	MAC578/1349	-	-	Base	PLATO	SL	25,5x35,2x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1670	MAC578/1350	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x48,7x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1671	MAC578/1351	-	-	Borde	PLATO	SL	2,8x30,5x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1672	MAC578/1352	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x19,0x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1673	MAC578/1353	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x38,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1674	MAC578/1354	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x52,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1675	MAC578/1355	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x45,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1676	MAC578/1356	-	-	Base	PLATO	SL	20,2x30,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1677	MAC578/1357	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,8x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1678	MAC578/1358	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x52,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1679	MAC578/1359	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x18,2x1,0	50	Ámbar claro	460c	-
1770	MAC578/1360	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x29,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1771	MAC578/1361	-	-	Base	PLATO	SL	72,9x76,8x2,5	60	Ámbar claro	460c	-
1772	MAC578/1362	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x24,2x2,0	110	Ámbar claro	460c	-
1773	MAC578/1363	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x26,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1774	MAC578/1364	-	-	Base	PLATO	SL	19,0x43,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1775	MAC578/1365	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,7x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1776	MAC578/1366	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1777	MAC578/1367	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x26,3x1,3	90	Ámbar claro	460c	-
1778	MAC578/1368	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x15,8x1,2	70	Ámbar claro	460c	-
1779	MAC578/1369	-	-	Base	PLATO	SL	22,4x25,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1780	MAC578/1370	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x27,4x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1781	MAC578/1371	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x45,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1782	MAC578/1372	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x47,8x1,7	100	Ámbar claro	460c	-
1783	MAC578/1373	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x27,3x1,4	110	Ámbar claro	460c	-
1784	MAC578/1374	-	-	Base	PLATO	SL	2,5x22,4x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1785	MAC578/1375	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x39,4x1,4	110	Ámbar claro	460c	-
1786	MAC578/1376	-	-	Base	PLATO	SL	17,8x25,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1787	MAC578/1377	-	-	Base	PLATO	SL	22,2x57,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1788	MAC578/1378	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x22,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1789	MAC578/1379	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x30,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1790	MAC578/1380	-	-	Pared	PLATO	SL	26,2x34,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1791	MAC578/1381	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x45,0x1,3	110	Ámbar claro	460c	-
1792	MAC578/1382	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x25,5x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1793	MAC578/1383	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x38,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1794	MAC578/1384	-	-	Base	PLATO	SL	36,5x46,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1795	MAC578/1385	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x50,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1796	MAC578/1386	-	-	Base	PLATO	SL	21,4x24,0x2,4	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1797	MAC578/1387	-	-	Base	PLATO	SL	21,2x33,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1798	MAC578/1388	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x45,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1799	MAC578/1389	-	-	Base	PLATO	SL	22,9x34,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1800	MAC578/1390	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x21,8x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1801	MAC578/1391	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x18,5x1,3	110	Ámbar claro	460c	-
1802	MAC578/1392	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x29,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1803	MAC578/1393	-	-	Base	PLATO	SL	26,2x39,5x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1804	MAC578/1394	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x25,2x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1805	MAC578/1395	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x20,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
1806	MAC578/1396	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x17,4x1,5	70	Ámbar claro	460c	-
1807	MAC578/1397	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x33,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1808	MAC578/1398	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x39,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1809	MAC578/1399	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x18,7x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1810	MAC578/1400	-	-	Borde	PLATO	SL	2,2x30,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1811	MAC578/1401	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x35,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1812	MAC578/1402	-	-	Base	PLATO	SL	36,5x38,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1813	MAC578/1403	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x31,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1814	MAC578/1404	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x22,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1815	MAC578/1405	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x24,8x1,5	70	Ámbar claro	460c	-
1816	MAC578/1406	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x22,2x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1817	MAC578/1407	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x43,7x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1818	MAC578/1408	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x50,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1819	MAC578/1409	-	-	Base	PLATO	SL	30,5x33,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1820	MAC578/1410	-	-	Base	PLATO	SL	36,3x37,0x2,0	50	Ámbar claro	460c	-
1821	MAC578/1411	-	-	Base	PLATO	SL	18,2x36,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1822	MAC578/1412	-	-	Base	PLATO	SL	22,6x29,4x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1823	MAC578/1413	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x37,8x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1824	MAC578/1414	-	-	Base	PLATO	SL	26,0x30,5x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1825	MAC578/1415	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,5x1,1	100	Ámbar claro	460c	-
1826	MAC578/1416	-	-	Base	PLATO	SL	24,4x26,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1827	MAC578/1417	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x30,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1828	MAC578/1418	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x38,2x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1829	MAC578/1419	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x40,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1830	MAC578/1420	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x50,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1831	MAC578/1421	-	-	Base	PLATO	SL	18,2x24,6x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1832	MAC578/1422	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x39,9x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1833	MAC578/1423	-	-	Base	PLATO	SL	26,2x43,4x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1834	MAC578/1424	-	-	Base	PLATO	SL	30,2x42,5x3,0	50	Ámbar claro	460c	-
1835	MAC578/1425	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x26,4x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1836	MAC578/1426	-	-	Base	PLATO	SL	13,0x37,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1837	MAC578/1427	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x33,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1838	MAC578/1428	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x22,3x1,5	60	Ámbar claro	460c	-
1839	MAC578/1429	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x19,7x1,5	80	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1840	MAC578/1430	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x28,0x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1841	MAC578/1431	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x46,6x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1842	MAC578/1432	-	-	Borde	PLATO	SL	5,0x34,9x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1843	MAC578/1433	-	-	Borde	PLATO	SL	4,3x34,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1844	MAC578/1434	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x21,0x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1845	MAC578/1435	-	-	Base	PLATO	SL	19,2x31,8x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1846	MAC578/1436	-	-	Base	PLATO	SL	27,0x48,2x3,3	-	Ámbar claro	460c	-
1847	MAC578/1437	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x36,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1848	MAC578/1438	-	-	Base	PLATO	SL	37,0x55,3x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1849	MAC578/1439	-	-	Base	PLATO	SL	15,8x33,5x3,3	-	Ámbar claro	460c	-
1850	MAC578/1440	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x38,9x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1851	MAC578/1441	-	-	Base	PLATO	SL	28,0x36,0x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1852	MAC578/1442	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x25,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1853	MAC578/1443	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x53,3x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1854	MAC578/1444	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x37,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1855	MAC578/1445	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x39,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1856	MAC578/1446	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x31,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1857	MAC578/1447	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x39,0x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
1858	MAC578/1448	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x34,8x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1859	MAC578/1449	-	-	Base	PLATO	SL	15,3x51,4x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1860	MAC578/1450	-	-	Base	PLATO	SL	26,8x30,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1861	MAC578/1451	-	-	Base	PLATO	SL	29,7x33,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1862	MAC578/1452	-	-	Borde	PLATO	SL	4,5x30,5x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1863	MAC578/1453	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x37,0x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1864	MAC578/1454	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x37,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1865	MAC578/1455	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x48,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1866	MAC578/1456	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x30,8x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1867	MAC578/1457	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x52,8x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1868	MAC578/1458	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x25,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1869	MAC578/1459	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x26,2x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1870	MAC578/1460	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x51,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1871	MAC578/1461	-	-	Base	PLATO	SL	22,5x25,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1872	MAC578/1462	-	-	Base	PLATO	SL	18,2x26,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1873	MAC578/1463	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x30,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1874	MAC578/1464	-	-	Base	PLATO	SL	19,8x33,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1875	MAC578/1465	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x27,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1876	MAC578/1466	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x27,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1877	MAC578/1467	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x51,8x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1878	MAC578/1468	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x45,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1879	MAC578/1469	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x34,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1880	MAC578/1470	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x25,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1881	MAC578/1471	-	-	Base	PLATO	SL	16,0x35,3x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1882	MAC578/1472	-	-	Base	PLATO	SL	24,2x37,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1883	MAC578/1473	-	-	Base	PLATO	SL	22,8x29,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1884	MAC578/1474	-	-	Base	PLATO	SL	48,9x53,0x3,0	50	Ámbar claro	460c	-
1885	MAC578/1475	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x35,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1886	MAC578/1476	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x24,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1887	MAC578/1477	-	-	Base	PLATO	SL	23,2x49,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1888	MAC578/1478	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x24,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1889	MAC578/1479	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x34,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1890	MAC578/1480	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x47,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1891	MAC578/1481	-	-	Base	PLATO	SL	24,7x28,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1892	MAC578/1482	-	-	Base	PLATO	SL	19,7x29,6x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1893	MAC578/1483	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x29,5x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1894	MAC578/1484	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x16,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1895	MAC578/1485	-	-	Base	PLATO	SL	30,4x36,3x3,3	50	Ámbar claro	460c	-
1896	MAC578/1486	-	-	Base	PLATO	SL	32,2x67,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1897	MAC578/1487	-	-	Base	PLATO	SL	22,0x27,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1898	MAC578/1488	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x27,8x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1899	MAC578/1489	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x41,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1900	MAC578/1490	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x32,5x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
1901	MAC578/1491	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x24,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1902	MAC578/1492	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x26,8x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1903	MAC578/1493	-	-	Base	PLATO	SL	21,4x24,3x2,6	-	Ámbar claro	460c	-
1904	MAC578/1494	-	-	Base	PLATO	SL	31,0x32,6x3,3	-	Ámbar claro	460c	-
1905	MAC578/1495	-	-	Base	PLATO	SL	26,8x27,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1906	MAC578/1496	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x27,3x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1907	MAC578/1497	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x32,5x1,2	140	Ámbar claro	460c	-
1908	MAC578/1498	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x24,2x1,2	140	Ámbar claro	460c	-
1909	MAC578/1499	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x26,4x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
1910	MAC578/1500	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x43,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1911	MAC578/1501	-	-	Base	PLATO	SL	28,7x31,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1912	MAC578/1502	-	-	Base	PLATO	SL	23,0x50,0x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
1913	MAC578/1503	-	-	Base	PLATO	SL	35,2x43,0x3,2	50	Ámbar claro	460c	-
1914	MAC578/1504	-	-	Base	PLATO	SL	33,8x46,3x2,0	50	Ámbar claro	460c	-
1915	MAC578/1505	-	-	Base	PLATO	SL	18,7x31,0x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
1916	MAC578/1506	-	-	Base	PLATO	SL	25,8x46,9x2,6	-	Ámbar claro	460c	-
1917	MAC578/1507	-	-	Base	PLATO	SL	32,2x34,0x3,0	50	Ámbar claro	460c	-
1918	MAC578/1508	-	-	Base	PLATO	SL	39,2x61,0x3,0	50	Ámbar claro	460c	-
1919	MAC578/1509	-	-	Base	PLATO	SL	33,0x50,3x3,7	-	Ámbar claro	460c	-
1920	MAC578/1510	-	-	Base	PLATO	SL	52,2x40,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1921	MAC578/1511	-	-	Base	PLATO	SL	20,9x21,7x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1922	MAC578/1512	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x38,8x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1923	MAC578/1513	-	-	Base	PLATO	SL	26,3x29,5x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
1924	MAC578/1514	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x27,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1925	MAC578/1515	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x40,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1926	MAC578/1516	-	-	Base	PLATO	SL	27,0x43,6x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1927	MAC578/1517	-	-	Base	PLATO	SL	21,2x23,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1928	MAC578/1518	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x24,2x1,2	60	Ámbar claro	460c	-
1929	MAC578/1519	-	-	Base	PLATO	SL	29,0x50,7x3,5	50	Ámbar claro	460c	-
1930	MAC578/1520	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x30,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1931	MAC578/1521	-	-	Base	PLATO	SL	30,3x45,4x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
1932	MAC578/1522	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1933	MAC578/1523	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x21,0x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1934	MAC578/1524	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x31,4x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1935	MAC578/1525	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x33,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1936	MAC578/1526	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x30,1x1,1	90	Ámbar claro	460c	-
1937	MAC578/1527	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x20,4x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
1938	MAC578/1528	-	-	Base	PLATO	SL	34,9x70,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1940	MAC578/1529	-	-	Base	PLATO	SL	30,7x45,3x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1941	MAC578/1530	-	-	Base	PLATO	SL	14,8x49,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1942	MAC578/1531	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x34,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1943	MAC578/1532	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x38,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1944	MAC578/1533	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x30,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1945	MAC578/1534	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x22,7x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1946	MAC578/1535	-	-	Base	PLATO	SL	20,2x31,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1947	MAC578/1536	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x57,8x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1948	MAC578/1537	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x43,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1949	MAC578/1538	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x51,8x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1950	MAC578/1539	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x36,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1951	MAC578/1540	-	-	Base	PLATO	SL	26,2x51,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1952	MAC578/1541	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x26,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1953	MAC578/1542	-	-	Base	PLATO	SL	36,2x71,8x2,5	50	Ámbar claro	460c	-
1954	MAC578/1543	-	-	Base	PLATO	SL	29,5x34,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1955	MAC578/1544	-	-	Base	PLATO	SL	29,2x29,7x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1956	MAC578/1545	-	-	Base	PLATO	SL	32,4x36,3x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1957	MAC578/1546	-	-	Base	PLATO	SL	33,5x35,6x2,5	50	Ámbar claro	460c	-
1958	MAC578/1547	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x23,4x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1959	MAC578/1548	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x37,7x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1960	MAC578/1549	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x35,3x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1961	MAC578/1550	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x45,0x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
1962	MAC578/1551	-	-	Base	PLATO	SL	21,051,5x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1963	MAC578/1552	-	-	Base	PLATO	SL	26,2x30,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
1964	MAC578/1553	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x33,8x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1965	MAC578/1554	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x33,6x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1966	MAC578/1555	-	-	Base	PLATO	SL	29,8x37,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
1967	MAC578/1556	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x23,7x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
1968	MAC578/1557	-	-	Borde	PLATO	SL	2,6x21,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1969	MAC578/1558	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x35,3x2,3	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
1970	MAC578/1559	-	-	Borde	PLATO	SL	5,0x25,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1971	MAC578/1560	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x33,1x1,5	120	Ámbar claro	460c	-
1972	MAC578/1561	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x39,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1973	MAC578/1562	-	-	Borde	PLATO	SL	4,3x39,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1974	MAC578/1563	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x22,7x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1975	MAC578/1564	-	-	Base	PLATO	SL	30,6x42,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1976	MAC578/1565	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x36,8x2,4	-	Ámbar claro	460c	-
1977	MAC578/1566	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x21,2x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
1978	MAC578/1567	-	-	Borde	PLATO	SL	4,3x41,2x2,3	90	Ámbar claro	460c	-
1979	MAC578/1568	-	-	Base	PLATO	SL	19,7x47,3x2,6	-	Ámbar claro	460c	-
1980	MAC578/1569	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x28,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1981	MAC578/1570	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x14,2x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
1982	MAC578/1571	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x20,8x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1983	MAC578/1572	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x23,2x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
1984	MAC578/1573	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
1985	MAC578/1574	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x23,0x1,0	70	Ámbar claro	460c	-
1986	MAC578/1575	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x25,8x2,0	90	Ámbar claro	460c	-
1987	MAC578/1576	-	-	Borde	PLATO	SL	2,8x26,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
1988	MAC578/1577	-	-	Base	PLATO	SL	36,2x37,3x2,4	60	Ámbar claro	460c	-
1989	MAC578/1578	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x23,8x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1990	MAC578/1579	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x26,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1991	MAC578/1580	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x25,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
1992	MAC578/1581	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x35,8x2,5	100	Ámbar claro	460c	-
1993	MAC578/1582	-	-	Base	PLATO	SL	18,2x53,3x2,3	-	Ámbar claro	460c	-
1994	MAC578/1583	-	-	Base	PLATO	SL	24,2x32,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
1995	MAC578/1584	-	-	Base	PLATO	SL	23,2x26,0x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
1996	MAC578/1585	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x30,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
1997	MAC578/1586	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x28,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
1998	MAC578/1587	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x43,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
1999	MAC578/1588	-	-	Borde	PLATO	SL	3,9x16,5x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
2000	MAC578/1589	-	-	Base	PLATO	SL	24,9x34,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2001	MAC578/1590	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x29,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2002	MAC578/1591	-	-	Base	PLATO	SL	38,0x41,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2003	MAC578/1592	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x25,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2004	MAC578/1593	-	-	Base	PLATO	SL	39,5x60,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2005	MAC578/1594	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x50,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2006	MAC578/1595	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x27,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2007	MAC578/1596	-	-	Borde	PLATO	SL	4,5x32,0x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
2008	MAC578/1597	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x39,8x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2009	MAC578/1598	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x27,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2010	MAC578/1599	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x31,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2011	MAC578/1600	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x48,9x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2012	MAC578/1601	-	-	Base	PLATO	SL	24,2x49,3x4,0	-	Ámbar claro	460c	-
2013	MAC578/1602	-	-	Base	PLATO	SL	26,5x33,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
2014	MAC578/1603	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x45,0x3,7	-	Ámbar claro	460c	-
2015	MAC578/1604	-	-	Borde	PLATO	SL	2,2x19,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2016	MAC578/1605	-	-	Base	PLATO	SL	38,2x49,5x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
2017	MAC578/1606	-	-	Base	PLATO	SL	32,0x40,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2018	MAC578/1607	-	-	Base	PLATO	SL	17,6x34,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2019	MAC578/1608	-	-	Borde	PLATO	SL	4,3x22,8x1,2	70	Ámbar claro	460c	-
2020	MAC578/1609	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x38,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2021	MAC578/1610	-	-	Base	PLATO	SL	18,0x26,5x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
2022	MAC578/1611	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x27,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2023	MAC578/1612	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x26,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2024	MAC578/1613	-	-	Base	PLATO	SL	26,2x35,0x3,6	-	Ámbar claro	460c	-
2025	MAC578/1614	-	-	Base	PLATO	SL	35,2x51,4x3,3	-	Ámbar claro	460c	-
2026	MAC578/1615	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x43,4x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2027	MAC578/1616	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x30,0x1,0	130	Ámbar claro	460c	-
2028	MAC578/1617	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x36,6x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2029	MAC578/1618	-	-	Base	PLATO	SL	20,6x35,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2030	MAC578/1619	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x49,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2031	MAC578/1620	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x24,5	-	Ámbar claro	460c	-
2032	MAC578/1621	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x31,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2033	MAC578/1622	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x27,8x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2034	MAC578/1623	-	-	Base	PLATO	SL	3,5x22,0x1,3	110	Ámbar claro	460c	-
2035	MAC578/1624	-	-	Base	PLATO	SL	27,2x37,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2036	MAC578/1625	-	-	Borde	PLATO	SL	2,2x20,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2037	MAC578/1626	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x60,0x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
2038	MAC578/1627	-	-	Base	PLATO	SL	35,3x40,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2039	MAC578/1628	-	-	Base	PLATO	SL	25,8x38,2x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
2040	MAC578/1629	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x27,2x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2041	MAC578/1630	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x44,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2042	MAC578/1631	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x29,3x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2043	MAC578/1632	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x44,9x1,3	90	Ámbar claro	460c	-
2044	MAC578/1633	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x23,0x1,0	70	Ámbar claro	460c	-
2045	MAC578/1634	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x40,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2046	MAC578/1635	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x14,8x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
2047	MAC578/1636	-	-	Borde	PLATO	SL	3,9x37,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2048	MAC578/1637	-	-	Base	PLATO	SL	26,0x46,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2049	MAC578/1638	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x33,9x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2050	MAC578/1639	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x31,5x1,5	120	Ámbar claro	460c	-
2051	MAC578/1640	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x29,0x1,0	130	Ámbar claro	460c	-
2052	MAC578/1641	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x24,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2053	MAC578/1642	-	-	Borde	PLATO	SL	2,4x16,8x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
2054	MAC578/1643	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x24,3x1,2	130	Ámbar claro	460c	-
2055	MAC578/1644	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x17,6x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2056	MAC578/1645	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x38,5x1,3	100	Ámbar claro	460c	-



INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
2057	MAC578/1646	-	-	Base	PLATO	SL	22,8x36,2x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2058	MAC578/1647	-	-	Base	PLATO	SL	34,2x48,9x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
2059	MAC578/1648	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x18,3x1,4	100	Ámbar claro	460c	-
2060	MAC578/1649	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x33,0x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
2061	MAC578/1650	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x23,8x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
2062	MAC578/1651	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x36,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2063	MAC578/1652	-	-	Base	PLATO	SL	21,9x31,2x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
2064	MAC578/1653	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x40,6x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2065	MAC578/1654	-	-	Pared	PLATO	SL	19,5x30,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2066	MAC578/1655	-	-	Base	PLATO	SL	73,3x74,8x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
2067	MAC578/1656	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x21,6x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
2068	MAC578/1657	-	-	Base	PLATO	SL	19,9x45,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
2069	MAC578/1658	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x24,2x1,0	130	Ámbar claro	460c	-
2070	MAC578/1659	-	-	Base	PLATO	SL	28,4x34,2x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
2071	MAC578/1660	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x30,7x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2072	MAC578/1661	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x41,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2073	MAC578/1662	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x19,8x1,5	160	Ámbar claro	460c	-
2074	MAC578/1663	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x40,3x1,4	100	Ámbar claro	460c	-
2075	MAC578/1664	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x28,6x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2076	MAC578/1665	-	-	Base	PLATO	SL	17,8x27,8x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2077	MAC578/1666	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x39,2x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
2078	MAC578/1667	-	-	Base	PLATO	SL	20,5x34,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2079	MAC578/1668	-	-	Base	PLATO	SL	25,3x35,2x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
2080	MAC578/1669	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x33,0x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
2081	MAC578/1670	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x29,7x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
2082	MAC578/1671	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x35,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2083	MAC578/1672	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x39,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
2084	MAC578/1673	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x37,2x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
2085	MAC578/1674	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x20,0x1,2	80	Ámbar claro	460c	-
2086	MAC578/1675	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x28,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2087	MAC578/1676	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x51,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2088	MAC578/1677	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x59,5x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2089	MAC578/1678	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x30,5x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
2090	MAC578/1679	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2091	MAC578/1680	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x31,6x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2092	MAC578/1681	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x37,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2093	MAC578/1682	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x49,5x1,7	100	Ámbar claro	460c	-
2094	MAC578/1683	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x28,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2095	MAC578/1684	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x42,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2096	MAC578/1685	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x23,0x1,5	130	Ámbar claro	460c	-
2097	MAC578/1686	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x22,5x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
2098	MAC578/1687	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x44,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2099	MAC578/1688	-	-	Borde	PLATO	SL	2,8x37,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2100	MAC578/1689	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x25,0x1,2	110	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
2101	MAC578/1690	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x19,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2102	MAC578/1691	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x33,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2103	MAC578/1692	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x49,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2104	MAC578/1693	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x36,9x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2105	MAC578/1694	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x21,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2106	MAC578/1695	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x28,0x1,0	70	Ámbar claro	460c	-
2107	MAC578/1696	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x49,2x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2108	MAC578/1697	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x54,8x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2109	MAC578/1698	-	-	Borde	PLATO	SL	27,0x51,2x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
2110	MAC578/1699	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x45,6x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2111	MAC578/1700	-	-	Borde	PLATO	SL	2,7x31,5x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
2112	MAC578/1701	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x21,1x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
2113	MAC578/1702	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x24,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2114	MAC578/1703	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x42,2x2,3	100	Ámbar claro	460c	-
2115	MAC578/1704	-	-	Borde	PLATO	SL	2,8x23,8x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2116	MAC578/1705	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x48,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2117	MAC578/1706	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x28,2x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2118	MAC578/1707	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x49,2x1,0	65	Ámbar claro	460c	-
2119	MAC578/1708	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x21,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2120	MAC578/1709	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x30,4x1,2	115	Ámbar claro	460c	-
2121	MAC578/1710	-	-	Base	PLATO	SL	22,2x27,0x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
2122	MAC578/1711	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x18,7x1,3	80	Ámbar claro	460c	-
2123	MAC578/1712	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x23,0x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
2124	MAC578/1713	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x21,7x1,0	75	Ámbar claro	460c	-
2125	MAC578/1714	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x41,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2126	MAC578/1715	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x19,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2127	MAC578/1716	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x27,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2128	MAC578/1717	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x25,9x1,0	70	Ámbar claro	460c	-
2129	MAC578/1718	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x21,5x1,5	80	Ámbar claro	460c	-
2130	MAC578/1719	-	-	Pared	PLATO	SL	21,8x40,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2131	MAC578/1720	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x16,5x1,0	120	Ámbar claro	460c	-
2132	MAC578/1721	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x29,2x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2133	MAC578/1722	-	-	Base	PLATO	SL	24,2x39,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2134	MAC578/1723	-	-	Base	PLATO	SL	39,2x49,6x3,0	50	Ámbar claro	460c	-
2135	MAC578/1724	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2136	MAC578/1725	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x22,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2137	MAC578/1726	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x66,0x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2138	MAC578/1727	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x34,4x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2139	MAC578/1728	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x22,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2140	MAC578/1729	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x21,5x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2141	MAC578/1730	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x20,0x1,3	70	Ámbar claro	460c	-
2142	MAC578/1731	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x23,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2143	MAC578/1732	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x22,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2144	MAC578/1733	-	-	Borde	PLATO	SL	2,8x33,2x1,0	90	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
2145	MAC578/1734	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x21,7x1,0	70	Ámbar claro	460c	-
2146	MAC578/1735	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x17,8x1,0	60	Ámbar claro	460c	-
2147	MAC578/1736	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x24,2x1,0	115	Ámbar claro	460c	-
2148	MAC578/1737	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x32,7x1,0	95	Ámbar claro	460c	-
2149	MAC578/1738	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x36,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2150	MAC578/1739	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x27,8x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2151	MAC578/1740	-	-	Base	PLATO	SL	30,0x49,2x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
2152	MAC578/1741	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x18,7x1,3	55	Ámbar claro	460c	-
2153	MAC578/1742	-	-	Base	PLATO	SL	2,8x34,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2154	MAC578/1743	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x29,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2155	MAC578/1744	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x28,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2156	MAC578/1745	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x31,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2157	MAC578/1746	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x38,8x1,2	95	Ámbar claro	460c	-
2158	MAC578/1747	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x38,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2159	MAC578/1748	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x32,7x1,0	95	Ámbar claro	460c	-
2160	MAC578/1749	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x23,8x1,2	70	Ámbar claro	460c	-
2161	MAC578/1750	-	-	Base	PLATO	SL	26,7x40,2x3,4	-	Ámbar claro	460c	-
2162	MAC578/1751	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x53,2x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
2163	MAC578/1752	-	-	Pared	PLATO	SL	25,0x26,4x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
2164	MAC578/1753	-	-	Pared	PLATO	SL	23,2x27,0x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2165	MAC578/1754	-	-	Pared	PLATO	SL	17,0x36,2x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
2166	MAC578/1755	-	-	Base	PLATO	SL	21,2x52,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2167	MAC578/1756	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x43,9x1,4	110	Ámbar claro	460c	-
2168	MAC578/1757	-	-	Base	PLATO	SL	26,8x49,2x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2169	MAC578/1758	-	-	Base	PLATO	SL	38,9x39,5x2,5	50	Ámbar claro	460c	-
2170	MAC578/1759	-	-	Base	PLATO	SL	17,0x43,7x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2171	MAC578/1760	-	-	Base	PLATO	SL	18,2x35,7x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
2172	MAC578/1761	-	-	Base	PLATO	SL	28,2x30,7x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2173	MAC578/1762	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x23,8x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2174	MAC578/1763	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x31,5x1,0	95	Ámbar claro	460c	-
2175	MAC578/1764	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x22,0x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2176	MAC578/1765	-	-	Base	PLATO	SL	27,2x31,3x2,3	-	Ámbar claro	460c	-
2177	MAC578/1766	-	-	Base	PLATO	SL	21,8x35,9x2,3	-	Ámbar claro	460c	-
2178	MAC578/1767	-	-	Base	PLATO	SL	24,7x32,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2179	MAC578/1768	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x18,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2180	MAC578/1769	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x19,3x1,0	75	Ámbar claro	460c	-
2181	MAC578/1770	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x33,2x1,0	85	Ámbar claro	460c	-
2182	MAC578/1771	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x38,2x1,2	105	Ámbar claro	460c	-
2183	MAC578/1772	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x26,8x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2184	MAC578/1773	-	-	Pared	PLATO	SL	23,5x25,0x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2185	MAC578/1774	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x35,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2186	MAC578/1775	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x28,9x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2187	MAC578/1776	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x40,9x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
2188	MAC578/1777	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x30,7x1,0	100	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
2189	MAC578/1778	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x35,9x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
2190	MAC578/1779	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,0x1,2	135	Ámbar claro	460c	-
2191	MAC578/1780	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x34,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2192	MAC578/1781	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x48,3x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2193	MAC578/1782	-	-	Borde	PLATO	SL	2,8x34,2x1,0	95	Ámbar claro	460c	-
2194	MAC578/1783	-	-	Base	PLATO	SL	25,0x37,0x2,4	-	Ámbar claro	460c	-
2195	MAC578/1784	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x30,2x1,2	70	Ámbar claro	460c	-
2196	MAC578/1785	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x33,1x1,0	70	Ámbar claro	460c	-
2197	MAC578/1786	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x36,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2198	MAC578/1787	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x28,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2199	MAC578/1788	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x15,0x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
2200	MAC578/1789	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x22,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2201	MAC578/1790	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x23,0x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2202	MAC578/1791	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x20,5x1,2	55	Ámbar claro	460c	-
2203	MAC578/1792	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x33,8x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2204	MAC578/1793	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x25,8x1,0	105	Ámbar claro	460c	-
2205	MAC578/1794	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x42,3x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2206	MAC578/1795	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x36,4x1,0	95	Ámbar claro	460c	-
2207	MAC578/1796	-	-	Borde	PLATO	SL	5,3x25,4x1,3	100	Ámbar claro	460c	-
2208	MAC578/1797	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x40,4x1,5	70	Ámbar claro	460c	-
2209	MAC578/1798	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x20,7x1,3	75	Ámbar claro	460c	-
2210	MAC578/1799	-	-	Borde	PLATO	SL	2,2x34,5x1,5	75	Ámbar claro	460c	-
2211	MAC578/1800	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x27,2x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2212	MAC578/1801	-	-	Base	PLATO	SL	27,5x36,3x2,4	-	Ámbar claro	460c	-
2213	MAC578/1802	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x32,8x1,0	95	Ámbar claro	460c	-
2214	MAC578/1803	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x42,9x1,0	105	Ámbar claro	460c	-
2215	MAC578/1804	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x19,4x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
2216	MAC578/1805	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x22,8x1,0	105	Ámbar claro	460c	-
2217	MAC578/1806	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,3x1,5	85	Ámbar claro	460c	-
2218	MAC578/1807	-	-	Base	PLATO	SL	28,2x32,8x2,4	-	Ámbar claro	460c	-
2219	MAC578/1808	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x29,2x1,5	95	Ámbar claro	460c	-
2220	MAC578/1809	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x29,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2221	MAC578/1810	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x15,5x1,2	120	Ámbar claro	460c	-
2222	MAC578/1811	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x24,0x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
2223	MAC578/1812	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x15,2x1,0	-	Ámbar claro	460c	-
2224	MAC578/1813	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x18,2x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2225	MAC578/1814	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x31,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2226	MAC578/1815	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x29,4x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2227	MAC578/1816	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x29,5x1,0	110	Ámbar claro	460c	-
2228	MAC578/1817	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x35,2x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
2229	MAC578/1818	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x15,6x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
2230	MAC578/1819	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x15,2x1,0	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
2231	MAC578/1820	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x15,8x1,0	130	Ámbar claro	460c	-
2232	MAC578/1821	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x44,2x1,3	110	Ámbar claro	460c	-
2233	MAC578/1822	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x40,0x1,5	90	Ámbar claro	460c	-
2234	MAC578/1823	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x43,2x1,2	105	Ámbar claro	460c	-
2235	MAC578/1824	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x46,3x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2236	MAC578/1825	-	-	Borde	PLATO	SL	2,5x29,0x1,0	85	Ámbar claro	460c	-
2237	MAC578/1826	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x40,0x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2238	MAC578/1827	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x17,5x1,2	60	Ámbar claro	460c	-
2239	MAC578/1828	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x44,5x1,2	55	Ámbar claro	460c	-
2240	MAC578/1829	-	-	Borde	PLATO	SL	3,7x20,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2241	MAC578/1830	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x32,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2242	MAC578/1831	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x27,2x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2243	MAC578/1832	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x20,5x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2244	MAC578/1833	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x19,0x1,5	85	Ámbar claro	460c	-
2245	MAC578/1834	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x24,5x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2246	MAC578/1835	-	-	Borde	PLATO	SL	3,2x33,0x1,5	70	Ámbar claro	460c	-
2247	MAC578/1836	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x33,5x1,5	100	Ámbar claro	460c	-
2248	MAC578/1837	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x19,8x1,0	90	Ámbar claro	460c	-
2249	MAC578/1838	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x18,3x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
2250	MAC578/1839	-	-	Borde	PLATO	SL	3,6x28,7x1,2	125	Ámbar claro	460c	-
2251	MAC578/1840	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x23,5x1,4	90	Ámbar claro	460c	-
2252	MAC578/1841	-	-	Borde	PLATO	SL	3,5x20,7x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
2253	MAC578/1842	-	-	Base	PLATO	SL	34,2x48,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
2254	MAC578/1843	-	-	Base	PLATO	SL	25,8x36,4x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2255	MAC578/1844	-	-	Base	PLATO	SL	19,8x23,5x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2256	MAC578/1845	-	-	Base	PLATO	SL	33,2x50,5x3,2	-	Ámbar claro	460c	-
2257	MAC578/1846	-	-	Base	PLATO	SL	32,8x39,2x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
2258	MAC578/1847	-	-	Base	PLATO	SL	28,4x37,6x2,7	-	Ámbar claro	460c	-
2259	MAC578/1848	-	-	Pared	PLATO	SL	25,2x49,7x1,2	-	Ámbar claro	460c	-
2260	MAC578/1849	-	-	Base	PLATO	SL	25,7x49,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2261	MAC578/1850	-	-	Base	PLATO	SL	20,0x37,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2262	MAC578/1851	-	-	Base	PLATO	SL	23,8x21,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2263	MAC578/1852	-	-	Base	PLATO	SL	21,0x22,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2264	MAC578/1853	-	-	Base	PLATO	SL	24,4x24,6x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
2265	MAC578/1854	-	-	Base	PLATO	SL	21,5x43,5x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2266	MAC578/1855	-	-	Base	PLATO	SL	24,4x43,0x3,5	-	Ámbar claro	460c	-
2267	MAC578/1856	-	-	Base	PLATO	SL	35,0x53,2x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
2268	MAC578/1857	-	-	Base	PLATO	SL	21,6x39,4x2,5	-	Ámbar claro	460c	-
2269	MAC578/1858	-	-	Base	PLATO	SL	23,9x38,0x2,2	-	Ámbar claro	460c	-
2270	MAC578/1859	-	-	Base	PLATO	SL	10,2x37,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2271	MAC578/1860	-	-	Pared	PLATO	SL	17,2x30,5x1,5	-	Ámbar claro	460c	-
2272	MAC578/1861	-	-	Base	PLATO	SL	23,5x24,9x2,5	-	Ámbar claro	460c	-

INVE	SIGLA	C-	N	PIEZ	FORM	M	DIMENSION	DIA	COLOR	PAN	N°FIGUR
2273	MAC578/1862	-	-	Base	PLATO	SL	19,2x34,5x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
2274	MAC578/1863	-	-	Base	PLATO	SL	52,4x73,8x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2275	MAC578/1864	-	-	Borde	PLATO	SL	3,0x48,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2276	MAC578/1865	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x52,0x1,0	100	Ámbar claro	460c	-
2277	MAC578/1866	-	-	Borde	PLATO	SL	4,0x34,2x1,2	110	Ámbar claro	460c	-
2278	MAC578/1867	-	-	Borde	PLATO	SL	4,2x34,5x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2279	MAC578/1868	-	-	Borde	PLATO	SL	3,8x45,4x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2280	MAC578/1869	-	-	Borde	PLATO	SL	3,9x29,0x1,0	80	Ámbar claro	460c	-
2281	MAC578/1870	-	-	Borde	PLATO	SL	3,3x31,0x1,2	90	Ámbar claro	460c	-
2282	MAC578/1871	-	-	Base	PLATO	SL	21,5x43,7x3,4	-	Ámbar claro	460c	-
2283	MAC578/1872	-	-	Base	PLATO	SL	19,5x38,2x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2284	MAC578/1873	-	-	Base	PLATO	SL	15,0x28,1x2,0	-	Ámbar claro	460c	-
2285	MAC578/1874	-	-	Borde	PLATO	SL	4,3x83,2x1,5	110	Ámbar claro	460c	-
2286	MAC578/1875	-	-	Borde	PLATO	SL	3,4x39,7x1,2	100	Ámbar claro	460c	-
2287	MAC578/1876	-	-	Base	PLATO	SL	21,0x26,5x1,8	-	Ámbar claro	460c	-
2288	MAC580/10	-	-	Base	PLATO	SL	16,5x30,0x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2289	MAC580/13	-	-	Base	PLATO	SL	16,5x17,8x3,0	-	Ámbar claro	460c	-
2290	MAC580/14	-	-	Base	PLATO	SL	10,4x29,7x2,8	-	Ámbar claro	460c	-
2291	MAC580/18	-	-	Base	PLATO	SL	36,5x36,0x2,6	-	Ámbar claro	460c	-

**2.2.28.-PLATO CONIMBRIGA, 1965, N°288** (Fig.33:152)

Es un plato pequeño poco profundo que presenta un borde exvasado plegado hacia fuera así como paredes muy abiertas. Se suele fabricar en vidrio de color verde oscuro.

En la provincia de A Coruña solo se recuperó un ejemplar en el yacimiento de San Julián de Moraima (Muxía). Apareció junto a las páteras Whitehouse, 1997, n°90, cuencos Vessberg y Westholm, 1956; fig.43.1, escudillas *Conimbriga*, 1965, n°205-225, entre otros, por lo que posiblemente no deba ser fechado antes del siglo IV d.C.

Una pieza semejante, si bien con mayor diámetro que la nuestra, se localizó en las antiguas excavaciones de *Conimbriga* pero de la que sus investigadores no nos indican su cronología o adscripción (Alarcão y Mountinho, 1965a). Varios ejemplares similares se documentaron en Zaragoza; el más antiguo es del tercer cuarto del siglo IV mientras que otro procede de un nivel datado en el 460/480 (Ortiz Palomar, 2001, 311).

**Paralelos en la Península:**

-*Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, p.149 ; est.XII.288)

-Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, p.311; fig.82.1-3)

INVENTARIO DE MATERIALES											
INV	SIGLA	CU	N	PIEZ	FORM	FA	MEDIDA(MM)	DI	COLOR	PAN	FIGUR
2292	MAC578/157	-	-	Borde	PLATO	SL	10,0x28,2x1,0	110	ámbar claro	460c	33.152

### 2.2.29.-LÁMPARA CÓNICA ISINGS 106D

Para iluminar las estancias se emplearon también lámparas cónicas de vidrio que tendrían forma de vasos aunque finalizarían en un pequeño apéndice que se apoyaría en un soporte. Corresponde al tipo 106d de Isings que trata los vasos cónicos ápodos con base rematada en apéndice dando lugar a formas apuntadas.

El único fragmento documentado en la provincia de A Coruña se localizó en *Iria Flavia* (Padrón) y se podría encuadrar dentro del grupo D de Karanis de base protuberante (Crowfoot y Harden, 1931, 202).

En *Conimbriga* han aparecido varios apéndices muy similares al hallado en *Iria* y que su excavador fecha a finales del siglo IV o comienzos del V d.C. (Alarcão y Mountinho, 1965a, 130) puesto que uno de ellos procede de un nivel de ocupación bárbaro, otro de la reconstrucción de la *insula* norte de las termas y también se localizó un tercero en un nivel de destrucción del foro datado en el 465/468 d.C. (Alarcão *et alii*, 1976, 196).

En Galicia se localizaron varios apéndices de diferentes dimensiones en el poblado galaico romano de Santomé (Ourense), concretamente al NE del patio interior en el sector I y en las estancias 1 y 6 (Rodríguez González y Xusto Rodríguez, 1994, 63-64; Xusto Rodríguez, 2001, 426) y en la villa tardorromana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, 103-104).



**Paralelos en la Península:**

-*Conimbriga* (Alarcão y Mountiho, 1965a, pp.130-133; est.X.244-253; Alarcão *et alii*, 1976, pp.196 y 202; pl.XLIII.229-231)

-San Cucufate (Nollen, 1988, pp.38 y 41; est.IV.93)

-Tiermes (Burgos) (Argente *et alii*, 1994, p.222; lám.VIII).

-Poblado de Santomé (Ourense) (Xusto Rodríguez, 2001, pp.423-427; fig.82)

-Villa romana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, pp.103-104; lám.9.112)

LÁMPARA CÓNICA											
INV	SIGLA	C	N	PIEZA	FORMA	FA	MEDIDAS (MM)	DIÁ	COLO	PAN	FIGU
2293	IRI.92.111	-	-	Base	LÁMPARA	SL	47,5x38,0x4,0	33	verde	346c	-

### 2.2.30.-RECIPIENTES SIN ADSCRIPCIÓN TIPOLÓGICA

(Figs.34-38)

Se han incluido en este apartado 21 piezas que no ha sido posible identificar tipológicamente dentro de las tablas de formas establecidas.

Las dos primeras corresponden a bases de 2 cuencos idénticos localizados en San Julián de Moraima (fig.34:152) que presentan una característica decoración de mamelones en el pie. Un ejemplar muy similar al nuestro se localizó en el *Portus illicitanus* (Alicante) cuya investigadora clasifica dentro del tipo 96 de Isings en su variante decorada con motivos pinzados en la base y para el que propone una cronología del siglo III y IV d.C. (Sánchez de Prado, 1984, 92; fig.7.14). No compartimos esta adscripción formal y creemos que nuestra pieza debe ser fechada a partir del siglo IV en adelante teniendo en cuenta que apareció durante la excavación de las tumbas «germánicas» llevada a cabo por Chamos Lamas.

INV	SIGLA	C	N	PIEZ	FORMA	FAC	MEDIDAS (MM)	DI	COLOR	PANT	FIGURA
2294	MAC578/1	-	-	Base	CUENCO	SL	17,3x52,2x2,2	70	verde azul.	3245u	34.152
2295	MAC578/68	.	-	Base	CUENCO	SL	10,5x27,8x2,3	70	verde oliva	612c	

Otro de los recipientes no identificados tipológicamente es un pequeño cuenco recuperado en *Iria Flavia* (Padrón) (fig.34:153) en la campaña de 1994. Ha sido realizado en vidrio verde azulado y presenta una decoración consistente en dos finas líneas grabadas. Pensamos que se trata de una pieza altoimperial dado que apareció asociada a un gran

número de cuencos Isings 3 y botellas cuadradas Isings 50 así como presenta la misma coloración y calidad que éstas.

INV	SIGLA	C	N	PIEZA	FORMA	FA	MEDIDAS	DI	COLOR	PAN	FIGUR
2296	IRF.5.94.41.16	-	-	Borde	CUENCO	SL	25,0x16,8x1,5	64	azul verd.	304c	34.153

La siguiente vasija que no ha podido ser clasificada dentro de las tablas de formas semeja un pequeño frasco localizado en San Julián de Moraime (Muxía) (fig.34:154).

INV	SIGLA	CU	NI	PIEZA	FORMA	FA	MEDIDAS	DI	COLOR	PAN	FIGUR
2297	MAC578/13	-	-	Borde	FRASCO	SL	29,5x32,5x3,0	80	incoloro	-	34.154

Tampoco hemos encontrado paralelos para un pequeño cuenco incoloro que presenta una decoración de tres molduras horizontales en la parte superior del cuerpo documentado igualmente en San Julián de Moraime (Muxía) (fig.34:155).

INV	SIGLA	C	N	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDAS (MM)	DIÁ	COLOR	PA	FIGUR
2298	MAC578/12	-	-	Borde	CUENCO	SL	19,0x44,2x1,5	80	incoloro	-	34.155

En el mismo yacimiento se ha recuperado un fragmento posiblemente correspondiente a un gran vaso liso de paredes sinuosas (fig.35: 156).

INV	SIGLA	C	N	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDAS (MM)	DIÁ	COLOR	PAN	FIGUR
2299	MAC578/8	-	-	Borde	VASO	SL	22,0x26,8x2,5	120	azul verd	318u	35.156

En *Iria Flavia* (Padrón) (fig.35:157) se localizó un fragmento de vaso o copa que presenta un borde recto y cuerpo de perfil sinuoso estrechándose hacia la base de paredes mucho más gruesas. Presenta una buena calidad en su factura y su coloración es azul.

INV	SIGLA	C	N	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDAS (MM)	DIÁ	COL	PANT	FIGUR
2300	IRI.92.044	-	-	Borde	COPA	SL	27,0x45,0x2,0	64	azul	2718c	35.157

No ha podido ser identificada formalmente una boca que posiblemente corresponda a una jarra elaborada en vidrio de coloración ámbar y recuperada en el campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes) (fig.35:158). El borde es exvasado y plegado sobre sí mismo y el cuello se va estrechándose hacia abajo. Ha sido elaborada en vidrio de color ámbar.

INV	SIGLA	CUA	NI	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDAS (MM)	DI	COLOR	PANTO	FIGUR
2301	CID-91/V-1	X-27	III	Borde	JARRA	SL	73,0x48,0x3,5	40	ámbar claro	5235u	35.158

También en el campamento de Ciudadela se halló un fragmento de borde y cuerpo que parece corresponder a una pequeña copa (fig.36:159). Se trata de un objeto fino que presenta un borde ligeramente exvasado y engrosado a fuego y la pared un perfil sinuoso.

INV	SIGLA	CUAD	N	PIEZ	FORM	FA	MEDIDAS	DI	COLOR	PAN	FIGUR
2301	CID-81/V-17	T.A-C	II	Borde	COPA	SL	18,0x17,2x1,2	80	tonal.amarilla	610c	36.159

De *Iria Flavia* (Padrón) procede un fragmento de borde y cuerpo posiblemente también perteneciente a una copa (fig.36:161). El borde es ligeramente exvasado y engrosado a fuego y el cuerpo de paredes muy abiertas estrechándose hacia la base o pie.

INV	SIGLA	CU	NI	PIEZ	FORM	FAC	MEDIDAS	DI	COLOR	PAN	FIGURA
2302	IF-82/17(ss)	-	-	Borde	COPA	SL	10,0x28,0x2,0	75	tonal.azul.	317c	36.160

En el solar conocido como Cantón Grande (A Coruña) se registró un fragmento de base correspondiente a un cuenco (fig.36:161) que no ha sido posible clasificar formalmente. Es ligeramente cóncava y tiene las paredes muy abiertas.

INV	SIGLA	CUA	N	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDAS (MM)	DI	COLOR	PA	FIGURA
2303	CG98/C-10	4A-1	-	Base	CUENCO	SL	143,0x16,0x1,5	40	incoloro	-	36.161

En el mismo solar se recuperó un fragmento de base que posiblemente pertenezca a un frasco o jarro globular (fig.36:162). La base es cóncava, muy marcada y paredes abiertas dando lugar a una forma globular.

INV	SIGLA	CU	NIVE	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDAS	DI	COLOR	PAN	FIGUR
2304	CG98/C-40	2A	P.13	Base	FRASCO	SL	50,2x22,0x1,5	60	verde azul.	331u	36.162

También en Cantón Grande (A Coruña) se recuperó un fragmento de lo que creemos es una tapadera (fig.36:163).

INV	SIGLA	CUA	NI	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDAS	DI	COLOR	PAN	FIGUR
2305	CG98/C-28	4A-2	-	Borde	TAPADERA	SL	31,3x4,5x2,0	60	incolore	-	36.163

En el mismo solar también se documentó un fragmento de borde posiblemente correspondiente a un vaso (fig.37:164). Se trata de un borde recto y cuerpo de paredes también rectas.

INV	SIGLA	CU	N	PIEZA	FORMA	FA	MEDIDAS (MM)	DIÁ	COLO	PANT	FIGURA
2306	CG98/C-26	2B	-	Borde	CUENCO	SL	30,0x16,3x4,5	30	verde	333c	37.164

Procedente de Cantón Grande (A Coruña) tenemos una base de un recipiente indeterminado (fig.37:165). La base es cóncava muy marcada, conserva el umbo central dejado por el pontil, y da lugar a una forma seguramente globular.

INV	SIGLA	CU	NI	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDAS (MM)	DIÁ	COLO	PANT	FIGURA
2307	CG98/C-8	-	-	Base	INDETERM	SL	32,0x15,0x2,5	60	verde	346c	37.165

En San Julián de Moraima (Muxía) se recuperó el pie de una copa que no ha sido posible identificar tipológicamente (fig.37.166). Es un pie tubular abierto y conserva el arranque del cuerpo. Pensamos que se trata de una pieza altomedieval por su contexto de localización –ajuar de una tumba «germánica»- y morfología.

INV	SIGLA	CU	N	PIE	FORM	FA	MEDIDAS (MM)	DI	COLOR	PANT	FIGURA
2308	MAC578/5	-	-	Pie	COPA	SL	33,1x45,2x2,5	60	verde claro	331u	37.166

De las excavaciones de la Torre de Hércules en 1994 proceden 2 fragmentos de pies pertenecientes a 2 cuencos sin adscripción formal (fig.37:167-168). El primero es un pie tubular con una pequeña cuenta sobre él. Se conserva sólo el arranque de la base. El segundo es circular con un ligero engrosamiento junto a la base que da lugar a un cuerpo de paredes bastante abiertas.

INV	SIGLA	CUA	NI	PI	FORMA	FA	MEDIDAS	DI	COLOR	PANTO	FIGUR
2309	BOLSA11/1	B-C	-	Pie	CUENCO	SL	12,0x14,0x4,5	50	verde claro	367u	37.167
2310	MAC3963/136	-	-	Pie	CUENCO	SL	8,0x35,5x1,2	52	verde	3375u	37.168

En Cantón Grande (A Coruña) se registraron 2 fragmentos de bases correspondientes a 2 recipientes indeterminados (fig.38:169 y 171). La primera base es de gran tamaño, ligeramente cóncava, y conserva el umbo central y el cuerpo presenta las paredes abiertas pero conformando un recipiente seguramente globular. La segunda es mucho más pequeña, también cóncava, pero el cuerpo presenta las paredes completamente verticales por lo que nos encontraríamos ante un artículo cuadrangular.

INV	SIGLA	CU	NIVE	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDAS (MM)	DI	COLOR	PANT	FIGUR
2311	CG98/C-45	2A	P.13	Base	INDETERM	SL	85,0x35,2x2,5	85	verde azul	332u	38.169
2312	CG98/C-44	2A	P.13	Base	INDETERM	SL	82,0x20,8x1,7	75	verde azul	332u	38.171

En *Iria Flavia* (Padrón) se halló un fragmento de base de un recipiente indeterminado (fig.138:170). La base es casi plana y presenta un cuerpo de paredes muy abiertas.

INV	SIGLA	C	N	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDAS	DI	COLOR	PANT	FIGUR
2313	IRF.5.94.8.9	-	-	Base	INDTETERM	SL	11,0x32,0x3,0	60	verde amarill	382u	38.170

Por último, en el campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes) (fig.38:172) se recuperó en la campaña de 1981 una pequeña boca, posiblemente perteneciente a una pequeña jarra, cuyo borde es exvasado y remata en arista viva.

INV	SIGLA	CU	N	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDAS	DI	COLOR	PA	FIGURA
2314	CID-81/V-5	B-1	II	Boca	INDTETERM	SL	5,0x20,5x1,5	50	inoloro	-	38.172



### **2.3.-VIDRIO FUNDIDO EN MOLDE**

### 2.3.1.-AGITADOR ISINGS 79

Es una barrita de vidrio fundido usada probablemente para remover o seleccionar sustancias. En la Torre de Hércules (A Coruña) apareció un fragmento estriado que creemos debe asociarse a una pequeña olla tipo Isings 68, generalmente relacionada con la contención de ungüentos, también aparecida en la misma excavación.

#### Paralelos en la Península:

-*Conimbriga* (Alarcão y Mountinho, 1965a, pp.157-159; est.XII.307-312)

-*Baetulo* (Barcelona) (Flos Travieso, 1987, pp.107-108; fig.83.520-524)

AGITADOR ISINGS 79											
INV	SIGLA	CUADRO	NIVEL	PIEZA	FORMA	FAC	MEDIDA(	DI	COLO	PAN	FI
2619	TH94Bolsa36-3	Sect.B-C	UE1656	Barrita	AGITADOR	FM	13,0x5,0	5	verde	339	-

### 2.3.2.-VIDRIO DE VENTANA (Fig.39)

Aunque el vidrio plano no suele formar parte de los repertorios de tipos más habituales, la utilización, desde los primeros años de nuestra Era, de paneles de este material en las ventanas está ampliamente confirmada por los vestigios arqueológicos. Se han encontrado en estancias de casas, de termas, de construcciones públicas y también en edificios religiosos.

En la actualidad parece comúnmente admitido que el vidrio de ventana de época romana se elaboró siguiendo dos procedimientos distintos y que no fueron coincidentes en el tiempo. El más antiguo «*cast*» consistía en verter vidrio fundido dentro de una superficie rectangular, probablemente hecha de madera provista de bordes y que se empleaba como molde (Haevernick y Hahn-Weinheimer, 1955, 66). A continuación se procedía al estiramiento y homogeneización de la masa hacia las esquinas de la placa, lo que se conseguía mediante el empleo de instrumentos como pinzas o tijeras (Boon, 1966, 44). De hecho los vidrios así elaborados conservan en las esquinas y en el borde las improntas de esa manipulación. Este método fue empleado durante los siglos I y II d.C. y produce un vidrio que presenta una cara exterior lisa y brillante mientras que la interior es rugosa y mate (Charlesworth, 1974, 203).

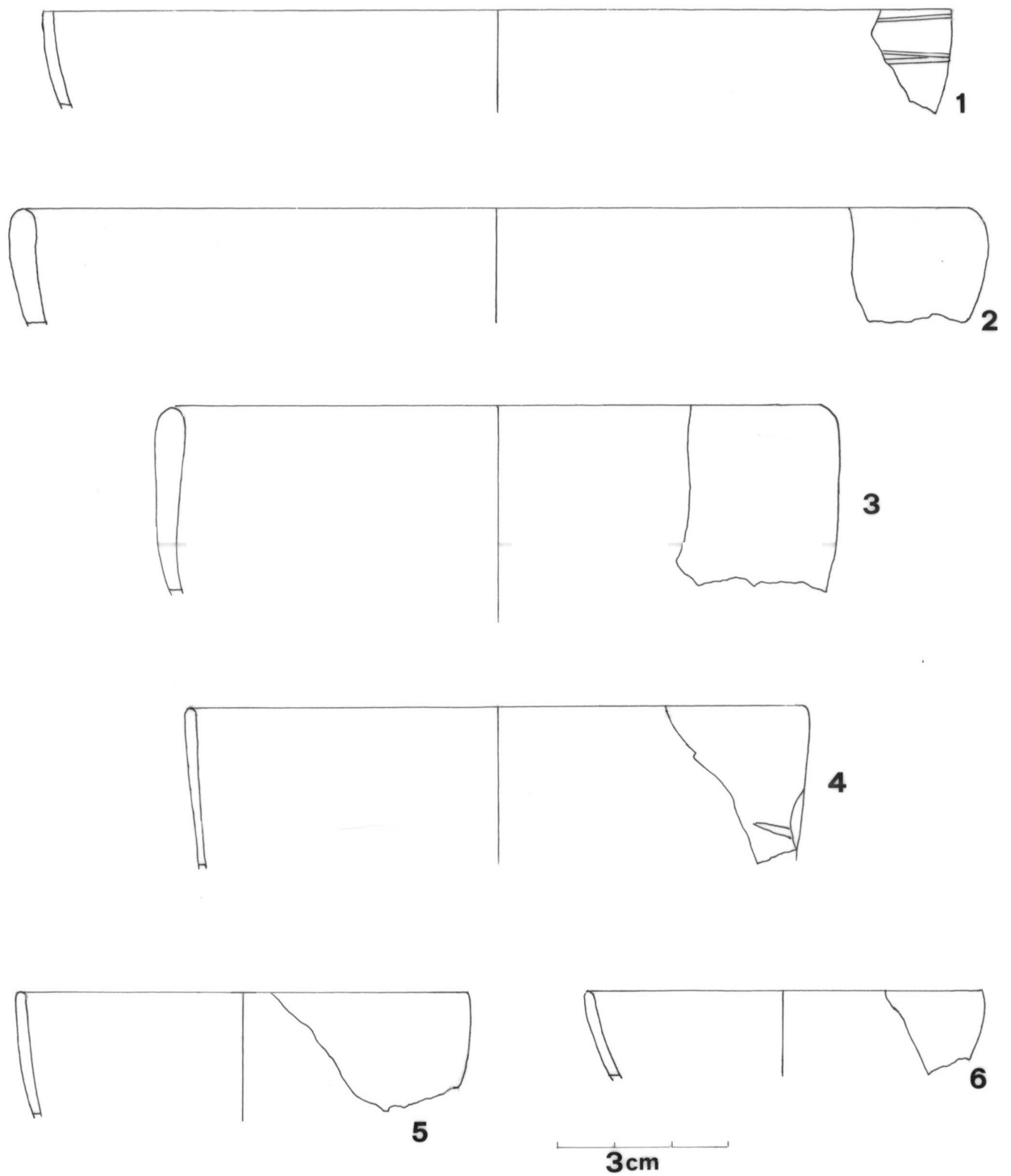
Con el otro método «*muff*» o «*cylinder*», que no parece haberse empleado antes del siglo III d.C. (Harden y Price, 1971, 107), se consigue un vidrio liso por ambas caras y, generalmente, de menor espesor (Charlesworth, 1974, 203). Consistía en soplar una porción de vidrio hasta conseguir una forma cilíndrica; en un segundo tiempo, ese cilindro era

cortado longitudinalmente y extendido en un horno especial (Harden, 1961, 41-43). Después, y con el fin de homogeneizar la masa, sufriría la misma manipulación que acabamos de describir.

Como pone de manifiesto Charlesworth (1979, 229) se conoce cuándo fueron usadas ambas técnicas y cómo, pero el período de cambio o de transición de una a otra no está claramente definido.

Existe un tercer procedimiento «*crown*», documentado en Gerasa y Samaria, con el que se elaboró vidrio de ventana en las provincias orientales del Imperio a partir del siglo IV d.C. Consistía en soplar una porción de vidrio dándole forma globular; a continuación se pasaba al pontil donde por rotación se iba abriendo y aplastando ese disco hasta que la fuerza centrífuga logra una forma similar a un plato poco profundo sin borde. Suelen presentar un diámetro de entre 16 y 20 cm y un espesor de entre 3 y 5 mm (Harden, 1939, 81). En Aquileia, Calvi (1968, 174-175) documenta tres discos de vidrio elaborados con esta técnica y plantea la cuestión de si fueron importados o fabricados por artesanos orientales. Una de las piezas tiene color rojo, el mismo que el resto de los objetos de vidrio probablemente producidos en Aquileia; sobre los dos restantes, de color verde, no puede precisar el origen.

Los paneles de vidrio, independientemente del procedimiento con que fueron elaborados, irían fijados con argamasa o yeso sobre marcos presumiblemente de madera, bronce, hierro y plomo. En este sentido, Isings (1971, 95) observa restos de argamasa adherida a algunos de los ejemplares hallados en Heerlen (Holanda).



**Fig.1:** Cuencos Isings 1. Cantón Grande: 1, 4-6; *Iria Flavia*: 2-3.

Con respecto a las dimensiones que tendrían estos paneles poco se sabe. Kisa (1908, 363) cita paneles de 27 x 30 cm, 30 x 40 cm y 33 x 54 cm que se localizaron en diferentes yacimientos de Italia. También refiere que en el Museo de Pompeya se conservan ejemplares de cerca de 23 x 15 cm. Asimismo Charlesworth (1959, 165) afirma que en las termas de Red House (Beaufront, Gran Bretaña) se recogieron bastantes fragmentos de un panel por lo que es posible reconstruirlo y establecer sus dimensiones, que no serían inferiores a 60 x 60 cm y aunque no había restos de argamasa adherida a ninguno de los fragmentos sí se encontró en ese mismo lugar mortero y plomo.

La coloración predominante es la verde pero también se encuentran piezas de color ámbar oscuro que se debe al empleo del manganeso (Cole, 1966, 46). Esa misma coloración ámbar es la que se observa en los vidrios de ventana hallados en el campamento de *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora) (Martínez García, 1999, 58), no obstante, parece que los colores más frecuentes fueron el verde, el verde azulado y el azul verdoso tal como ponen de relieve los ejemplares de las termas de Red House (Beaufront, Gran Bretaña) (Charlesworth, 1959), los de la villa romana de Vlengendaal (Bocholtz, Holanda) (Isings, 1971), los encontrados en Fishbourne (Gran Bretaña) (Harden y Price, 1971) y los hallados en la villa romana de Gadebridge Park (Hemel Hempstead, Gran Bretaña) (Charlesworth, 1974), entre otros.

En la provincia de A Coruña se han documentado 26 fragmentos –23 en el campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes)<sup>84</sup>, 2 en la villa de Noville (Mugardos) y 1

---

<sup>84</sup>El vidrio de ventana hallado en el campamento romano de Cidadela ha sido estudiado por el prof. Caamaño Gesto y la firmante, y este apartado se basa casi enteramente en dicha publicación (Caamaño Gesto y Vázquez Martínez, 2000, 205-216).

en San Julián de Moraima (Muxía)–. La mayor parte tienen una coloración ámbar y todos presentan la superficie exterior pulida y brillante mientras que la interior es rugosa y mate. En la cara externa de los ejemplares que conservan el borde se aprecian marcas, generalmente hundimientos, lo que provoca que esa superficie no sea totalmente lisa ni homogénea a pesar de estar pulida. Marcas que posiblemente se deban a la posterior manipulación del vidrio durante el enfriado.

En la cara interna, por lo general, se observan, próximos al borde, gran cantidad de diminutos surcos horizontales que pueden ser las improntas dejadas por el molde, quizás de madera, empleado en su elaboración, o bien por el plano del horno sobre el que se extendió la masa vítrea para ser templada.

En la Península el yacimiento de *Bilbilis* (Martín Bueno y Ortiz Palomar, 1995) ha aportado también un conjunto de vidrios planos que han permitido reconstruir alguna de las placas. Se sabe que una de las ventanas midió 44 cm de lado y estaba cubierta con una placa cuadrada.

En *Labitolosa* (La Puebla de Castro, Huesca) se ha documentado un importante grupo de estos vidrios que han permitido recuperar dos ventanas circulares (Ortiz Palomar y Paz Peralta, 1997).

En Galicia sólo tenemos noticias del hallazgo de fragmentos de vidrio de ventana en *Lucus Augusti* (VV.AA., 1995).

#### **Paralelos en la Península:**

-Villa romana de Torre Llauder (Barcelona) (Rivas Beltrán, 1972, pp.130-132 y 175)

-*Vareia* (La Rioja) (Heras y Martínez, 1994, p.68)

- Lucus Augusti* (Lugo) (VV.AA., 1995, p.155)  
 -*Labitolosa* (Huesca) (Ortiz Palomar y Paz Peralta, 1997, pp.437-451)  
 -*Bibilis* (Zaragoza) (Martín Bueno y Ortiz Palomar, 1995, pp.10-11)  
 -Campamento de *Petavonium* (Zamora) (Martínez García, 1999, pp.58-59; fig.7.189-192)  
 -Zaragoza (Ortiz Palomar, 2001, pp.349-352; fig.115-118)

VIDRIO DE VENTANA											
INV	SIGLA	CUAD	N	PIEZ	FORMA	FA	MEDIDA(M	D	COLOR	PAN	FIGU
2620	MAC578/64	-	-	Plano	VENTANA	FM	35,2x15,0x4,5	-	ámbar oscuro	457c	-
2621	CID-81/V-43	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	47,5x93,0x3,5	-	verde	578u	39.173
2622	CID-81/V-44	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	22,5x14,5x2,0	-	verde	578u	-
2623	CID-81/V-45-	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	60,0x43,5x3,7	-	ámbar oscuro	617u	-
2624	CID-817V-46-	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	76,5x42,0x2,3	-	verde	578u	39.175
2625	CID-81/V-47	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	36,6x67,0x4,3	-	verde	578u	39.176
2626	CID-81/V-48	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	21,5x17,2x2,5	-	ámbar oscuro	617u	39.175
2627	CID-817V-49	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	48,5x24,2x3,5	-	ámbar oscuro	617u	39.175
2628	CID-81/V-51	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	25,0x13,0x2,5	-	ámbar oscuro	617u	39.175
2629	CID-81/V-52	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	59,5x25,0x3,0	-	verde claro	5807u	39.175
2630	CID-817V-53	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	43,5x33,5x3,0	-	verde	578u	-
2631	CID-81/V-54	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	38,0x30,0x2,5	-	verde	578u	-
2632	CID-81/V-56	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	30,0x41,0x3,3	-	ámbar oscuro	617u	-
2633	CID-81/V-57	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	44,7x22,5x4,0	-	ámbar oscuro	617u	-
2634	CID-81/V-58	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	72,0x55,5x3,0	-	verde	578u	39.174
2635	CID-817V-59	Cast.C	-	Plano	VENTANA	FM	43,0x60,5x3,0	-	verde	578u	39.177
2636	CID-83/V-17	M-23	I	Plano	VENTANA	FM	18,2x27,1x2,3	-	ámbar claro	459u	-
2637	CID-83/V-29	H-23	I	Plano	VENTANA	FM	19,0x24,2x4,2	-	ámbar oscuro	4505u	-
2638	CID-83/V-48	F-23	I	Plano	VENTANA	FM	47,0x44,5x3,0	-	ámbar claro	4515u	-
2639	CID-83/V-50	P-24	III	Plano	VENTANA	FM	21,0x37,5x5,0	-	ámbar claro	459u	-
2640	CID-83/V-51	P-24	III	Plano	VENTANA	FM	28,2x31,5x3,0	-	amar.verdoso	367u	-
2641	NOV-89/S7-III	S-7	III	Plano	VENTANA	FM	23,4x33,2x5,0	-	ámbar claro	459u	-
2642	NOV-89/TO-I	TO	I	Plano	VENTANA	FM	43,2x35,3x4,5	-	ámbar claro	459u	-
2643	CID-96/V-6	AC-22	II	Plano	VENTANA	FM	27,0x58,8x5,7	-	ámbar oscuro	4505u	-
2644	CID-96/V-115	AC-22	II	Plano	VENTANA	FM	57,5x31,4x4,0	-	amar.verdoso	578u	39.178
2645	CID-97/V-10	P-25	II	Plano	VENTANA	FM	17,4x28,1x2,4	-	ámbar claro	459u	-



### 2.3.3.-ADORNO PERSONAL

#### 2.3.3.1.-CUENTAS DE COLLAR

Se han documentado fundamentalmente en el castro de Elviña (A Coruña) pero también aparecen en el campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes). Son bastante diferentes las de uno y otro yacimiento tanto en factura como en tamaño, coloración<sup>85</sup>.

#### CILÍNDRICAS

Son las más numerosas y salvo una, todas se hallaron en el castro de Elviña. Son monocromas de coloración dorada, excepto la recuperada en el campamento de Cidadela que es de color azul. El diámetro oscila entre 13 y 4 mm y la altura entre 12 y 3 mm.

En los yacimientos peninsulares en que se han documentado este tipo de cuentas predominan las coloraciones marrones, azules y turquesas. En el museo de Ibiza está depositada una similar a las nuestras para la que su investigadora no ha encontrado paralelos (Ruano Ruiz, 1996, 57).

SIGLA	ALT.	GR.	DIÁM.
CID-93/V-14	13,7	5,5	12
EL03/1287	6	3	6
EL03/1882	6	3	7
EL03/2060	8	-	-
EL03/2078	5	4	6
EL03/2275	4	3	5

<sup>85</sup> En el campamento de Cidadela se hallaron cuentas también de otros materiales puesto que no era infrecuente dentro del adorno personal mezclar diferentes materiales.

SIGLA	ALT.	GR.	DIÁM.
EL03/2388	6	3	5
EL03/2503	4	3	6
EL03/2699	5	4	6
EL03/2775	6	3	5
EL03/2804	5	-	-
EL03/2866	6	2	5
EL03/2940	5	4	6
EL03/2951	5	3	6
EL03/2978	5	4	7
EL03/2979	3	2	4
EL03/3076	7	4	7
EL03/3282	8	5	8
EL03/3384	6	4	6
EL03/3442	6	4	6
EL03/4495	5	4	6

### ESFÉRICAS

Después de las cilíndricas son las más representativas numéricamente. 11 se han hallado en el castro de Elviña y 1 en el campamento de Cidadela.

Todas son monocromas de coloración dorada salvo la de Cidadela que es azul. Tienen un diámetro que oscila entre los 15 y 8 mm y una altura comprendida entre 9 y 5 mm.

SIGLA	ALT.	GR.	DIÁM.
CID-90/V-10	-	-	15
ELO3/856	8	8	10
EL03/1351	8	8	12
EL03/1532	7	7	10
EL03/1959	6	6	10
EL03/2749	4	-	-
EL03/2765	5	5	8
EL03/3255	9	8	11
EL03/3441	6	6	8
EL03/3446	8	7	7
EL03/3675	8	7	10
EL03/4087	7	7	9

## ANULARES

En el castro de Elviña se han recuperado 9 cuentas anulares monocromas doradas, 1 de ellas doble. Son las más homogéneas en cuanto a medidas ya que sus diámetros oscilan entre 7 y 5 mm si bien la mayoría tienen un diámetro de 6 mm; y su altura es de 3 mm, salvo una cuenta que mide 4 y la anular doble cuya altura es de 7 mm.

SIGLA	ALT.	GR.	DIÁM.
EL03/1288	3	4	6
EL03/2023	4	4	6
EL03/2114	7	4	6
EL03/2177	3	4	6
EL03/2221	3	4	6
EL03/2232	3	3	5
EL03/2700	3	5	7
EL03/2865	3	4	6
EL03/3161	3	3	6

## ELIPSOIDALES

Se han localizado 6, todas en el castro de Elviña. Son monocromas de coloración dorada y sus diámetros oscilan entre los 4 y 6 mm, mientras que su altura abarca desde los 9 mm de la más grande hasta los 5 de la más pequeña.

SIGLA	ALT.	GR.	DIÁM.
EL03/2042	6	3	5
EL03/2096	8	4	6
EL03/2274	60	3	5
EL03/2990	5	2	4
EL03/3022	9	-	-
EL03/3385	70	3	5

### BITRONCOCÓNICAS

En el castro de Elviña se recogieron 5 cuentas bitroncocónicas. Son monocromas de color dorado y sus diámetros oscilan entre 8 y 13 mm y su altura se halla comprendida entre 8 y 4 mm.

SIGLA	ALT.	GR.	DIÁM.
EL02/2853	6	8	13
EL02/2931	8	10	14
EL03/242	7	8	12
EL03/1500	4	5	8
EL03/2864	4	5	8

### TONELETE

Las 4 cuentas registradas se han localizado en el castro de Elviña. Son monocromas de color dorado y muy homogéneas. Presentan una altura de 10-11 mm y sus diámetros oscilan entre los 5 y los 7 mm.

SIGLA	ALT.	GR.	DIÁM.
EL03/1932	10	4	7
EL03/2150	11	3	5
EL03/3053	11	3	7
EL03/3674	10	4	6

### AGALLONADA

Se ha documentado una única cuenta agallonada fragmentada, localizada en el campamento romano de Cidadela durante la campaña de 1992. Es monocroma de color azul y conserva cinco molduras verticales.

Los antecedentes de estas cuentas nos sitúan en Egipto durante la XXII dinastía donde además de en vidrio estas cuentas se realizaron en otros materiales. A la Península llegan en torno al siglo VII/VI a.C. estando documentados en las necrópolis malagueñas de Trayamar y Jardín. Las halladas en la necrópolis de Ampurias (Gerona) han sido fechadas en el siglo VI a.C. y ya en los siglos V y IV aparecen en la Meseta, Levante e Ibiza con un límite cronológico que se ha establecido en el siglo III a.C. (Ruano Ruiz, 1996, 65).

No obstante, esta cuenta se ha recuperado en un contexto claramente romano, próxima a un colgante de vidrio de color azul oscuro<sup>86</sup> y a un fragmento de botella Isings 50.

SIGLA	ALT.	GR.	DIÁM.
CID-92/V-5	14	5	18

---

<sup>86</sup> Será descrito en el apartado correspondiente.

### 2.3.3.2.-COLGANTE

En el campamento romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes) se recuperó un colgante de vidrio fundido de color negro. Tiene forma circular estriada con un gran apéndice en la parte superior que serviría de asidero.

Dentro de la Península ibérica están documentados en el Museo de Ibiza y Formentera (VV.AA., 2001).

INVENTARIO DE MATERIALES										
INV	SIGLA	CUAD	NIV	PIEZA	FAC	MEDIDAS	DIÁ	COLOR	PANTON	FIG
2705	CID-92/V-6	AG-28	II	Colgante	FM	20,4x8,4	9,7	negro	Black 6c	

**CAPÍTULO 3**

---

***CONCLUSIONES***

## CONCLUSIONES

En esta investigación se ha optado por un estudio tipológico, estableciendo una cronología general para cada forma, que se ha ajustado, cuando ha sido posible, con información procedente de otros yacimientos peninsulares que proporcionaban contextos estratigráficos con materiales arqueológicos fechados con mayor exactitud. No obstante, dadas las peculiaridades de la conquista del NO, más tardía que en otras áreas, esas dataciones han sido tomadas con precaución, teniendo presente que la llegada de los productos debió ser ligeramente posterior. También por este motivo se ha puesto un énfasis especial en buscar paralelos entre los yacimientos más próximos que han proporcionado estos artículos.

Por otra parte, a pesar de que los estudios de vidrio antiguo no son muy frecuentes en el ámbito peninsular sí creemos que el análisis de este material puede contribuir al mejor conocimiento del yacimiento del que procede, proporcionando información sobre la funcionalidad de las estancias en las que se documenta, sobre las costumbres y hábitos cotidianos de sus moradores y también sobre la dinámica comercial.



Por tanto, iniciamos este apartado exponiendo, en primer lugar, las conclusiones extraídas para cada yacimiento como consecuencia del estudio de la muestra concreta; y, en segundo lugar, las proporcionadas por el estudio tipológico.

En el castro de Elviña se han analizado 21 fragmentos de vidrio de los cuales 11 han podido ser identificados dentro de las tablas de formas establecidas. Todos son recipientes de pequeño tamaño que formarían parte de la vajilla de mesa, siendo los más numerosos los destinados a servir líquidos –botellas cuadradas– y a contenerlos –vasos, cuencos y una copa–. La mayoría son lisos, sin decorar, si bien uno de los vasos –Is.30– está decorado con tres líneas horizontales grabadas, y otro –Hayes 134– con dos líneas horizontales también grabadas, un cuenco incoloro presenta acanaladuras verticales y, un fragmento que correspondería a un pequeño cuenco o plato bajo conserva una decoración de motivos realizados por abrasión.

Proporcionan un arco cronológico que abarca desde finales del siglo I/comienzos del II d.C. hasta el siglo IV e incluso quizás hasta mediados del V.

Curiosamente se han hallado mayor número de objetos de adorno personal realizados en vidrio que de recipientes. Se han recogido 55 cuentas de collar, siendo las cilíndricas las más numerosas, seguidas de las esféricas, anulares, elipsoidales, bitroncocónicas y de tonelete. Todas presentan un color oro salvo dos, una esférica azul y otra cilíndrica granate. El análisis mediante binocular (lám.7:7 y 8:12) ha permitido conocer que el color dorado se conseguía aplicando una fina lámina de pan de oro entre dos capas de vidrio fundido incoloro que luego se moldeaba hasta adquirir la forma deseada.

El hallazgo de una escoria con incrustaciones de vidrio blanco opaco (lám.9:19) y de dos fragmentos de vidrio bruto (lám.9:17 y 18) están indicando que en el

yacimiento tuvo lugar alguna manipulación de material vítreo. De momento, las excavaciones no han puesto al descubierto estructuras de combustión, ni han proporcionado restos de fabricación que indiquen la existencia de un taller. Cabe la posibilidad de que las cuentas fuesen elaboradas en el propio yacimiento empleando materias –lingotes de vidrio bruto y pan de oro– importadas.

<b>CASTRO DE ELVIÑA</b>		
<b>FORMAS</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>%</b>
Vaso Isings 30	1	0,5
Cuenca Isings 42	1	0,5
Vaso Hayes 134	1	0,5
Botella Isings 50	7	33
Vaso Isings 106c	1	0,5
Copa Isings 111	1	0,5
Indeterminados	10	50
<b>Nº Total recipientes</b>	<b>21</b>	<b>-</b>
Cuentas cilíndricas	20	36
Cuentas esféricas	11	20
Cuentas anulares	9	16
Cuentas elipsoidales	6	11
Cuentas bitroncocónicas	5	9
Cuentas tonelete	4	7
<b>Nº Total cuentas</b>	<b>55</b>	<b>-</b>

Las distintas actuaciones que desde el año 1962 han tenido lugar en *Iria Flavia* han proporcionado 286 fragmentos de material vítreo de los cuales 240 han podido ser formalmente identificados. Formarían parte de la vajilla de mesa, siendo los recipientes destinados a servir líquidos –botellas, frascos y jarras– los más numerosos, seguidos de los destinados a contener sustancias y alimentos –cuencos– y de los destinados a contener líquidos –vasos y copas–. Se ha hallado un solo ungüentario que estaría relacionado con la higiene personal o con un uso cosmético. Por último, se ha

recuperado también el apéndice de una lámpara si bien en este yacimiento ha sido el único en que se han registrado este tipo de piezas.

Aunque la mayor parte de los ejemplares son lisos también aparecen decorados. En dos de las formas –Isings 3 e Isings 31– la decoración es formativa, es decir, elaborada al mismo tiempo que se realizaba el recipiente por soplado dentro de molde, de costillas en el primer caso, y de gotas en el segundo. El pulimento a fuego confería un acabado final menos marcado que cuando se realizaba a torno en los cuencos de costillas. La decoración de gotas es más fina y, de hecho, los vasos de este tipo son artículos de lujo, muy escasos y, prueba de ello, es que en la provincia de A Coruña solo se documentó este ejemplar.

Otras decoraciones consisten en dos molduras horizontales bajo el borde como sucede en un cuenco sin adscripción tipológica; dos finas líneas horizontales grabadas en un vaso Is.106c (fig.24:105); dos pequeñas franjas formada cada una de ellas por tres finas líneas horizontales grabadas en una escudilla Is.116 (fig.32:145); una fina línea horizontal y una franja horizontal, ambas incisas, en un pequeño cuenco que no ha podido ser identificado formalmente (fig.34:153) y cinco finas franjas horizontales grabadas en una escudilla *Conimbriga*, 1965, nº205-225 (fig.26:117).

El conjunto de materiales proporciona un marco cronológico en el que parecen observarse dos fases. La primera se iniciaría a finales del siglo I-comienzos del II d.C., estaría representada por el mayor volumen de materiales y parece coincidir con el inicio de la actividad comercial y habitacional. Algunas de las formas recuperadas en *Iria Flavia* –nos referimos a cuencos Is.3, vaso Is.31, botellas Is.50, ollita Is.68 y cuenco Is.87– durante las intervenciones de 1993 y 1994 muestran una gran homogeneidad de coloración, calidad de ejecución y acabado lo que parece indicarnos que se podría tratar de un pequeño lote de productos importados y elaborados en un único taller,

seguramente por la mano del mismo artesano. La segunda fase comenzaría a partir de mediados del siglo III y se mantendría ininterrumpidamente hasta al menos el siglo V d.C. Se caracterizaría por un menor número de materiales y defendemos que, por lo que respecta al vidrio, no se puede hablar de actividad mercantil puesto que se tendrían ya los conocimientos técnicos necesarios para su elaboración, que seguramente tuvo lugar en un área próxima al yacimiento. No obstante, las distintas actuaciones arqueológicas no han detectado indicios de fabricación por lo que habrá que esperar que trabajos futuros avalen esta hipótesis.

<b>IRIA FLAVIA</b>		
<b>FORMAS</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>%</b>
Cuenco Isings 1	5	2
Cuenco perfil cerámico	1	0,4
Cuenco Isings 3	41	16
Vaso Isings 21	17	7
Vaso Isings 31	1	0,4
Vaso Isings 34	1	0,4
Botella Isings 50/51	69	25
Ollita Isings 68	1	0,4
Ungüentario Isings 82	1	0,4
Cuenco Isings 85b	3	1
Cuenco Isings 87	1	0,4
Jarra Isings 88var.	1	0,4
Frasco Isings 104b	1	0,4
Vaso Isings 106	7	3
Copa Isings 111	1	0,4
Escudilla Isings 116	1	0,4
<i>Conimb.</i> 1965,205-225	3	1
Lámpara Isings 106d	1	0,4
Sin adscripción tipológica	1	0,4
Indeterminados	27	10
<b>Nº Total recipientes</b>	<b>268</b>	-

En el campamento romano de Cidadela las excavaciones llevadas a cabo desde 1981 hasta 2000 han permitido recuperar 346 fragmentos de vidrio de los cuales 147 han podido ser clasificados tipológicamente.

Formarían parte de la vajilla de mesa siendo los recipientes destinados a servir líquidos –botellas, frascos y jarras– los más numerosos, seguidos de los destinados a contener sustancias y alimentos –escudillas y cuencos– y, por último estarían los destinados a contener líquidos –vasos y copas–. Se halló una botellita mercurial que tendría un uso farmacéutico o medicinal. En relación con el adorno personal se recogieron tres cuentas de collar y un colgante. Por último señalar la recuperación de un significativo número de fragmentos de vidrio plano vinculados a la construcción de ventanas.

La mayoría de las formas aparecen lisas aunque entre las decoradas tenemos que destacar un vaso Is.21 (fig.5:18) que presenta una decoración de «granos de arroz» en la base y un cuenco incoloro ornamentado con facetas y óvalos tallados en la parte exterior e interior del borde (fig.6:21). También es excepcional la que presenta un cuenco Is.85b consistente en tres letras grabadas por abrasión (fig.21:91) y la de festones realizados con hilos de vidrio blanco opaco aplicados a la masa que aparece en el cuerno Is.113 (fig.13:55). Más comunes son las tres finas líneas horizontales grabadas (fig.16:65) y la franja incisa (fig.16:66) que aparecen en la parte superior del cuerpo de vasos Is.21; las dos finas franjas horizontales grabadas que se encuentran en un cuenco Is.42 (fig.18:75). No obstante, es en los vasos Is.106c donde las líneas y franjas horizontales incisas y grabadas aparecen con mayor profusión, ya sea en la parte superior, media e inferior del cuerpo (fig.23: 101 y 104; fig.24:106-107 y 109). Por último, en el interior de la base de una botellita Is.84 encontramos una decoración consistente en dos gruesas molduras (fig.12:47).

A partir del estudio de los vidrios recuperados se ha obtenido una secuencia cronológica en la que se pueden distinguir claramente tres momentos. El primero, que coincidiría con el inicio de la ocupación campamental a comienzos del siglo II, está escasamente representado en cuanto a número y variedad de formas, sí bien éstas corresponden a artículos finos importados. El segundo momento, que abarcaría desde la segunda mitad del siglo II hasta el siglo III, se caracteriza por un uso más común del vidrio coincidiendo con la plena difusión del soplado libre que se observa en la falta de preocupación por la apariencia exterior de los recipientes y por una mayor diversidad tipológica que busca la máxima funcionalidad de los mismos. El tercero, comenzaría en la segunda mitad del siglo III cuando encontramos todavía recipientes de cierta calidad aunque de manera general ésta disminuye. No obstante, formas bastante numerosas – *Conimbriga*, 1965, nº205-225– se comienzan a producir a partir de mediados del siglo IV y siguen en uso al menos durante el V d.C.

Es posible que esta forma y quizás también los vidrios planos que formaron parte de ventanas fueran elaborados en el entorno del campamento. Se han localizado algunas escorias sí bien hasta la fecha no hay evidencias claras que confirmen esta teoría.

CAMPAMENTO DE CIDADELA		
FORMAS	NÚMERO	%
Cuenco/plato incoloro	8	2
Tarro Isings 4	2	0,5
Cuenco Isings 20	1	0,2
Vaso Isings 21	1	0,2
Cuenco Isings 42	5	1
Vaso Morin-Jean 80	1	0,2
Botella Isings 50/51	46	13
Jarra Isings 63	1	0,2
Olla Isings 67a	1	0,2

<b>CAMPAMENTO DE CIDADELA</b>		
Botellita Isings 84	1	0,2
Cuenco Isings 85b	4	1
Copa Isings 86	1	0,2
Frasco Isings 104b	1	0,2
Vaso Isings 106	9	3
<i>Conimb.</i> 1965,205-225	32	9
Cuerno Isings 113	1	0,2
Vidrio de ventana	23	7
Cuentas de collar	3	0,8
Colgante	1	0,2
Indeterminados	199	6
<b>Nº Total recipientes</b>	<b>346</b>	-

En la villa de Noville se han documentado 22 fragmentos de los cuales 10 han podido ser clasificados dentro de las tablas tipológicas. Formarían parte de la vajilla de mesa y se han identificado dos grupos de recipientes: aquellos destinados a servir líquidos –botellas y frascos– y los destinados a contener sustancias o alimentos –escudillas–.

Todos los ejemplares son lisos. Proporcionan una cronología que abarca desde el siglo II/III hasta el siglo IV/V d.C.

Probablemente el material vítreo fue importado puesto que no contamos con datos que indiquen lo contrario.

<b>VILLA DE NOVILLE</b>		
<b>FORMAS</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>%</b>
Botellas Isings 50	6	27
Frasco Isings 101	2	9
<i>Conimb.</i> 1965,205-225	2	9
Indeterminados	12	54
<b>Nº Total recipientes</b>	<b>22</b>	-

Por lo que respecta a las intervenciones practicadas en *Brigantium* señalar que en la primera actuación, llevada a cabo en María Pita, se localizaron tan sólo 5 fragmentos de vidrio, de los cuáles 3 pudieron ser identificados. Corresponden al servicio de mesa; un primer recipiente está destinado a servir líquidos –botella-, otro los contiene –vaso– y un tercero sería empleado para contener diversas sustancias o alimentos –escudilla–.

Todos los materiales son lisos. Cronológicamente indican dos momentos: el primero en los siglos II y III d.C. vendría determinado por la botella Is.50; y, el segundo a partir de mediados del siglo IV, en que se comienzan a producir los vasos Is.106 y las escudillas Is.116 cuyo uso se mantiene hasta el siglo V d.C.

Recipientes que debemos pensar que serían importados a falta de evidencias que confirmen lo contrario.

<b>MARÍA PITA</b>		
<b>FORMAS</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>%</b>
Botella Isings 50	1	20
Vaso Isings 106c	1	20
Escudilla Is.116	1	20
Indeterminados	2	40
<b>Nº Total recipientes</b>	<b>5</b>	<b>-</b>

Durante el seguimiento arqueológico de unas obras y la posterior excavación en área del solar conocido como Casa Martelo se hallaron 35 fragmentos de vidrio, de los que se han podido clasificar 14.

Forman parte de la vajilla de mesa siendo los destinados a servir líquidos – botellas– los más numerosos, seguidos de los destinados a contener sustancias o alimentos –cuencos, platos– y de los contenedores de líquidos –vasos–.

La mayor parte de los ejemplares son lisos aunque entre los decorados tenemos que destacar un cuenco sin adscripción tipológica que presenta una decoración en



relieve a modo de hojas dispuestas diagonalmente (fig.14:58) y un vaso Hayes 475 que conserva un baquetón en la parte superior del cuerpo (fig.21:92).

Estos materiales proporcionan un arco cronológico que abarca desde el siglo II hasta al menos el siglo IV d.C. Dada la inexistencia de evidencias de elaboración creemos que serían fruto del comercio de importación.

<b>CASA MARTELO</b>		
<b>FORMAS</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>%</b>
Cuencos Isings 1	1	3
Plato incoloro	1	3
Cuenco Isings 42 <sup>a</sup>	1	3
Botella Isings 50	6	17
Cuenco Isings 85b	2	6
Vaso Hayes 475	1	3
Vaso Isings 106	1	3
Indeterminados	22	67
<b>N° Total recipientes</b>	<b>35</b>	<b>-</b>

En la intervención practicada en la calle de La Franja 9-11 se registraron 9 fragmentos que forman parte de un único vaso. Se trata de un ejemplar elegante dentro de la vajilla de mesa y presenta una decoración tallada de facetas ovaladas enmarcada por tres finas líneas horizontales grabadas en la parte superior del cuerpo (fig.5:20).

Tiene una cronología de finales del siglo I-comienzos del II d.C. y con bastante probabilidad es una pieza importada puesto que no se ha documentado otra igual.

La actuación arqueológica llevada a cabo en el solar del Antiguo Palacio Provincial proporcionó 8 fragmentos de vidrio de los cuáles sólo 3 han podido ser identificados tipológicamente. Dos se engloban dentro del servicio de mesa –vaso y frasco– mientras que el otro tendría un uso medicinal o cosmético –ungüentario–. Todos los ejemplares son lisos.

Su cronología abarca desde el siglo II hasta, al menos, el siglo IV d.C. Ante la ausencia de indicios de elaboración tenemos que pensar que fueron importados.

Durante las excavaciones realizadas en la Torre de Hércules se hallaron 85 fragmentos de vidrio aunque debido a su fragmentación sólo 29 han podido ser clasificados dentro de las tablas de formas.

Forman parte de la vajilla de mesa y los recipientes más numerosos son los empleados como contenedores de líquidos –vasos– seguidos de los destinados a servir líquidos –botellas– y de los usados para contener sustancias o alimentos –cuencos–. También se han identificado dos artículos relacionados con la higiene personal – pequeño frasco y ungüentario– así como parte de un removedor que posiblemente estaría vinculado al frasco.

Salvo un fragmento de borde de un cuenco que presenta una característica decoración de óvalos tallados en sus dos caras, el resto de los ejemplares son lisos. Estos materiales aportan una cronología que abarca desde el siglo II hasta la segunda mitad del siglo IV d.C. Y, al igual que en los casos anteriores, debemos pensar que estos objetos fueron importados.

<b>TORRE DE HÉRCULES</b>		
<b>FORMAS</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>%</b>
Vaso Isings 21	13	15
Cuenco incoloro	2	2
Botella Isings 50	9	10
Frasco Isings 68	1	1
Varilla Isings 79	1	1
Ungüentario Is.82 <sup>a</sup> 1	1	1
Cuenco Isings 96	1	1
Indeterminados	57	67
<b>Nº Total recipientes</b>	<b>85</b>	<b>-</b>

Las intervenciones practicadas en el solar conocido como Cantón Grande proporcionaron 131 fragmentos de vidrio, siendo posible clasificar formalmente 73.

Formarían parte de la vajilla de mesa y el grupo más numeroso es el de los recipientes destinados a contener alimentos o diversas sustancias –cuencos, escudillas y platos–, seguidos de los empleados para servir líquidos – anforiscos –. También se han hallado dos artículos relacionados con el aseo personal –ungüentarios– si bien no ha sido posible fecharlos con certeza en época romana.

La mayor parte de los ejemplares son lisos aunque un cuenco Is.1 presenta una decoración consistente en varias líneas grabadas en la parte superior y media del cuerpo (fig.1:1), el ungüentario sin adscripción tipológica presenta pequeños pellizcos en diagonal por todo el cuerpo dando lugar a una decoración a modo de gotas (fig.14:59) y el ungüentario Alarcão, 1968, 73 muestra una decoración consistente en finas acanaladuras verticales (fig.26:116).

La cronología de los recipientes abarca desde comienzos del siglo II hasta el siglo III d.C. Si bien, se han documentado dos ungüentarios así como una serie de objetos sin adscripción tipológica que posiblemente deban ser datados ya en época altomedieval. Defendemos, por otra parte, que son productos importados.

CANTÓN GRANDE		
FORMAS	NÚMERO	%
Anforisco Isings 15	55	42
Cuenco Isings 1	4	3
Cuenco Isings 85	2	1
Botella Isings 50	10	8
Ungü. Alarcão, 1968, 73	1	0,7
<i>Conimb.</i> 1965, 205-225	3	2
Escudilla Isings 116	1	0,7
Indeterminados	55	42
<b>Nº Total recipientes</b>	<b>131</b>	-

Para terminar con el ámbito de la antigua *Brigantium* tenemos que citar la prospección subacuática que tuvo lugar en el área del Parrote y proporcionó un fragmento correspondiente a una gran botella cuadrada que conservaba el umbo central bien marcado. Se debe fechar en torno al siglo III y sería fruto del comercio.

En las excavaciones llevadas a cabo en San Julián de Moraima se localizaron un total de 1894 fragmentos de vidrio y de ellos 1717 han sido clasificados tipológicamente. Este yacimiento tiene una doble ocupación: por un lado, se conservan restos de un hipocausto romano así como las dependencias asociadas a él y, por otro, se descubrieron una serie de tumbas de época tardorromana o altomedieval. Los recipientes más antiguos, vinculados al hipocausto, pertenecen a la vajilla de mesa – vasos, platos y botellas– y proporcionan una cronología del siglo II-III d.C. También se han documentado dos objetos –ungüentarios– relacionados con la higiene personal. Los recipientes recuperados en la necrópolis también formarían parte del servicio de mesa si bien tuvieron un segundo uso funerario. Los más numerosos fueron empleados para contener alimentos –platos, cuencos y escudillas–, seguidos de los destinados a contener líquidos –vasos– y a servirlos –frascos–. Su cronología abarca desde la segunda mitad del siglo III hasta el mediados del siglo IV e incluso V d.C.

Defendemos para los platos Whitehouse, 1997, nº90 una producción en el entorno del yacimiento basándonos en la enorme cantidad de recipientes documentados.

S.JULIÁN DE MORAIME		
FORMAS	NÚMERO	%
Botella Isings 50	10	0,5

<b>S.JULIÁN DE MORAIME</b>		
<b>FORMAS</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>%</b>
Ungüentario Isings 82B2	2	0,1
Frasco Isings 104B	2	0,1
Vaso Isings 106C	1	0,05
<i>Conimb.</i> 1965,205-225	15	0,8
Plato <i>Conimb.</i> 1965,288	1	0,05
Whitehouse,1997, 90	1661	89
Vess&Westholm,1956,43.1	19	1
Indeterminados	151	8
<b>Nº Total recipientes</b>	<b>1862</b>	<b>-</b>

Por último, durante las intervenciones en el yacimiento de San Xiao de Trebo se han localizado 8 fragmentos de vidrio aunque sólo 4 han podido ser identificados dentro de las tablas de formas establecidas. Formarían parte de la vajilla de mesa siendo los más numerosos los recipientes empleados para contener alimentos –escudillas y cuenco– seguidos de los usados para contener líquidos –vaso–. Proporcionan una cronología de mediados del siglo II hasta la segunda mitad del siglo IV y quizás el V d.C.

<b>S.XIAO DE TREBO</b>		
<b>FORMAS</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>%</b>
Cuenco Isings 85B	1	12
Vaso Isings 106C	1	12
<i>Conimb.</i> 1965,205-225	2	25
Indeterminados	4	50
<b>Nº Total recipientes</b>	<b>8</b>	<b>-</b>

Salvo en contadas excepciones, el vidrio que llega al Noroeste, inicialmente a través del comercio de importación, es un material de uso cotidiano destinado mayoritariamente al servicio doméstico por lo que se convierte en un instrumento a tener en cuenta para conocer la evolución tipológica de la vajilla a lo largo de este amplio período cronológico; para descubrir la vida cotidiana y las costumbres en la

mesa y, por último, para ayudar a desentrañar el entramado comercial en los primeros años del Imperio puesto que en época bajoimperial ya se poseen los conocimientos técnicos necesarios para elaborar objetos; manufactura que tendrá lugar en áreas próximas a los lugares de ocupación buscando la satisfacción de las necesidades así como un rápido reemplazo de los servicios inservibles.

Siguiendo esa línea se ha procurado diferenciar entre las formas importadas –con sus posibles centros de fabricación– y las producciones peninsulares, para alguna de las que se puede suponer una fabricación regional y quizás local. Para lograrlo se ha recurrido fundamentalmente al análisis directo de los recipientes con el fin de observar las posibles variaciones formales que permitan discernir las peculiaridades estilísticas de un área concreta o bien reconocer suficientes rasgos comunes como para hablar de producción propia.

Entre los productos importados estarían los cuencos Isings 1, cuenco de perfil cerámico, vaso Hayes 134, cuencos Isings 3, cuenco Is.20, vasos Is 21, vaso Is.30, vaso Is.31, cuencos, platos y vasos incoloros lisos y facetados, vaso Is.34, botellas Is.50 y 51, jarras Is.63a, olla Is.67, ollitas Is.68, ungüentario Is.82, botellitas mercuriales Is.84, cuencos Is.85, copa Is.86, cuenco Is.87, vaso Morin-Jean 80, Hayes 475, jarrita Is.88var, cuenco Is.96a, frasco Is.101, frasco Is.103, ungüentario Alarcão, 1968, nº73, copas Is.111, ryton Is.113, plato *Conímbriga*, 1965, nº288, cuencos Vessberg y Westholm, 1956; fig.43.1, escudillas Is.116 y lámpara Isings 106d.

Defendemos como producciones hispanas los vasos Is.106, las escudillas *Conímbriga*, 1965, nº205-225, los platos Whitehouse, 1997, nº90, agitador Is.79 así como el vidrio de ventana.

En los primeros años del Imperio el vidrio es un bien de lujo que se va a ir convirtiendo progresivamente en un producto de uso común, especialmente con la invención y generalización del soplado. A raíz de este descubrimiento la manufactura se libera de la dependencia del molde, permitiendo que las formas se multipliquen, estando sólo sujetas a la imaginación del artesano. Se gana en mayor variedad y vistosidad de recipientes pero aumenta la dificultad a la hora de analizar e identificar los perfiles.

Es necesario señalar que cuando Augusto instaura la *Pax*, el Mediterráneo se transforma en una unidad económica y política, lo que facilita el aprovechamiento de esta invención y permite que la elaboración de objetos vítreos aumente y se extienda rápidamente por todo el mundo romano. Los vidrieros y los productos de vidrio van a seguir un recorrido inverso al de las legiones romanas, es decir de Oriente a Occidente (López Vázquez, 1984, 23).

El descubrimiento del soplado también supuso un cambio de ritmo en la producción puesto que el vidrio pasó de ser un producto elaborado artesanalmente para fabricarse en serie, lo que provocó una caída de los precios de modo que se hizo asequible para todas las capas de la sociedad. Invadió el mercado llegando a competir de forma seria con los recipientes cerámicos.

El carácter suntuario de los ejemplares más antiguos se constata en la producción de vasos y cuencos con decoraciones especiales como es el caso del vaso Is.21 (fig.5:18) ornamentado con «granos de arroz» en la base, y el vaso y el cuenco decorados con facetas y óvalos tallados en el borde y cuerpo (figs.5:20 y 6:21). Todos elaborados en vidrio incoloro mediante el procedimiento de soplado dentro de molde. Estos ejemplares elegantes, que constituyen la vajilla fina de mesa, forman parte, desde el punto de vista técnico, de la misma tradición que el vidrio soplado en molde coloreado y proporcionan una cronología de finales del siglo I-principios del II d.C.

En la provincia de A Coruña, al igual que sucede en otros yacimientos del NO peninsular, se ha podido observar el profundo cambio sufrido por el vidrio soplado en molde y que implica, para las piezas más finas, el paso del vidrio intencionalmente coloreado de época Augústea y Julio-Claudia al incoloro de época Flavia.

Menos antiguo pero no menos lujoso es el ejemplar de vaso Is.31 (fig.5: 19) descubierto en *Iria Flavia* y que presenta una característica decoración de gotas. Ha sido realizado en vidrio de color azul verdoso mediante la misma técnica de soplado en molde y posiblemente deba ser fechado a comienzos del siglo II.

Mucho más comunes fueron los cuencos de costillas Is.3 (figs.3 y 4) elaborados en vidrio de color azul verdoso, mediante el mismo procedimiento. Todos han sido recuperados en *Iria Flavia* durante las intervenciones de 1993 y 1994 y aunque presentan diferentes tamaños, formal y estilísticamente son idénticos. Poseen las mismas características técnicas que el vaso Is.31 (fig.5:19), las botellas Is.50 (figs.9:4 y 36 y fig.10: 38), la ollita Is.68 (fig.19:81) y el cuenco Is.87 (fig.21:93) hallados en la misma intervención; es decir, son homogéneos en cuanto a cuidada factura, coloración, calidad de ejecución y acabado por lo que no sería descabellado pensar que estamos ante un lote de productos importados, procedentes del mismo taller –del norte de Italia, posiblemente Aquileia– y elaborados por un único artesano en los primeros años del siglo II d.C.

A partir de la época Flavia, en adelante, se observa en las provincias Occidentales un auge de los productos económicos destinados a la contención y almacenaje de líquidos y semilíquidos. En estos momentos, el color azul verdoso, conseguido cuando no se han añadido colorantes a la mezcla, es el más frecuente. Este dato es indicativo de la ausencia de preocupación por el aspecto externo de los objetos



puesto que se busca funcionalidad. El vidrio va adquiriendo un uso cada vez más cotidiano y abundan las formas de nueva producción.

En ese sentido, las botellas cuadradas Is.50 (figs.9-11) realizadas en vidrio naturalmente coloreado mediante la técnica de soplado dentro de molde se convierten en los recipientes de uso doméstico y cotidiano más comunes durante el siglo II e incluso el III d.C. Mayoritariamente estarían destinadas al servicio de mesa; no obstante las de mayores proporciones, debido al grosor de sus paredes y a la solidez de las asas, serían más adecuadas para el transporte de sustancias, convenientemente protegidas por un embalaje vegetal dentro de cajas de madera (Caldera de Castro, 1994-95).

El hallazgo de una botella cuadrada de considerable tamaño en el área del Parrote, durante la prospección subacuática del puerto coruñés realizada en 2001, en la que también se documentó un cepo de plomo, avala esta hipótesis. En todo caso, están presentes en un número importante en gran parte de los yacimientos gallegos adscritos a esa cronología.

En otras zonas de la Península, como *Emerita Augusta*, han sido reutilizadas como urnas cinerarias, finalidad ésta última que no hemos constatado en ninguno de los sitios arqueológicos estudiados.

A pesar de que inicialmente se defendió su origen oriental, actualmente resulta difícil mantenerlo puesto que están ampliamente difundidas por todo el Imperio. Parece que se empezaron a elaborar en época de Claudio pero como hemos señalado su auge se produce durante la dinastía Flavia. En Aquileia (Italia) está constatada la existencia de un taller que elaboraba botellas con las paredes decoradas (Czurda-Ruth, 1979, 133). En Colonia (Alemania) se han excavado hornos correspondientes a tres períodos, antes de Claudio, época de Claudio y época de los Flavios o más tarde (Follmann-Schulz, 1991,

35-40). Y en Saintes (Francia) se han documentado hornos datados a finales del siglo I-comienzos del II (Foy et *alii*, 1991, 58).

En la Península Ibérica, Alarcão y Mountinho (1963, 371-373) han defendido la producción hispana de botellas con la marca «CEPI» en la base.

Caldera de Castro (1994-95) plantea la existencia de al menos dos centros de fabricación de botellas cuadradas en la Lusitania, concretamente en *Conimbriga* y *Augusta Emerita* —en este último se han recuperado recipientes, procedentes de depósitos sellados, fechados gracias a la presencia de monedas de Nerva y Trajano, con las iniciales «G.B.L.» así como una rosa inscrita en un círculo, que posiblemente respondan a las iniciales de un vidriero emeritense y al anagrama del taller, respectivamente—. También se documentó una marca consistente en las iniciales «L.L.F.» que, con variantes, está presente en Vila Viçosa, *Emerita* y *Conimbriga*; la de Mérida ha sido fechada en época de Trajano. Aunque una modalidad de la misma aparece en Dura Europos (Siria), el número de ejemplares portugueses no es suficientemente significativo de la presencia de un taller en la zona (Alarcão, 1975, 50).

En los yacimientos estudiados se han recuperados botellas con marcas (fig.10:40, 41 y 43) consistentes en motivos vegetales, geométricos, nervados —campamento de Cidadela— y circulares —campamento de Cidadela, villa de Noville y plaza de María Pita—. Ante la ausencia de otras evidencias de fabricación más contundentes —restos de estructuras de combustión, crisoles o moldes— tenemos que pensar que las botellas analizadas han sido importadas y pudiera ser *Conimbriga* el centro de producción debido a los paralelismos que existen entre las marcas circulares; si bien no hay que olvidar que esos diseños son muy frecuentes e incluso una línea de investigación los relaciona con diferentes medidas de capacidad de los propios envases.

Siguiendo con el servicio de mesa, se ha constatado que los cuencos incoloros Is.85a sopladados en molde están bien representados (fig.12:48-53); algunos presentan una decoración consistente en un filete de vidrio blanco en la parte media del cuerpo. Al ser incoloros se convirtieron en recipientes muy comunes ya que permitían ver su contenido. Se hicieron muy populares a finales del siglo II y en el III, aunque permanecieron en uso hasta el IV d.C., y al igual que otras piezas de la misma forma halladas en diferentes puntos de la Península –como Mérida y Aragón– fueron importadas aunque no podamos precisar cuál o cuáles serían los centros de origen.

Entre los recipientes sopladados en molde de los que sólo se ha recuperado una pieza debemos citar la botellita mercurial Is.84 procedente del campamento de Ciudadela (fig.12:47) que conserva como nota característica una gran moldura en el interior de la base cuadrangular. Fueron empleadas para contener sustancias medicinales de tal manera que el largo cuello facilitaba la dosificación del producto y evitaba la evaporación del contenido cuando era volátil. Se comienzan a fabricar desde el siglo I hasta el IV d.C., aunque su auge tiene lugar entre los siglos II y III. Siempre se defendió la *Gallia* o *Germania* como lugares de producción si bien las últimas investigaciones apuntan a la provincia de Dalmacia y a Panonia como importantes oficinas vitrarias (VV.AA., 1998, 83).

Se conserva también una única copa Isings 86 (fig.13:54) que presenta un peculiar vástago en forma de cuenta y sobre él un anillo de vidrio que fija la base. La forma surge en el siglo II y continúa usándose durante el siguiente. Este ejemplar debe ser equiparado a los documentados en Mérida, San Cucufate y *Conimbriga* con los que guarda grandes similitudes.

La última pieza a la que hacemos referencia, dentro de las formas sopladadas en molde, es un *ryton*, o cuerno para beber Isings 113 (fig.13:55), que también se localizó

en el campamento romano de Cidadela. Es de color ámbar claro, conserva el cuerpo cónico con borde en arista viva y presenta una decoración de festones realizados con hilos de vidrio blanco opaco aplicados a la masa. Se aprecia una burbuja de gran tamaño en la parte superior del cuerpo, casi bajo el borde, y tiene una pequeña muesca en el lateral que podría hacer de tope para una tapadera. Es casi idéntica –en forma, color, decoración y diámetro de la boca– a un cuerno hallado en la necrópolis merovingia de Mézières-Manchester (Francia) datado entre los siglos V y VI d.C. (Feyeux, 1995, 120). Creemos que la cronología sería la misma y también el lugar de fabricación, situado seguramente en la *Gallia* meridional.

Entre los recipientes soplados al aire tenemos que mencionar a dos tarros Isings 4 localizados en el campamento de Cidadela (fig.15:60-61). La boca abocinada y el perfil más marcado están indicando que probablemente se trata de una imitación tardía –siglo IV, e incluso V d.C.– de una forma altoimperial, como sucede con los ejemplares de Fonte Velha y *Conimbriga*, muy similares a los nuestros (Alarcão y Mountinho, 1964, 108; Alarcão *et alii*, 1976).

No se ha documentado ningún contenedor completo pero sí numerosas asas de anforiscos Isings 15 en el solar de Cantón Grande (fig.15:62-64). Se originaron en el período Tiberio-Claudio y llegaron a ser muy populares, dentro del servicio de mesa, en época de Claudio-Nerón para dejar de usarse en el siglo II durante el mandato de Adriano-Antonino. Anforiscos seguramente procedentes del norte de Italia, concretamente del Canton Ticino donde parece probable fueron elaborados (Calvi, 1968, 22; Biaggio Simona, 1991, 212).

De la forma Isings 20 se conservan sólo dos cuencos hallados en el campamento de Cidadela y, junto con los platos de la forma Isings 5, constituirían un único servicio. Se empiezan a elaborar en época de Tiberio y se mantienen hasta la dinastía Flavia.

Los más lujosos y elegantes artículos de mesa del siglo II y comienzos del III son los vasos con pie Is.21 (fig.16) realizados en vidrio incoloro y decorados con líneas o surcos horizontales grabados. Debieron ser los recipientes para beber por excelencia en esa época puesto que contaban con dos propiedades muy apreciadas por los romanos: no adulteraban el sabor del vino y, al mismo tiempo, –al ser incoloros– podía observarse como iba disminuyendo su contenido. Se trata de piezas importadas si bien no podemos precisar los centros de manufactura aunque nos inclinamos por un origen norditaliano.

Muy poco común fue el vaso Isings 30 (fig.17:70) y prueba de ello es que sólo se ha localizado uno en el castro de Elviña. Presenta un perfil en «S» y tiene una decoración de líneas horizontales grabadas en la parte superior del cuerpo. Los ejemplares más antiguos proceden de Pompeya y datan del siglo I d.C.; si bien en época tardía vuelven a aparecer, al menos en el área de Trier (Isings, 1957, 45).

Se ha documentado un único vaso Isings 34 recuperado en *Iria Flavia* (fig.17:71). Según Isings (1957, 48) la forma se origina en la primera mitad del siglo I d.C. y perdura hasta el siglo IV. En la Península han aparecido en *Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976, 176), *Tarraco* (Price, 1981, 706), *Baetulo* (Flos Travieso, 1987, 80-81), *Celsa* (Paz Peralta 1991, 302) y Zaragoza (Paz Peralta, 1998, 516-517).

También se ha identificado un solo vaso de la forma 80 de Morin-Jean hallado en el campamento de Ciudadela (fig.17:72). Desde antiguo se defiende Dura-Europos (Siria) como centro de fabricación de estos vasos debido al gran número registrado durante las excavaciones (Clairmont, 1963, 98-99).

Mucho más numerosos fueron los cuencos Isings 42a documentados en Ciudadela y en la Casa Martelo (fig.18). Los ejemplares más tempranos se recuperaron en Pompeya, datan de época de Augusto-Tiberio pero parece que fueron muy comunes hacia finales del siglo I y durante el siglo II, llegando hasta principios del siglo III d.C.

(Bardelli, 1984, 261). En Galicia sólo tenemos noticias de los hallados en la villa romana de Toralla (Pontevedra) que podrían ser un producto local. Desde las primeras excavaciones –en 1992 y 1993– viene defendiéndose la existencia de un posible centro de elaboración de vidrio debido a las características uniformes de toda la muestra y al gran número de hallazgos (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004).

También del campamento romano de Cidadela proviene una jarra bulbosa Isings 63 (fig.19:78). A pesar de que sólo se halló un ejemplar, estos recipientes llegaron a ser muy comunes. Se empezaron a producir en la segunda mitad del siglo I d.C. y aparecen durante todo el siglo II y III. Inicialmente se emplearon dentro del ámbito doméstico como servicio de mesa o destinadas a almacenaje de productos. Sin embargo, en el siglo III parece probable su uso como urna cineraria aunque hay algunos ejemplares ya documentados en el siglo anterior con esa función (Isings, 1957, 81-82).

En la Torre de Hércules y en el campamento de Cidadela se han descubierto dos jarras de la forma 67a de Isings (fig.19:79-80). Los ejemplares más tempranos se localizaron en *Camulodunum* y son de época Claudio-Neroniana (Hawkes y Hull, 1947, 90). Aparecen frecuentemente en las provincias Occidentales durante el siglo II y se extinguen a principios del III d.C. (Vigil Pascual, 1969, 116-117). Se emplearon comúnmente como recipientes de almacenaje aunque tienen un uso secundario como urnas (Isings, 1957, 86-88).

Se han identificado dos ollitas tipo Isings 68 en la Torre de Hércules y en *Iria Flavia* (fig.19:81-82). Esta forma tiene su precedente en las jarras ovoides Isings 67a con las que comparte cronología. Fueron utilizadas para contener ungüentos o perfumes y es importante señalar que en la Torre se halló, próxima a la ollita, un fragmento de varilla de vidrio de color verde que creemos sería empleado como agitador.

En S.Julián de Moraime y en *Iria Flavia* se localizaron cuatro ungüentarios de la forma 82 de Isings (fig.20: 83-86). Estos recipientes estaban destinados a contener productos cosméticos, medicinales y farmacéuticos ya que su largo cuello era especialmente indicado para dosificar el ungüento en pequeñas dosis y evitar la evaporación, en el caso de sustancias volátiles; el borde muy exvasado y plano facilitaba la operación. Se defiende un origen oriental –Siria, Egipto, Chipre o Grecia– para esta forma surgida en torno a la segunda mitad del siglo I d.C. pero que alcanza su mayor difusión durante los siglos II y III.

Los cuencos Isings 85b soplados al aire (figs.20: 87-89 y 21:90-91) son si cabe más comunes que los soplados en molde. Los hallazgos más antiguos datan de comienzos del II aunque los encontramos en el siglo III e incluso el IV (Isings, 1957, 102). Fueron muy frecuentes entre mediados del siglo II y mediados del III y los hemos documentado en Cantón Grande, *Iria Flavia*, S.Xiao de Trebo y campamento de Ciudadela. El ejemplar de S.Xiao de Trebo (fig.21:90) muestra, en la parte media del cuerpo, la leyenda «H» mientras que el de Ciudadela (fig.21:91) muestra una similar –«CKY»–; ambas realizadas por abrasión. Esta técnica decorativa se ejecutaba en frío y podía realizarse manualmente o a torno, como sucede en estas piezas, en cuyo caso se conseguía aproximando el vaso a una muela o rueda de metal cortante. Dependiendo del tamaño de las ruedas empleadas, el entalle era más o menos profundo. Se solía colocar entre la superficie de la pieza y la muela, a modo de abrasivo, polvo de esmeril o simplemente arena que se mantenía húmeda continuamente a través del goteo (Sternini, 1995, 120). Según Alarcão y Moutinho (1968, 38) esta decoración consistente en líneas griegas o latinas aparece frecuentemente en los vidrios cristianos de los siglos IV y V d.C.

En la Casa Martelo se hallado el único ejemplar perteneciente a la forma 475 de Hayes (fig.21:92) que ha podido ser datado en época Flavia por paralelos localizados en *Conimbriga* (Alarcão *et alii*, 1976, 186) y en San Cucufate (Nollen, 1988, 23-24).

También del tipo 87 de Isings se ha recuperado una sola pieza en *Iria Flavia* (fig.21:93). Es una forma poco frecuente y los ejemplares datados proporcionan una cronología de finales del siglo I-comienzos del II (Isings, 1957, 104).

Únicamente se conserva una jarra Isings 88c descubierta en *Iria Flavia*. Probablemente esta forma sea un desarrollo de la 56 –propia del siglo I– aunque con un cuerpo menos bulboso. Se origina en el siglo II pero se mantiene en uso al menos durante el III (Isings, 1957, 104).

A pesar de que los cuencos Isings 96a formarían parte del servicio de mesa cotidiano en época bajoimperial sólo hemos podido constatar un recipiente, recogido en la intervención llevada a cabo en la Torre de Hércules (fig.22:94). Los hallazgos más antiguos documentados datan de la segunda mitad del IV d.C. Llegaron a ser muy frecuentes en este siglo pero también están bien atestiguados en el siguiente (Foy y Hochuli-Gysel, 1995, 156). Tuvieron un segundo uso como ajuar funerario y de hecho aparecen ordinariamente en las inhumaciones tardorromanas peninsulares: La Lanzada (Pontevedra) (Blanco Freijeiro *et alii*, 1961, 147-148), Albalete de las Nogueras (Cuenca) (Fuentes Domínguez, 1990, 171 y 173), La Olmeda (Palencia) (Abásolo Cortés *et alii*, 1990, 44 y 46), Beiral de Lima y Gondomil (Portugal) (Brito Moreira, 1997, 29-30, 52, 89 y 95).

En la villa romana de Noville se han identificado dos frascos Isings 101 (fig.22:95). Esta forma aparece en el siglo III, es muy común en el siguiente y continua durante el siglo V d.C. (Isings, 1957, 119-120). Los recipientes de mediano tamaño fueron utilizados como ungüentarios mientras que los de mayores dimensiones se



empleaban en la mesa para servir líquidos. Tuvieron un segundo uso como ajuar funerario en las tumbas de inhumación tardías.

Sin contexto ni referencia de localización tenemos un frasco Isings 103 (fig.22:97). Los ejemplares más tempranos se han hallado en Colonia y datan de la segunda mitad del siglo III d.C., si bien esta forma sigue apareciendo en el siglo IV (Isings, 1957, 121-122).

Se conservan cinco fragmentos correspondientes a frascos ápodos Isings 104 (fig.22:96, 98 y 99-100) localizados en S.Julián de Moraime, *Iria Flavia*, campamento de Ciudadela y Antiguo Palacio Provincial. Formaron parte del servicio de mesa como contenedores líquidos, seguramente vino. Aunque la forma aparece en la segunda mitad del siglo III fue más común durante el siguiente (Isings, 1957, 122-123).

Los vasos ápodos Isings 106 (figs.23-25) constituyen, junto con los cuencos hemisféricos Isings 96 y las escudillas *Conimbriga*, 1965, n°205-225, los artículos más comunes de la vajilla de mesa bajoimperial. Son muy frecuentes en el siglo IV pero también están bien documentados en el siglo V (Foy y Hochuli-Gysel, 1995, 156). Este tipo deriva del vaso o cubilete de la forma 29 de Isings que surge en el siglo I d.C. y se mantiene en uso hasta finales del siglo III en que se impone ya con su perfil troncocónico. No obstante, en esa época la elaboración de recipientes de vidrio entra en decadencia y, aunque durante el siglo IV algunos de estos productos tienen elevada calidad, los ejemplares cotidianos destinados al servicio doméstico presentan abundantes burbujas e impurezas consecuencia de una fabricación poco cuidada. Tuvieron también un uso funerario y así lo confirman los hallazgos en las necrópolis de la meseta (Caballero Zoreda, (Sánchez de Prado, 1988) y los de la necrópolis norte de La Olmeda en Palencia (Abásolo Álvarez *et alii*, 1990). A pesar de no contar con evidencias claras de su elaboración creemos, debido a la gran cantidad de estos vasos

presentes en numerosos yacimientos peninsulares, que sería una de las formas producida por los talleres hispanos a partir del siglo IV d.C.

Se ha recuperado en Cantón Grande un ungüentario identificado como Alarcão, 1968, 73 (fig.26:116) por ser el único ejemplar similar a esta pieza. No conocemos el origen de la forma ni podemos datarla debido a que, al igual que sucede con el balsamario portugués, procede de un nivel de revuelto.

Tienen la denominación de forma *Conimbriga*, 1965, 205-225 (fig.26:117-120 y figs.27-29) unas escudillas ápodas de paredes muy abiertas, base cóncava y borde redondeado y pulido al fuego, que aparecen lisas y decoradas con líneas horizontales grabadas o hilos de vidrio blanco opaco enrollados alrededor del cuerpo. Reciben el nombre del yacimiento en que fueron documentadas por primera vez y en el que se defiende la existencia de un centro de producción basándose en los numerosos hallazgos. La forma se desarrolla desde mediados del siglo IV pero está bien documentada en el siglo V y VI (Foy y Hochuli-Gysel, 1995, 156). Fueron empleados fundamentalmente como contenedores de alimentos: cuencos y platos. Si bien algunos perfiles muestran una morfología más propia de los vasos por lo que, en menor medida, también se usaron para beber. Seguramente constituyeron la vajilla de mesa de uso diario lo que explicaría la escasa calidad de estos recipientes. La gran cantidad de escudillas registradas en el campamento de Ciudadela hace pensar en una fabricación local si bien no contamos con datos definitivos que confirmen esta hipótesis.

Siguiendo con el servicio de mesa bajoimperial tenemos que referir la localización de dos copas correspondientes a la forma 111 de Isings (fig.30:133-134). Esta autora (1957, 139) establece el comienzo de producción de la forma a partir del siglo IV d.C. Si bien, parece que en el actual estado de la investigación, esta fecha debe ser retrasada hasta, al menos, mediados del siglo V d.C. debido a que en la Península

están atestiguadas en *Tarraco* en un nivel del 460/468 y en Zaragoza se recuperaron numerosos ejemplares en el nivel I.1,3 del solar de la c/Gavín angular a c/Sepulcro, datado en el 480 d.C. (Ortiz Palomar, 2001, 253).

Identificamos como forma Vessberg y Westholm, 1956, fig.43.1, una serie de cuencos bajos con pie que presentan un borde exvasado tubular, paredes ligeramente abiertas, base cóncava y pequeño pie también tubular (fig.30:135-137 y fig.31). Reciben el nombre de la clasificación tipológica, que los recoge por vez primera, realizada por Vessberg y Westholm en 1956 con motivo de la publicación del vidrio recuperado en las excavaciones llevadas a cabo por la expedición sueca en Chipre así como de vidrios descontextualizados, de idéntica procedencia, que se encuentran en colecciones particulares. Encontramos un ejemplar similar –nº196– dentro de la colección del Museo Real de Ontario para el que se propone una cronología de la segunda mitad del siglo II hasta el siglo III d.C. (Hayes, 1975, 66). Sin embargo, dado que los cuencos documentados en S. Julián de Moraima se encontraron en las tumbas «germánicas» junto a otros materiales vítreos más tardíos –escudillas *Conimbriga*, 1965, nº205-225, páteras Whitehouse, 1997, nº90, etc.– creemos que deben ser fechadas a partir de la segunda mitad del siglo IV en adelante.

A pesar de lo común que fueron en época bajoimperial sólo se han recogido cuatro escudillas ápodas Isings 116 (fig.32), todas lisas salvo una que presenta una decoración de líneas horizontales grabadas. La forma se origina en la segunda mitad del siglo IV y pervive durante el V d.C (Isings, 1957, 143-144). Está estrechamente vinculada a los tipos Isings 96 e Isings 106c con los que seguramente formaría servicio de mesa.

Inusual ha resultado ser el hallazgo de 1559 platos de la forma Whitehouse, 1997, 90 en las tumbas de San Julián de Moraima (fig.33:147-150). Se trata de platos

casi planos con un característico borde exvasado tubular, paredes totalmente horizontales, pero ligeramente más delgadas hacia el centro del recipiente, y pie anular, muy pequeño y con la marca dejada por el pontil al retirar la pieza. Tipológicamente recuerdan a las cerámicas africanas de la forma Hayes 104A que han sido datadas entre el 530 y 580 d.C. No obstante, parece que se fabricaron desde el siglo IV hasta el VI. La popularidad de estos platos crece a medida que avanzamos en el siglo IV quizás porque sustituyen a los más costosos recipientes de metal (Whitehouse, 1997, 73). No descartamos una producción local para los ejemplares de Moraime en las proximidades del yacimiento.

Siguiendo con los platos es necesario referir el hallazgo de una sola pieza, también en Moraime, correspondiente a la forma *Conimbriga*, 1965, nº288 (fig.33:151). Es un plato pequeño, poco profundo, de borde exvasado, plegado hacia fuera, y paredes muy abiertas. Es muy similar a la forma anterior, la diferencia radica en que éste es un poco profundo y no completamente plano. Al igual que sucede en otros casos recibe el nombre del yacimiento en que ha sido documentado por vez primera. En Zaragoza aparecieron varios ejemplares similares; el más antiguo es del tercer cuarto del siglo IV mientras que otro procede de un nivel datado en el 460/480 (Ortiz Palomar, 2001, 311). Nuestra pieza apareció junto a páteras Whitehouse, 1997, nº90, cuencos Vessberg y Westholm, 1956; fig.43.1 y escudillas *Conimbriga*, 1965, nº205-225, por lo que creemos no debe ser fechado antes del siglo IV d.C.

Para terminar con el vidrio soplado al aire tenemos que mencionar el hallazgo en *Iria Flavia* de un apéndice de lámpara que se puede clasificar dentro de la forma 106d de Isings. Estos objetos cónicos con forma de vasos y finalizados en un apéndice que se apoyaría sobre un soporte, se emplearon para iluminar las estancias. En Galicia se han recuperado en el poblado galaico romano de Santomé (Ourense) (Rodríguez González y

Xusto Rodríguez, 1994, 63-64) y en la villa tardorromana de Toralla (Pontevedra) (Vázquez Martínez y Caamaño Gesto, 2004, 103-104).

El vidrio fundido dentro de molde –o fundido y moldeado– es el menos numeroso de todo el estudio y comprende las varillas para remover tipo Isings 79 de las que solo se localizó un fragmento en la Torre de Hércules, vinculado a un pequeño frasco Is.68, que confirmaría su uso dentro del ámbito del aseo corporal.

También debemos incluir en este apartado los fragmentos de vidrio plano empleados en la elaboración de ventanas. Se caracterizan por tener una superficie exterior pulida y brillante mientras que la interior es rugosa y mate consecuencia del contacto con el molde, probablemente de madera. La mayor parte de los fragmentos se hallaron en el campamento de Cidadela, en cuyo entorno creemos que se elaborarían con el fin de reemplazar rápidamente aquellos vanos inservibles. No obstante carecemos hasta el momento de evidencias que confirmen dicha hipótesis.

Fundiendo vidrio y moldeándolo posteriormente se elaboraban las cuentas de collar halladas, en número muy abundante, en el castro de Elviña y en cantidad mínima en el campamento de Cidadela. Tipológicamente son muy variadas. Formarían parte de los elementos de adorno personal, entre los que también hay que incluir el colgante localizado en Cidadela. Existen grandes diferencias morfológicas entre las cuentas localizadas en ambos yacimientos; de hecho nos inclinamos a pensar que las documentadas en el campamento de Cidadela seguramente fueron importadas mientras que las registradas en el castro de Elviña es posible que fueran elaboradas en el propio yacimiento. La existencia de escorias con restos de vidrio de color blanco así como de algún lingote de vidrio bruto pueden ser indicativas de esa elaboración.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ABAD CASAL, L. *et alii*

1993 «Materiales ibéricos y romanos del poblado de El Alberri (Cocentaina), conservados en la colección del Centre d'Estudis Contestans». *Alberri*, 6, pp.47-73.

ABASCAL, J.M.

1991 «La necrópolis tardorromana de “El Tesoro” (Marchamalo, Guadalajara)», *Antigüedad y cristianismo*, VIII, pp. 425-451.

ABÁSULO ALVÁREZ, J.A. *et alii*

1984 *Excavaciones en el yacimiento de la Morteroña, Saldaña (Palencia)*. Palencia.

1990 *La necrópolis Norte de La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia)*. Palencia.

ACUÑA CASTROVIEJO, F.

1972 «Sobre tres Minervas encontradas en Galicia», *Compostellanum*, 17, pp.17-22.

1976a «Catálogo monumental selectivo de la Galicia actual en época romana». En *La romanización de Galicia*. La Coruña.

1976b «Excavaciones en el castro de O Neixón. Campaña de 1973», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, Prehistoria, 5, pp.325-330.

AGUILERA ARAGÓN, I. *et alii*

1987 *El Solar de la Diputación Provincial de Huesca: Estudio Histórico-arqueológico*. Huesca.

ALARCÃO, J.

1966 «O Espolio da Necrópole Luso-romana de Valdoca (Aljustrel)», *Conimbriga*, V, pp.7-104.

1968a «Vidros Romanos dos Museus do Alentejo e Algarve», *Conimbriga*, VII, pp.7-39.

1968b «Espolio de uma sepultura Luso-romana de Pombalinho (Santarém)», *O Arqueólogo Português*, serie III, II, pp.77-86.

1970 «Vidros romanos de Balsa», *O Arqueólogo Português*, serie III, IV, pp.237-261.

1971a «Mais algunhas pequenas colecçose de vidros romanos», *Conimbriga*, X, pp.25-43.

1971b «Vidros Romanos de Aramenha e Mertola», *O Arqueólogo Português*, Serie III, V-VI, pp.191-200.

1974 «A necrópole do Monte Farrobo (Aljustrel)», *Conimbriga*, XIII, pp.5-41.

1975 «Bouteilles carées à Fond décoré du Portugal Romain», *Journal of Glass Studies*, 17, pp.47-53.

1976 «Vidros Romanos da coleção do Rei D. Manuel», *Conimbriga*, XV, pp.55-62.

1978 «Vidros do Castelo de Alcácer do Sal», *Setúbal Arqueologica*, IV, pp.55-62.

ALARCÃO, J. y MOUNTINHO, A.

1963a «Vidros do Museo Martins Sarmiento», *Revista de Guimaraes*, LXXIII, pp.175-210.

1963b «Quatro pequenas coleções de vidros romanos», *Revista de Guimaraes*, LXXIII, pp.367-390.

1964 «Vidros Romanos do Museo Municipal da Figueira da Foz», *Revista de Guimaraes*, LXXXIV, pp.79-116.

1965 *Vidros romanos de Conímbriga*. Coimbra.

1967 «Vidros romanos do Museu Arqueológico da Vila Viçosa», *Conimbriga*, VI, pp.1-45.

ALARCÃO, J. *et alii*

1976 *Fouilles de Coninbriga. VI. Céramiques diverses et verres*. Paris.

ALENUS-LECERF, J.

1995 «Contribution a L'Estude des Verres provenant des Tombes Merovingiennes de Belgique». En FOY, D.(Ed). *Le verre de l'Antiquite tardive et du Haut Mogen Age. Typologie, cronologie, diffusion*. pp.57-84. Guiry –en– Vexin.

ALMAGRO BASCH, M.

1953 *Las necrópolis de Ampurias, I*. Barcelona.

1955 *Las necrópolis de Ampurias, II. Necrópolis Romanas y Necrópolis Indígenas*. Barcelona.

1978 *Segóbriga: ciudad celtibérica y romana, guía de las excavaciones y museo*. Cuenca.

1985 «Necrópolis romana de las parcelas números 45 y 46 de Segobriga (Saelices, Cuenca). Campañas 1975-1976», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, Arqueología, 7, pp.211-246.

ALMAGRO, M. y AMORÓS, L.R.

1953 «Excavaciones en la necrópolis romana de Can Fanals de Pollentia (Alcudia, Mallorca)», *Ampurias*, XV-XVI, pp.238-257.



- ALVÁREZ SANZ DE BURUAGA, J.M. *et alii*  
1992 «La casa romana de “El Pomar”, Jerez de los Caballeros (Badajoz)», *Cuadernos Emeritenses*, 4. Mérida.
- ARCE MARTÍNEZ, J.  
1980 «La “notitia dignitatum” et l’armée romaine dans la *diócesis Hispanorum*». En *Chiron*, 10. pp.593-608. München.
- ARGENTE OLIVER, J.L. *et alii*  
1980 *Tiermes I. Excavaciones Arqueológicas en España*, 111.  
1984 *Tiermes II. Excavaciones Arqueológicas en España*, 128.
- ARIAS VILAS, F.  
1990 «A conquista e integración do Noroeste no Imperio Romano». En *Galicia no Tempo. Catálogo da exposición*. Pp.93-99. Santiago de Compostela.  
1992 *A Romanización de Galicia*. Vigo.  
1997 «A cultura material galaico-romana». En VV.AA.: *Galicia Terra Única. Galicia castrexa e romana*. Pp.218-229. Lugo.
- ARIAS VILAS, F. y CAVADA NIETO, M.  
1977-79 «Galicia bajorromana», *Gallaecia*, 3-4, pp.91-108.
- ARIAS VILAS, F. y DURÁN FUENTES,  
1996 *Museo do castro de Viladonga (Castro de Rei-Lugo)*. Santiago de Compostela.
- ARRIBAS PALAU, A. *et alii*  
1971 *Pollentia II. Excavaciones en Sa Portella, Alcudia (Mallorca)*. Excavaciones Arqueológicas en España, 75.
- ARRIBAS PALAU, A. y LLABRE RAMIS, J.  
1983 «Una necrópolis romana del *ager Pollentius*». En ARIBAS PALAU, A. (Ed.): *Pollentia. Estudio de los materiales. Sa Portella. Excavaciones 1957-1963*. Pp. 305-348. Mallorca.
- ARVEILLER-DULONG, V. y ARVEILLER, J.  
1985 *Le verre d’époque romaine au Musée archéologique de Strasbourg*. Paris.
- ASHURST, J. y N.  
1989 *Wood, glass and Resins. And Technical Bibliography. V*. Londres.
- AURRECOECHEA FERNÁNDEZ, J.  
1990 «Vidrios romanos del Museo de Ciudad Real», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 17, pp.203-217.

AZKÁRATE GARAIN-OLAUN, A.

1992 «Necrópolis tardoantigua de Aldaieta», *Arkeiouska*, 91, pp.44-51-

1993 «Necrópolis tardoantigua de Aldaieta», *Arkeiouska*, 92, pp.60-61.

1994 «Asentamiento tardoantiguo de Aldaieta-Espikulatxe (Nanclares de Gamboa)», *Arkeiouska*, 94, pp.58-76.

1999 *Necrópolis tardoantigua de Aldaieta. Volumen I. Memoria de la excavación e inventario de los hallazgos (Nanclares de Gamboa, Álava)*. Álava.

BAILEY, D.M.

1992 «A Grave group from Cyzius», *Journal of Glass Studies*, 34, pp.27-34.

BALIL, A.

1974 «Vidrio tardo-romano de Iruña», *Estudios de Arqueología Alavesa*, VI, pp.173-181.

1983 «Observaciones sobre la estela de Iulius Severianus (IRG I, 17)», *Boletín del Museo Provincial de Lugo*, I, pp.179-183.

BALOONI, D.

1987 «Una lucerna romana con raffigurazione di officina vetraria: Alcune considerazioni sulla lavorazione del vetro soffiato nell'antichità», *Journal of Glass Studies*, pp.22-33.

BALSA DE LA VEGA, R.

1909 «Enigma arqueológico», *Boletín de la Real Academia Gallega*, III, nº26, pp.11-13.

BARAG, D.P.

1970 «Glass Pilgrim Vessels from Jerusalem. Part I», *Journal of Glass Studies*, 29, pp.22-29.

1987 «Recent important epigraphic discoveries related to the history of glassmaking in the roman period». En *Annales du 10e. Congrès de l'Association Internationale pour l'Histoire du Verre*. Pp.109-116. Amsterdam.

1990 «The prelude of Hellenistic gold-glass». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.19-26. Amsterdam.

BARDELLI, O.

1984 «Vetri». En BONGHI, M. *et alii: Ricerche a Pompei. L'insula 5 della Regio VI dalle origini al 79 d.C.* Bibliotheca Archaeologica, 5, pp.254-270. Roma.

BARRERA, J. y PETIT, M.

1990 «La verrerie médiévale d'Étampes (Essonne)». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.341-346. Amsterdam.

BARKÓCZI, L.

1968 «Die datierten Glasfunde aus dem 3-4 Jahrhundert von Brigetio», *Folia Archaeologica*, 19, pp.59-86.

1988 *Pannonische Glasfunde in Ungarn*, *Studia Archaeologica*, IX.

BEJARANO OSORIO, A.M<sup>a</sup>

2000 «Nuevas aportaciones al conocimiento de la medicina y farmacéutica en la ciudad de Augusta Emerita», *Mérida, Excavaciones Arqueológicas*. Memoria VI, pp.397-421.

BEL, V.

1990 «Le verre de la nécropole de Saint-Paul-Trois-Châteaux». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.145-152. Amsterdam.

BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup>

1991a «La Coruña antes de Roma: el Mundo Castrexo». En BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A. (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp.41-50. A Coruña.

1991b «La Coruña romana». En BELLODIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A. (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp. 73-105. A Coruña.

1994a *La Coruña antes de Roma*. A Coruña.

1994b *La Coruña romana y Alto Medieval. Siglos I-XII*. A Coruña.

BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A. (Coord.)

1991 *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. A Coruña.

BELLO DIEGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VÁZQUEZ GÓMEZ, X.L.

1992 «Arqueoloxía urbana na Coruña». En FERNÁNDEZ MALDE, A.(Ed.): *Patrimonio e Cidade. A Coruña, Cidade Vella e Pescadería*. pp.31-36. A Coruña.

BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> et alii

1995 «La Coruña Romana y Alto Medieval. Siglos I-XII». En VV.AA.: *Historia de La Coruña*. pp.53-112. A Coruña.

2002 *Informe Valorativo de la Campaña de Excavación de 2002 en el Castro de Elviña*. A Coruña.

BELTRÁN LLORIS, M.

1980 «Velilla del Ebro (Colonia *Victrix Iulia Lepida/Celsa*), Zaragoza. Campañas 1976-78», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 9, pp.407-419.

BELTRÁN LLORÍS *et alii*

1998 *Colonia Victrix Iulia Celsa (Velilla del Ebro, Zaragoza). III. El instrumentum domesticum de la «Casa de los Delfines»*. Zaragoza.

BENDALA GALÁN, M.

1973 «Tablas de juego en Itálica», *Habis*, 4, pp.263-272.

1976 *La necrópolis romana de Carmona (Sevilla), I y II*. Sevilla.

BENET ARQUÉ, C. y SUBIÁS PASCUAL, E.

1988 «Els vidres». En VV.AA.: *Un abocador del segle V d.C. en el Fòrum Provincial de Tarraco*. Memòries d'Excavació, 2, pp.329-349. Tarragona.

BÉRAUD, I.; GÉBARA, CH.

1990 «La datation du verre des necropoles gallo-romaines de Fréjus». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.153-166. Amsterdam.

BERGER, L.

1960 *Römische Gläser aus Vindonissa*. Basilea.

1980 *Römische Gläser aus Vindonissa*. Basel.

BIAGGIO SIMONA, S.

1991 *I vetri romani provenienti dalle terre dell'attuale Cantone Ticino*, 2 vols. Locarno.

BLANCO FREIJEIRO, A. *et alii*

1961 «La necrópolis galaico-romana de La Lanzada (Noalla, Pontevedra)», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XVI, pp.141-153.

1967a «La necrópolis galaico-romana de La Lanzada (Noalla, Pontevedra), II», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XXII, pp.5-23.

1967b «La necrópolis galaico-romana de La Lanzada (Noalla, Pontevedra), II», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XXII, pp.129-155.

1984 «El buey Apis en Iria Flavia (Padrón-La Coruña)», *Gallaecia*, 7-8, pp.261-268.

BLÁZQUEZ,

1965 *Caparra*. Excavaciones Arqueológicas en España, 34. Madrid.

BLOCH-DERMANT, J.

S/F *Le guidargus de la verrerie. De l'antiquité à nos jours*. Paris.

BONSOR, J.

1931 *The Archaeological Sketchbook of the Roman Necrópolis of Carmona*. Nueva York.

BOON, G.C.

1966 «Roman Window Glass from Wales», *Journal of Glass Studies*, 8, pp.41-50.

1985 «A New Roman Relief-Cut Vessel from Caerwent», *Journal of Glass Studies*, 27, pp.11-17.

BOUZA BREY, F.

1949 *Inscripciones romanas de Galicia I. Santiago de Compostela*. Santiago de Compostela.

1956 «El ara romana inédita en la Catedral de Santiago de Compostela», *Compostellanum*, I, 2, pp.143-153.

BRAÑAS ABAD, R.

1999 «O impacto da Romanización en Galicia». En *Os celtas da Europa Atlántica. Actas do 1º congreso galego sobre a cultura celta*. Pp.215-227. Ferrol.

BRILL, R.H.

1978 «The use of equilibrated silica gel for the protection of glass», *Journal of Glass Studies*, 20, pp.100-118.

1992 «Chemical Analyses of Some Glasses from Frattesina», *Journal of Glass Studies*, 34, pp.11-22.

1994 «Laboratory Studies of Some Glasses from Vergina», *Journal of Glass Studies*, 36, pp.11-23.

BRITO MOREIRA, A.

1997 «Vidros romanos do noroeste português. Estudos monográficos de Tongobriga e Alvarelhos», *Santo Tirso Arqueológico*, 1, 2ª serie, pp.13-82.

BUORA, M.

1997 «Una produzione artigianale di un vetraio a Sevegliano (Agro di Aquileia, Italia Settentrionale)», *Journal of Glass Studies*, 39, pp.23-32.

CAAMAÑO GESTO, J. M.

1977-79 «Posible reutilización de caminos prerromanos en época romana», *Gallaecia*, 3-4, pp.281-286.

1979 «Marcas de alfarero en cerámica romana, encontradas en Galicia», *Gallaecia*, 5, pp.109-135.

1980 «Cerámica romana procedente del Castro de Elviña (A Coruña) y de Ciudadela (Sobrado dos Monxes-A Coruña)», *Brigantium*, 1, pp.131-138.

- 1983a «Cerámicas finas de importación en la época romana en Galicia». En *Estudos de Cultura Castrexa e de Historia Antiga de Galicia*. pp.225-246. Santiago de Compostela.
- 1983b «Aportaciones al estudio de la *Cohors I Celtiberorum*. Una inscripción militar hallada en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes-A Coruña)», *Brigantium*, 4, pp.61-71.
- 1983c «Legión». *Gran Enciclopedia Gallega*, 19, p.14.
- 1984a «Excavaciones en el Campamento Romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)», *Noticario Arqueolóxico Hispánico*, 18, pp.235-254.
- 1984b *As vías romanas*. Museo do Pobo Galego, nº3. Santiago de Compostela.
- 1984c «La *Cohors I Celtiberorum* y su campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XXXV, pp.71-79.
- 1988 «Arqueoloxía romana de Valdeorras», *Instituto de Estudios Valdeorrenses*, 6, pp.15-38.
- 1989 «Estampillas de la *Cohors I Celtiberorum* halladas en el campamento romano de Cidadela», *Gallaecia*, 11, pp.209-229.
- 1993 «Vidrios hallados en el Campamento Romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)», *Gallaecia*, 12, pp.177-190.
- 1991a «O campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes-A Coruña)», *Larouco*, 1, pp.119-123.
- 1991b «Los campamentos romanos de Galicia». En *Galicia-Historia*. Tomo I. *Prehistoria e Historia Antigua*. pp.444-450. A Coruña.
- 1991c «El ejército Bajo Imperial romano en Hispania: El campamento de la *Cohors I Celtiberorum*». En BELLO DIÉGUEZ, J.Mª y VIGO TRASANCOS, A. (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y la Ilustración en La Coruña*. pp.19-23. A Coruña.
- 1994 «La presencia militar romana en Galicia: los campamentos». En *El Mundo Romano en Galicia*. Monografías del Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Villalba, nº1, pp.31-47. Villalba.
- 1995a «Escavación arqueolóxica do campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña). Memoria preliminar de la campaña de 1981». En *Arqueoloxía/Informes*, 3. pp.39-43. Santiago de Compostela.
- 1995b «Obras públicas en la Galicia romana: los campamentos». En *Arqueoloxía e Arte na Galicia Prehistórica e Romana*. Monografías del Museu Arqueolóxico e Histórico de A Coruña, nº7, pp.189-201. A Coruña.

1997 «Sondeos arqueológicos en la muralla del campamento romano de Cidadela», *Gallaecia*, 16, pp.265-284.

CAAMAÑO GESTO, J.M. y CRIADO BOADO, F.

1991-93 «La Medorra de Fanegas (Sobrado dos Monxes, A Coruña). Un monumento megalítico reutilizado en época romana», *Brigantium*, 7, pp.7-89.

CAAMAÑO GESTO, J.M. y NAVEIRO LÓPEZ, J.L.

1992 «Aportaciones al estudio de la red viaria romana de la provincia de La Coruña». En VV.AA.: *Finis Terrae. Estudios en Lembranza do Profesor Alberto Balil*. pp.207-224. Santiago de Compostela.

CAAMAÑO GESTO, J.M. *et alii*

1997 «La ocupación romana del espacio en el entorno del campamento romano de Cidadela (Sobrados dos Monxes, A Coruña)». En *Castrexos e Romanos no Noroeste. Coloquio homenaxe a Carlos Alberto Ferreira de Almeida*. En prensa.

CAAMAÑO GESTO, J.M. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.

2000 «Excavaciones en el campamento de Cidadela (A Coruña)», *Brigantium*, 12, pp.199-208.

CAAMAÑO GESTO, J.M. y VÁZQUEZ MARTÍNEZ, M<sup>a</sup>.Á.

2000 «El vidrio de ventana de época romana hallado en el Campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña). Catálogo de piezas», *Gallaecia*, 20, pp.205-216.

CAAMAÑO GESTO, J.M. *et alii*

2000 «Evidencias materiales en el Campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)». En *Actas do 3º Congreso de Arqueología Peninsular*. Vol. VI, pp.281-289. Porto.

CABALLERO ZOREDA, L.

1970 «Alconétar en la vía romana de la Plata. Garrovillas (Cáceres)». En *Excavaciones Arqueológicas en España*, 70, pp.121-122. Madrid.

1974 *La necrópolis tardorromana de Fuentespreadas (Zamora). Un asentamiento en el valle del Duero*. Excavaciones Arqueológicas en España, 80. Madrid.

CABART, H. *et alii*

1994 *Les verreries antiques du Musée Archéologique d'Epernay*. Chalons-sur-Marne.

CALDERA DE CASTRO, M<sup>a</sup>.P.

1978 «Una sepultura de “cupa” hallada en Mérida», *Habis*, 9, pp.455-464.

1979 «Vidrios del Museo Arqueológico de Badajoz». En *VI Congreso de Estudios Extremeños. Arqueología*. Pp.81-86. Mérida.

1980 *Estudios sobre vidrios romanos emeritenses*. Tesis de Licenciatura inédita. Sevilla.

- 1982 «Aspectos del vidrio romano en Mérida». En VV.AA.: *Homenaje a Sáenz de Buroaga*. Badajoz.
- 1983 «El vidrio romano emeritense». *Emerita Augusta I*, Excavaciones Arqueológicas en España, 126, pp.11-80, Madrid.
- 1986 «Un balsamario en vidrio camafeo procedente de Ostipo (Estepa, Sevilla)», *Archivo Español de Arqueología*, 59, pp.211-218.
- 1988 «Vidrios del Museo Arqueológico Provincial de Cáceres», *Anas*, 1, pp.174-186.
- 1990 «Roman glass in southwest Spain: some notes on trade relations in the early and late Empire». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.77-84. Amsterdam.
- 1993 «Instrumentum domesticum: Contribución al estudio de la vajilla romana». En VV.AA.: *Convivium: el arte de comer en Roma*. pp.113-123. Mérida.
- 1994-95«Los recipientes prismáticos de sección cuadrada y las botellas cilíndricas: una aproximación al método de trabajo de los talleres de vidrio romano del suroeste de Hispania», *Anas*, 7-8, pp.117-142.
- 1998a *El vidrio en el SO de Hispania: la Bética y la Lusitania*. Tesis Doctoral inédita. Sevilla.
- 1998b «Fallo de producción de un taller de vidrio». En VV.AA.: *El Año de Trajano. Hispania. El legado de Roma. Catálogo de la Exposición*. Pp.558. Zaragoza.
- 1998c «Fallo de producción de un taller de vidrio». En VV.AA.: *El Año de Trajano. Hispania. El legado de Roma. Catálogo de la Exposición*. Pp. 559. Zaragoza.
- CALO LOURIDO, F.  
1994 *A plástica da cultura castrexa Galego-Portuguesa*. A Coruña.
- CALVI, M.C.  
1968 *I Vetri Romani del Museo di Aquileia*. Aquileia.
- CANTOS, O.  
1993 «Conservación y Restauración de la cerámica, el vidrio y el material óseo». En FERNÁNDEZ IBAÑEZ, C. *et alii* (Coords.). *Arqueología y Conservación*. pp.29-34. Xinzo de Limia.
- CAPECCHI, G. *et alii* (Coords.).  
1988 *Le Vie del Vetro Egitto e Sudan*. Pisa.
- CARBALLO ARCEO, L.X.  
1989 *Catálogo dos materiais arqueolóxicos do museu do castro de Santa Tegra: Idade do Ferro*. Pontevedra.



- 1995 «Os castros galegos: espacio e arquitectura», *Gallaecia*, 14-15, pp.309-357.
- CARBALLO ARCELO, L.X. *et alii*  
1998 *Catálogo do patrimonio arqueolóxico, arqueoloxía de Vigo e a súa historia*. Vigo.
- CARDOZO, M.  
1986 *Citania de Briteiros e Castro de Sabroso*. Guimarães.
- CARON, B.  
1990 «Note sur l'origine d'un groupe de gobelets peints». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.61-70. Amsterdam.
- CARREÑO GASCÓN, C. (Dir.)  
1995 *Lucus Augusti. Urbs Romana. Los orígenes de la ciudad de Lugo*, Catálogo de la Exposición. Lugo.
- CARRERAS ROSELL, T.  
1992 «La colección de unguentarios dobles del Museo Arqueológico de Barcelona», *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 32, pp.65-72.
- CARRERAS ROSELL, T. *et alii*  
1983 «Consideracions sobre una safata oval de vidre al Museu Arqueologic de Barcelona», *Ampurias*, 45-46, pp.330-333
- CARRO OTERO, J.  
1986 «Tres esqueletos de la necrópolis galaico-visigótica de San Xiao de Moraima (Muxía-La Coruña)», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XXXVI, pp.7-53.
- 1995 «La necrópolis del yacimiento de Iria Flavia (Padrón-España) desde el punto de vista antropológico». En *VI Coloquio Galaico-Minhoto. Resumos das comunicacións presentadas*. pp.245-246. Orense.
- CASAL GARCÍA, R.  
1995 «Anillos y gemas romanas en Galicia». En VV.AA.: *Arqueoloxía e Arte na Galicia Prehistórica e Romana*. Monografías urxentes do Museo Arqueolóxico e Histórico de A Coruña, nº7, pp.205-214. A Coruña.
- CASTILLO, A.  
1931 «Antigüedades romanas. Una Minerva de Bronce», *Boletín de la Real Academia Gallega* XX, 231, pp.55-58.
- 1943 «Hallazgos arqueológicos», *Boletín de la Real Academia Gallega* XXII, 264, pp.262-263.
- 1972 *Inventario de la riqueza monumental y artística de Galicia*. Santiago de Compostela.

CASTILLO Y D'ORS, A.

1960 *Inscripciones romanas de Galicia. Suplemento al fascículo I. Santiago de Compostela*. Santiago de Compostela.

CASTRO CARRERA, J.C.

1992-93 «Intervención arqueológica no xacemento romano de “O Fiunchal” (Alcabre, Vigo)», *Castrelos*, 5-6, pp.71-83.

CASTRO PAREDES *et alii*

2002 «Aportaciones a la arqueología urbana de A Coruña: La Casa Martelo a través de sus materiales», *Brigantium*, 14, pp.225-243.

CATON, R.

1914 «Notes on a group of medical and surgical instruments found near Kolophon». *Journal of History Studies*, 34, pp.105-121.

CAVADA NIETO, M.

1972 «Hallazgos monetarios en castros de Galicia», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, XXXVII, pp.211-248.

CAVADA NIETO, M. *et alii*

1998 «La circulación monetaria en el conjunto arqueológico de Santomé. Siglos I al V d.C.», *Boletín Auriense*, XXVII, pp.51-106.

CERDÁ MELLADO, J.A.

1998 «El conjunt de vidre mataroní trobat a les excavacions de la plaça Gran de Mataró (1982)», *Laietania*, 11, pp.163-200.

CLAIRMONT, C.W.

1963 «Part V. The Glass vessels». En PERKINS, A.(Ed.). *The Excavation at Dura-Europos, Final Report, IV*. New Haven.

CLARIANA ROIG, J.F.

1981 «Sondatge estratigràfic a la vil.la romana de Can Majoral (Mataró)», *Laietania*, I, pp.83-184.

COLE, H.

1966 «Analyses and Discussion of the Caerleon Window Glass», *Journal of Glass Studies*, 8, pp.46-47.

CONDE, I.

1988 «El castro de Elviña». En VV.AA.: *La Coruña, Paraiso del Turismo*.s.p. A Coruña.

COOL, H.E.M.

1990 «The problem of 3<sup>rd</sup> century drinking vessels in Britain». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.167-176. Amsterdam.

- CORTES, J.; ABÁSOLO, J.A.  
1997 *La necrópolis norte de La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia)*. Palencia.
- CRIADO BOADO, F. y GONZÁLEZ MÉNDEZ, M.  
2003 *Planear o pasado. Ideas para a recuperación do castro de Elviña*. A Coruña.
- CROWFOOT, G.M. y HARDEN, D.B.  
1931 «Early Byzantine and Later Glass Lamps», *Journal of Egyptian Archaeology*, 17, pp.196-208.
- CZURDA-RUTH, B.  
1979 *Die römischen Gläser von Magdalensberg*. Kärntner Museumsschriften, 65.
- CHAMOSO LAMAS, M.  
1954 «Excavaciones en la Catedral de Santiago de Compostela», *Archivo Español de Arte*, CVI, 106, pp.183-187.
- 1956a «Noticia de las excavaciones arqueológicas que se realizan en la Catedral de Santiago (Segunda Fase)», *Compostellanum*, I, 4, pp.275-328.
- 1956b «Noticia de las excavaciones arqueológicas que se realizan en la Catedral de Santiago», *Compostellanum*, I, 2, pp.5-48.
- 1957 «Excavaciones arqueológicas en la Catedral de Santiago (Tercera Fase)», *Compostellanum*, II, 4, pp.225-330.
- 1958 «Excavaciones arqueológicas en la Catedral de Santiago», *Archivo Español de Arte*, XXXI, 121, pp.39-47.
- 1960 *Las excavaciones arqueológicas en la Catedral de Santiago: Homenaje a D. Antonio López Ferreiro en el cincuentenario de su muerte*. Santiago de Compostela.
- 1962 «Excavaciones realizadas en la Catedral de Santiago de Compostela», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, V, pp.251-254.
- 1964 «Nuevas aportaciones al arte del Maestro Mateo», *Príncipe de Viana*, año 25, 96-97, pp.225-237.
- 1964-65 «Romano», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, VIII-IX, 1-3, pp.353-354.
- 1965 «Sobre las necrópolis paleocristianas últimamente descubiertas en Galicia y Portugal», *Anuario de Estudios Medievales*, 2, pp.439-449.
- 1971a «Nuevas noticias sobre las necrópolis paleo-cristianas y germánicas de Galicia», *Compostellanum*, XVI, 1-4, pp.201-212.
- 1971b «Noticias sobre recientes descubrimientos arqueológicos y artísticos efectuados en Santiago de Compostela», *Príncipe de Viana*, año 34, 122-123, pp.35-48.

1971c «Los Lugares Santos Xacobeos. Iria Flavia, Padrón y Compostela». En VV.AA.: *Santiago en España, Europa y América*. pp.21-56. Madrid.

1972 «Noticia sobre la importancia arqueológica de Iria Flavia (Padrón-La Coruña)», *Archivo Español de Arqueología*, 45, pp.21-56.

1976 «Excavaciones arqueológicas en San Julián de Moraima (Mugía – La Coruña)», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 4, pp.337-350.

CHARLESTON, R.J.

1978a «I. Glass Furnaces through the Age», *Journal of Glass Studies*, 20, pp.9-34.

1978b «II. A Gold and Enamel Box in the Form of a Glass Furnace», *Journal of Glass Studies*, 20, pp.35-44.

CHARLESWORTH, D.

1959 «Roman Glass in Northern Britain», *Archaeologia Aeliana*, 4<sup>th</sup> series, 37, pp.33-58.

1966 «Roman Square Bottles», *Journal of Glass Studies*, 8, pp.26-40.

1971 «A Group of Vessels from the Commandant's House, Housesteads», *Journal of Glass Studies*, 13, pp.34-37.

1972 «The Glass». En FRERE, S.S.: *Verulamium Excavations, vol.I*. Reports of the Research Committee of the Society of Antiquaries of London, XXVIII, pp.196-215. Oxford.

1975 «A Roman cut glass plate from Wroxeter», *Antiquaries Journal*, LV, pp.404-406.

1978 «I. Glass furnaces through the Age», *Journal of Glass Studies*, 20, pp.100-110.

1984 «The Glass». En FRERE, S.S.: *Verulamium Excavations, vol.III*. Archaeological Monographies, 1, pp.145-173. Oxford.

DANA, E.S. y FORD, W.E.

1986 *Tratado de mineralogía*. México.

DELGADO, M y SANDE, F.

1985 «Zona das Carvalheiras Notícia das Campanhas de Escavação de 1984 e 1985», *Cadernos de Arqueologia*, Serie II, pp.159-176.

DEL AMO Y DE LA HERA, M.

1973 «Estudio preliminar sobre la romanización en el término de Medellín (Badajoz). La necrópolis de El Pradillo y otras villas romanas», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, Arqueología, 2, pp.53-132.

- 1992 «Una tumba perteneciente a la necrópolis de Eras del Bosque (Palencia)», *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*, LVIII, pp. 169-212.
- DEMAIN, M.R.  
1990 «The Northern Necropolis at Emona: banquet burials with ladles». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.129-144. Amsterdam.
- DOMERGUE, C.  
1973 *Belo I. La stratigraphie*. Paris.
- DOMERGUE, C. y MARTÍN, T.  
1977 *Minas de oro romanas de la provincia de León II. Huerña: Excavaciones 1972-1973*. Excavaciones arqueológicas en España, 94.
- DOMERGUE, C. y SILLERS, P.  
1977 *Minas de oro romanas en la provincia de León. I. La Corona de Quintanilla: Excavaciones 1971-1973. Las Coronas de Filiel, Boisan y Luyego 1 y 2: Exploraciones 1973*. Excavaciones Arqueológicas en España, 93.
- DOPPELFELD, O.  
1966 *Romisches und Frankisches Glass in Köln*. Köln.
- DOVAL GALÁN, J.F.  
1990 «La Cerámica común romana en el campamento romano de Cidadela y en la villa de Noville: las pastas». En *IV Coloquio Galaico Miñoto. Resúmenes das comunicacións presentadas*, II. Lugo.  
1997 «Los morteros del campamento de Cidadela», *Gallaecia*, 16, pp.285-295.
- DOVAL GALÁN, J.F. y VÁZQUEZ GÓMEZ, X.L.  
1992 «Cerámica común de la calle de La Franja (La Coruña)», *Anuario Brigantino*, 15, pp.15-24.
- DUSENBERY, E.B.  
1967 «Ancient glass from the cemeneteries of Samothrace», *Journal of Glass Studies*, 9, pp.34-49.  
1971 «Ancient glass in the collections of Wheaton College», *Journal of Glass Studies*, 13, pp.9-33.
- ENGEN, L. (Dir.)  
1989 *Le verre en Belgique des origins à nos jours*. Lieja.
- ESTEVE GUERRERO, M.  
1961 «Marcas de fabricantes de vidrios y otros hallazgos inéditos de Asta Regia», *Archivo Español de Arqueología*, 34, pp.206-208.

EVISON, V.I.

1972 «Glass cone beakers of the “Kempston Type», *Journal of Glass Studies*, 14, pp.48-66.

1990 «Red marbled glass, Roman to Carolingian». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.217-228. Amsterdam.

FABIÃO, C. y GUERRA, A.

1998 «Necrópole romana do Monte Novo do Castelinho (Almodóvar)», *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 1, pp.199-220.

FACAL SANTIAGO, S.

1999 «Arqueología urbana en la ciudad de La Coruña». En *Actas del XXV Congreso Nacional de Arqueología*. Pp.385-391. Valencia.

FACCHINI, G.M.

1990 «Roman glass in an excavational context: Angera (VA)». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.105-116. Amsterdam.

1982 «Some distinctive glass vessels of the post-Roman Period», *Journal of Glass Studies*, 25, pp.87-94.

FARIÑA BUSTO, F. *et alii*

1974 «Escultura». *Gran Enciclopedia Gallega*, 10, pp.125-132. Santiago de Compostela.

FERNÁNDEZ CHICARRO y DE DIOS, C.

1962 «Notas sobre algunos vidrios existentes en colecciones sevillanas». En *Homenaje al Prof. Cayetano de Mergelina*. Pp.319-327. Murcia.

FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D.

1976 «Una interesante tumba romana hallada en Complutum (Alcalá de Henares)», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, Arqueología, 4, pp.587-601.

1984 *Complutum. I. Excavaciones*. Excavaciones Arqueológicas en España, 137.

1985 *Complutum. II. Mosaicos*. Excavaciones Arqueológicas en España, 138.

FERNÁNDEZ NAVARRO, J.M.

1985 *El vidrio. Constitución. Fabricación. Propiedades*. Madrid.

FERNÁNDEZ OCHOA, C.

1994 *Una industria de salazones de época romana en la plaza del Marqués (Gijón. Asturias)*. Gijón.

FERNÁNDEZ OCHOA C. (Coord.)

1996 *Los finisterres atlánticos en la Antigüedad*. Gijón.

FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.

2000 *Los Macromamíferos en los Yacimientos Arqueológicos del Noroeste Peninsular*. Tesis Doctoral inédita. Santiago de Compostela.

FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. y CAAMAÑO GESTO, J.M.

1993 «Análisis de restos óseos de macromamíferos asociados a niveles romanos de yacimientos arqueológicos de Galicia: algunas consideraciones económicas». En VV.AA.: *Galicia da Romanidade á Xermanización. Problemas históricos e culturais. Actas do encontro científico en Homenaxe a Bouza Brey*. pp.119-135. Santiago de Compostela.

1996 «El campamento romano de Cidadela (A Coruña, Galicia): Análisis del registro faunístico», *Munibe*, 48, pp.95-106.

FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ *et alii*

S/F «La ocupación romana del espacio en el entorno del campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)». En VV.AA.: *Castrexos e romanos no Noroeste (Coloquio de Homenaxe a Carlos Alberto Ferreira de Almeida)*. Santiago de Compostela.

FERRARI, D.

1993 «Vidrio policromo en el antiguo Mediterráneo: formas y decoraciones», *Revista de Arqueología*, pp.40-49.

FERREIRA DE ALMEIDA, C.A.

1974 *Excavações no Monte Mozinho: (1974)*. Porto.

1975 *Excavações no Monte Mozinho*. Porto.

FEYEUX, J-Y.

1995 «La typologie de la verrerie merovingienne du Nord de la France» En FOY, D.(Ed). *Le verre de l'Antiquité tardive et du Haut Mogen Age. Typologie, cronologie, diffusion*. pp.109-138. Guiry –en– Vexin.

FILLOY NIEVA, I. y GIL ZUBILLAGA, E.

1993 «Memoria de las intervenciones arqueológicas en el yacimiento de Uralde (Condado de Treviño). 1989», *Estudios de Arqueología Alavesa*, pp.101-340.

FITA, F.

1910 «Nuevas lápidas romanas», *Boletín de la Real Academia de la Historia*, LVI, pp.360-362.

FLEMING, S.J.

1997 *Roman Glass. Reflections of everyday life*. Filadelfia.

FLÓREZ, E.

1792 *El estado antiguo de la iglesia iriense, y compostelana, hasta su primer arzobispo*. España Sagrada, 19. Madrid.

FLOS TRAVIESO, N.

1987 *Baetulo els vidres*. Monografias Badalonines, 10. Badalona.

FOLLMANN-SCHULZ, A.- B.

1990 «Die römischen Gläser aus Bonn im Rheinischen Landesmuseum Bonn». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.117-128. Amsterdam.

1991 «Fours de verriers romains dans la province de Germaine inférieure». En *Ateliers de Verriers de l'Antiquité à la période pré-industrielle, Actes des 4èmes Rencontres de la Association Française pour l'Archéologie du Verre*. Pp.35-40. Ruán.

1992 *Die Römischen Gläser im Rheinischen Landesmuseum Bonn*. Bonn.

FORBES, R.J.

1966 *Studies in Ancient Technology*, V. Leiden.

FOUET, G.

1969 *La villa gallo-romaine de Montmaurin (Haute-Garonne)*. Paris.

FOWLER,

1960 «The origins and developments of the pennannular brooch in Europe». En *Proceedings of the Prehistoric Society*, XXVI, pp. 149-177. Londres.

FOY, D.

1985 «Essai de typologie des verres medievaux d'après les fouilles provençales et languedociennes», *Journal of Glass Studies*, 27, pp.18-71.

FOY, D. *et alii*

1990 «Creusets de verrier de l'Antiquité tardive et du haut Moyen Age découverts dans le sud-est de la France». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.199-216, Amsterdam.

1994 «Les verres». En SOLIER, Y. (Dir.): *La basilique paléochrétienne du Clos de la Lombarde a Narbone*. Supple. 23 de Revue Archéologique de l'est et du centre-est. Centre National de la Recherche Scientifique. Pp.255-271. Paris.

FOY, D. y HOCHULI-GYSEL, A.

1995 «Le verre en Aquitaine du IVe au IXe siècle. Un état de la question». En FOY, D.(Ed.). *Le verre de l'Antiquité tardive et du Haut Moyen Age. Typologie, chronologie, diffusion*. Guiry –en– Vexin, pp.151-176.

FOY, D. y PITON, J.

1997 «La Coupe de l'aurige du arque d'Arles», *Journal of Glass Studies*, 39, pp.11-22.



FOY, D. y NENNA, M<sup>a</sup>D. (Eds.)

2003 *Echanges et commerce du verre dans le monde antique: Actes du Colloque de L'Association Francaise pour L'Archéologie du Verre*. Marsella.

FRANK, S.

1987 *Glass and Archaeology*. Londres.

FREMERSDORF, F.

1958 *Römisches Buntglas in Köln*. Die Denkmäler des Römischen Köln, 4. Colonia.

1959 *Römische Gläser mit Fadenauflage in Köln*. Colonia.

FUENTES DOMÍNGUEZ, A.

1989 *La necrópolis tardorromana de Albalate de las Nogueras (Cuenca) y el problema de las denominadas "Necrópolis del Duero"*. Cuenca.

1990 «Los vidrios de las Necrópolis de la Meseta. Ensayo preliminar de clasificación», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 17, pp.169-202.

1998 «El vidrio: Estudio de los restos de fabricación de un taller de ungüentarios». En BERNAL CASASOLA, D.(Ed.). *Excavaciones Arqueológicas en el Alfar Romano de la Venta del Carmen, Los Barrios (Cádiz). Una Aproximación a la Producción de Ánforas en la Bahía de Algeciras en Época Altoimperial*. Cádiz, pp.255-276.

FULEP, F.

1977 *Roman Cemeteries on the territory of Pécs (Sopianae)*. Budapest.

GARCÍA BELLIDO, A.

1955 *El Arte Romano*. Madrid.

1979 «Esculturas romanas de Galicia», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XIV, pp.27-34.

GARCÍA BELLIDO, A. *et alii*

1970 *Excavaciones y Exploraciones Arqueológicas en Cantabria*. Anejos de Archivo Español de Arqueología, IV. Madrid.

GARCÍA GUINEA, M.A. (Dir.)

2000 *La villa romana de Quintanilla de la Cueva (Palencia): memoria de las excavaciones, 1970-1981*. Salamanca.

GARCÍA ROMERO, C.

1909a «Una estación romana desconocida», *Boletín de la Real Academia Gallega*, III, n°25, pp.11-13.

1909b «Una estación romana desconocida», *Boletín de la Real Academia Gallega*, III, n°28, pp.74-76.

- 1909c «Las lápidas romanas de Ciudadela», *Boletín de la Real Academia Gallega*, III, nº31, pp.147-149.
- 1913 «Las lápidas romanas de Ciudadela», *Boletín de la Real Academia Gallega*, VII, nº76, pp.101-105.
- 1915 «Las lápidas romanas de Ciudadela», *Boletín de la Real Academia Gallega*, X, nº94, pp.241-244.

GIL ZUBILLAGA, E.

1995 *Atxa: Memoria de las excavaciones arqueológicas 1982-1988*. Vitoria.

GOETHER-POLASCHECK, K.

1977 *Katalog der Römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier*. Mainz.

GOLDSTEIN, S.M.

1977 «Forgeries and Reproductions of Ancient Glass in Corning», *Journal of Glass Studies*, 19, pp.40-62.

1979 *Pre-Roman and Early Roman Glass in the Corning Museum of Glass*. Nueva York.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, X.M.

1983 «O comercio romano na ría de Vigo», *Brigantium*, 4, pp.73-98.

1984 «Sobor das transformacións na Galicia baixoimperial e do seu significado histórico», *Pontevedra Arqueológica I*, pp.199-204.

GONZÁLEZ PENA, M<sup>a</sup>.L.

1984 *Vidrios Españoles*. Madrid.

GROSE, D.F.

1973 «Roman Glass of the First Century AD: a Dated Deposit of Glassware from Cosa». En *Annales de la Association Internationale pour l'Histoire du Verre*. Pp.31-52. Lieja.

1977 «Early blown glass», *Journal of Glass Studies*, 19, pp.9-29.

1982 «The Hellenistic and Early Roman Glass from Morgantina (Serra Orlando, Sicily)», *Journal of Glass Studies*, 24, pp.20-29.

1984 «Glass forming methods in classical antiquity: some considerations», *Journal of Glass Studies*, 26, pp.25-34.

1991 «Early Imperial Roman Cast Glass: The Translucent Coloured and Colourness Fine Wares». En NEWBY, M. y PAINTER, K. (Ed.): *Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention*. pp.1-18. Londres,.

GUDIOL CUNILL,

1925 *Catàleg dels vidres que ntegren la Colecció Amatller*. Barcelona.

GUDIOL RICART, J. y ARTIÑANO, P.M.

1935 *Vidre. Resum de la Historia del Vidre. Catàleg de la Collecció Alfons Macaya*. Barcelona.

GUERRA CAMPOS, J.

1960 «Excavaciones en la Catedral de Santiago». En VV.AA.: *Ciencia Tomista*, 273, pp.97-168. Salamanca.

1982 *Exploraciones arqueológicas en torno al sepulcro del apóstol Santiago*. Santiago de Compostela.

HAEVERNICK, T.E.

1975 «Die Millefiori Rippenschale des Hl. Servatius in Maastricht», *Journal of Glass Studies*, 17, pp.71-73.

HAMELIN, P.

1953 «Matériaux pour servir à l'étude des verreries de Begram», *Cahiers de Byrsa*, 3, pp.121-155.

HARDEN, D.B.

1936 *Roman Glass from Karanis. Found by the University of Michigan Archaeological Expedition in Egypt 1924-29*. Michigan.

1947 «The Glass». En HAWKES, C.F.C. y HULL, M.R.: *Camolodunum. First Report on the Excavations at Colchester 1930-1939*. pp.287-307. Londres.

1960 «The Wint Hill Hunting Bowl and Related Glasses», *Journal of Glass Studies*, 2, pp.44-81.

1969 «Ancient Glass II: Roman», *Archaeological Journal*, 126, pp.44-77.

1981 *Catalogue of Greek and Roman Glass in the British Museum. Volume I. Core- and Rod-formed vessels and pendants and Mycenaean Cast objects*. Londres.

1982 «New Light on Mold-blown Glass Sports Cups of the First Century A.D. Bearing Both Chariot Races in Bigae and Gladiatorial Combats», *Journal of Glass Studies*, 24, pp.30-45.

1984 «Study and Research on Ancient Glass: Past and Future», *Journal of Glass Studies*, 26, pp.9-24.

HARDEN, D.B. y PRICE, J.

1971 «The Glass». En CUNLIFFE, B.W.: *Excavations at Fishbourne. 1961-1969, II. The Finds*. Pp.316-368. Londres.

- HAWKES, C.F.C. y HULL, M.R.  
1947 *Camoludunum. First Report on the Excavations at Colchester 1930-1939*. Londres.
- HAYES, J.W.  
1975 *Roman and Pre-Roman Glass in the Royal Ontario Museum*. Toronto.
- HAYWARD, J.  
1963 «Roman Mould-Blown Glass at Yale University», *Journal of Glass Studies*, 5, pp.49-60.
- HENDERSON, J.  
1990 «Bronze Age glass in Europe: some aspects of its technology, production and distribution». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*, pp.1-10, Amsterdam.
- HERAS y MARTÍNEZ, C.M.  
1994 «Objetos en el yacimiento romano de Vareia: los vidrios», *Estrato*, 6, pp.61-69.
- HIDALGO CUÑARRO, J.M.  
1990-91 «Últimas excavaciones arqueológicas de urgencia en Vigo: castros y yacimientos romanos», *Castrelos*, pp.191-215.  
1992 «Nuevas aportaciones sobre el Vigo romano». En V.V.A.A. *Galicia: da Romanidade á Xermanización*. pp.227-240. Santiago de Compostela.
- HIDALGO CUÑARRO, J.M. y COSTAS GOBERNA, F.J.  
1982 «La villa romana de Toralla», *El Museo de Pontevedra*, 36, pp.351-364.
- HOCHULI-GYSEL, A.  
1990 «Verres romains trouvés en Gironde», *Aquitania*, VIII, pp.121-134.
- IRIARTE CORTÁZAR,  
1995 «Los objetos de vidrio del nivel romano». En FILLOY NIEVA, I. *et alii*: *Atxa. Poblado indígena y campamento militar*. Pp.314-320. Vitoria.
- ISINGS, C.  
1957 *Roman Glass from Dated Finds*. Groningen.  
1971 *Roman Glass in Limburg*. Groningen.
- JACKSON, C.M. *et alii*  
1998 «The manufacture of glass in Roman York», *Journal of Glass Studies*, 40, pp.55-62.
- JACOBSON, G.L.  
1991 «Greek names on prismatic Jugs», *Journal of Glass Studies*, 34, pp.35-43.

JUAN TOVAR, L.C.

2000 «El vidrio de Quintanilla de La Cueva». En GARCÍA GUINEA, M.Á. (Dir.): *La villa romana de Quintanilla de la Cueva (Palencia). Memoria de las excavaciones 1970-1981*. Pp.211-216. Palencia.

JUSTO RODRÍGUEZ, M.

1996 *El vidrio romano en la Galicia Antigua, la colección de vidrio antiguo del Museo Arqueológico de Ourense*. Tesis Doctoral inédita. Santiago de Compostela.

KLEIN, D. y LLOYD, W. (Eds.)

1992 *The history of Glass*. Londres.

KISA, A.

1908 *Das Glas im Altertume*. 3 vols. Leipzig.

KOLTES, J.

1982 *Catalogue des collections archéologiques de Besançon. VII. La Verrerie Gallo Romaine*. Paris.

KOCSIS, L.

1991 «A Glass Bowl with Engraved Ornament from the Mithraeum in Legionary», *Journal of Glass Studies*, 33, pp.29-31.

KOSTER, A. y WHITEHOUSE, D.

1989 «Early roman cage cup», *Journal of Glass Studies*, 31, pp.25-33.

LADRA FERNÁNDEZ, X.L.

2000 *Informe-Memoria das sondaxes arqueolóxicas Iria Flavia-Solar nº35. Iria Flavia, Padrón (A Coruña)*. Depositado en los Servicios Técnicos de Arqueoloxía de la Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.

LAMBERT, N.

1972 «La Seube: Témoin de l'art du verre en France méridionale du Bas-Empire à la fin du Moyen-Age», *Journal of Glass Studies*, 14, pp.77-116.

LANCEL, S.

1967 *Verrerie antique de Tipasa*. Paris.

LANDES, C.

1994 «Verreries et spectades romains du 1er siècle». En *La Ciudad en el Mundo Romano. XVI Congreso Internacional de Arqueología Clásica*. pp.265-271. Tarragona.

LANTIER, R.

S/F *La Verrerie*. Paris.

LATORRE GONZÁLEZ-MORO, P. *et alii*

1991 «Proyecto de restauración de la Torre de Hércules y su entorno». En BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A. (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y la Ilustración en A Coruña*. pp.129-142. A Coruña.

1996 «Análisis arqueológico de los paramentos del faro romano llamado Torre de Hércules (La Coruña. España)». En *Informes de la construcción*, 46. Pp.47-50. Madrid.

LESTÓN GÓMEZ, M.

1991 «Casa Martelo (A Coruña). Campaña de 1988» En *Arqueoloxía/Informes*, 2, pp.183-190. Santiago de Compostela.

LIGHTFOOT, C.S.

1987 «A group of early roman mold-blown flask from the West», *Journal of Glass Studies*, 29, pp.11-21.

1990 «Three cast vessels from Anatolia». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*, pp.85-94, Amsterdam.

1993 «Some examples of Ancient Cast and Ribbed Bowls in Turkey», *Journal of Glass Studies*, 35, pp.22-38.

LÓPEZ CUEVILLAS, F.

1956 «Interpretación de algunos fragmentos de joyas», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, XI, XXXIII, pp.154-155.

LÓPEZ FERREIRO, A.

1899-1905 *Historia de la Santa A.M. Iglesia de Santiago*. Tomo I. Santiago de Compostela.

LÓPEZ FERREIRO, A. y FITA, F.

1882 *Monumentos antiguos de la iglesia compostelana*. Madrid.

LÓPEZ GÓMEZ, F.S.

1991 «O castro de Elvina». En BELLO DIÉGUEZ, J.M<sup>a</sup> y VIGO TRASANCOS, A. (Coord.): *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*. pp.29-33. A Coruña.

1994 «El castro de Elviña, olvidado patrimonio del futuro». En VV.AA.: *La Coruña, Paraiso del Turismo*, s.p. A Coruña.

LÓPEZ PÉREZ, M<sup>a</sup> C.

1997 *Una aproximación al estudio del campamento romano de Cidadela: el análisis de la terra sigillata hispánica de la campaña de 1996*. Memoria de Licenciatura inédita. Santiago de Compostela.

2000 «Anexo III. Informe de las sigillatas de Iria Flavia, nº35». En LADRA FERNÁNDEZ, X.L.: *Informe-Memoria das sondaxes arqueolóxicas Iria Flavia-Solar nº35. Iria Flavia, Padrón (A Coruña)*. Depositado en los Servicios Técnicos de Arqueoloxía de la Xunta de Galicia. pp.40-48. Santiago de Compostela.

2001 *Aportaciones al estudio del comercio romano a través de la cerámica de importación: la terra sigillata de la provincia de A Coruña*. Tesis Doctoral inédita. Santiago de Compostela.

LÓPEZ PÉREZ *et alii*

1997 «Evidencias materiales de la actividad comercial romana en Iria Flavia (Padrón, A Coruña): las sigillatas», *Gallaecia*, 18, pp.239-263.

LÓPEZ VÁZQUEZ, M.

1983 «Vidrio romano en la Península Ibérica (I)», *Revista de Arqueología*, 25, pp.50-53.

1984 «Vidrio romano en la Península Ibérica (II)», *Revista de Arqueología*, 33, pp.23-32.

LUENGO MARTÍNEZ, J.M.

1954-55 «Noticia sobre las excavaciones del Castro de Elviña (La Coruña)», *Noticario Arqueológico Hispánico*, III-IV, pp.90-101.

1965 «La fuente algibe del Castro céltico de Elviña (La Coruña)». *Revista Instituto José Cornide*, 1, pp.155-160. A Coruña.

1975 «El Castro Celta de Elviña». En VV.AA.: *La Coruña, Paraiso del Turismo*. p.22. A Coruña.

1979 «El tesoro de Elviña y tres torques coruñeses». *Trabajos de Prehistoria*, 36, pp.214-246. Madrid.

MACCABRUNI, C.

1983 *I Vetri romani dei Musei Cividi di Pavia*. Pavia.

1990 «La diffusion du verre dans la vallée du Tessin à la fin de l'Empire». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.177-192, Amsterdam.

MAÑANES, T.

1983 *Astorga romana y su entorno. Estudio arqueológico*. Valladolid.

MARCOS HERRÁN, F.J.

2002 *Vidrios romanos de Herrera de Pisuerga (Palencia)*. Palencia.

MARTÍN BUENO, M.

1980 «Problemas de romanización e circulación monetaria en Galicia». *En Actas do Seminario de Arqueoloxía do Noroeste Peninsular*. Vol. III. Pp. 181-193. Guimarães.

MARTÍN BUENO, M. y ORTIZ PALOMAR, M<sup>a</sup>E.

1995 «Vidrio de ventana en Bilbilis. (Una aportación al conocimiento arqueológico)», *Balnearia*, 4, pp.10-11.

MARTÍNEZ CASAL, J.R.

2004 *A ocupación tardorromana e altomedieval en San Xeao de Trebo (Cariño). Estudo dos materiais*. Trabajo de Investigación de Doctorado inédito. Santiago de Compostela.

MARTÍNEZ GARCÍA, A.B.

1999 *El vidrio en el campamento romano del Ala II Flavia Hispanorum Civium Romanorum en Petavonium. (Rosinos de Vidriales–Zamora)*. Zamora.

MARTÍNEZ BURGOS,

1946 «La necrópolis de Hornillos del Camino», *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, VI, pp.28-29.

1947 «Museo Arqueológico de Burgos», *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, VII, pp.75-77.

MASSABO, B.

1998 «Grande piatto in vetro blu figurato ad incisione e ad intaglio da una tomba della necrópoli di Albigaunum (Albenga)», *Journal of Glass Studies*, 40, pp.25-54.

MEIJIDE CAMESELLE, G. y REY SEARA, E.

1988 «Excavaciones en la Catedral de Santiago», *Revista de Arqueología*, 92, pp.57-58.

1991 «Estudo dos materiais do tramo oeste da Buchería da catedral de Santiago de Compostela». *En Arqueoloxía/Informes 2*. Campaña de 1988. pp.335-337. Santiago de Compostela.

MENDERA, M.

1990 «Some aspects of medieval glass production in central Italy: glass making at Gambassi (Tuscany)». *En Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.303-316. . Amsterdam.

MEZQUIRIZ, M<sup>a</sup>.A.

1985 «Elenco de piezas de sigillata hispánica. Hallazgos romanos de las excavaciones de la Catedral de Santiago», *Compostellanum*, XXX, 3-4, pp.235-244.

MIGUELEZ RAMOS, C.

1989 *El vidrio romano en el Museo del Puig des Molins*. Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza, 21. Ibiza.



MILLÁN GONZÁLEZ PARDO, I.

1983 «El mosaico del pavimento superior del edículo de Santiago y su motivo floral. Aportaciones al estudio de la tradición jacobea», *Compostellanum*, XXVIII, 3-4, pp.173-371.

MONTEAGUDO GARCÍA, L.

1954 «Joyas del Castro de Elviña (La Coruña) y soluciones museológicas generales». *Archivo Español de Arqueología*, XXVII, 89-90, pp.235-246.

1990 «Castro de Elviña (La Coruña). 1ª campaña de excavaciones», *Anuario Brigantino*, 13, pp.11-26.

MORALEJO ALVÁREZ, S.

1993 «Ara de antealtares. Soporte del ara de Antealtares». En MORALEJO ALVÁREZ, S. y LÓPEZ ALSINA, F. (Coord.): *Santiago, camino de Europa: culto y cultura en la peregrinación a Compostela*. pp.252-253. Santiago de Compostela.

MORALES ILLÁN, M.ªL.

1984 «Vidrios de Begastri», *Begastri*, pp.119-127.

MORILLO CERDÁN, A.

1991 «Fortificaciones campamentales en época romana en España», *Archivo Español de Arqueología*, 64, pp.135-190.

1996 «Los campamentos romanos de la Meseta y el Noroeste: ¿un limes sin frontera?». En FERNÁNDEZ OCHOA, C. (Coord.): *Los finisterres atlánticos en la Antigüedad*. Pp. 77-83. Gijón.

MORIN-JEAN, J.

1913 *La Verrerie en Gaule sous l'Empire Romain*. Paris.

NAVEIRO LÓPEZ, J.L

1988 «Arqueología urbana en A Coruña y definición del asentamiento romano». En VV.AA.: *La ciudad y el mundo urbano en la historia de Galicia*. Pp. 35-62. Santiago de Compostela.

1991 *El comercio antiguo en el NW. Peninsular*. Monografías urxentes do Museu Arqueolóxico e Histórico de A Coruña, 5. A Coruña.

1996 «Registro cerámico e intercambios en el Noroeste en la época romana». En FERNÁNDEZ OCHOA, C. (Coord.): *Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad. Época prerromana y romana*. pp.201-204. Gijón.

NAVEIRO LÓPEZ, J.L. y CAAMAÑO GESTO, J.M.

1992 «El depósito subacuático del río Ulla. El material romano». En VV.AA.: *Finis Terrae. Estudos en Lembranz do prof. Alberto Balil*. Pp.257-295. Santiago de Compostela.

- NAVEIRO LÓPEZ, J.L. y PÉREZ LOSADA, F.  
1992 «Un finisterre atlántico en época romana: la costa galaica (NW de la Península Ibérica)». En VV.AA.: *Current research on the romanization of the western provinces*. B.A.R. pp.63-90. Oxford.
- NENNA, M<sup>a</sup>.D. (Ed.)  
2000 *La Route du Verre. Ateliers primaires et secondaires du second millénaire av. J.-C. au Moyen Âge*. Travaux de la Maison de L'Orient Méditerranéen, T.33. Lyon.
- NEWMAN, H.  
1977 *An Illustrated Dictionary of Glass*. Londres.
- NEWBY, M.S.  
1991 «The Glass from Farfa Abbey: An Interim Report», *Journal of Glass Studies*, 33, pp.32-41.
- NEWBY, M.S. y PAINTER, K. (Eds.)  
1991 *Roman Glass: Two Centuries of Art and Invention*. Londres.
- NOLLEN, J.  
1988 «Vidros de San Cucufate», *Conimbriga*, XXVII, pp.5-59.  
1994 *Cerâmicas e vidros de Torre de Ares-Balsa*. Lisboa.
- OLIVA PRAT, M.  
1956 «Catálogo de los vidrios romanos de Ampurias del Museo Arqueológico de Gerona», *Anales del Instituto de Estudios Gerundenses*, VI, pp.119-136.
- OLIVER, A.  
1984 «Early Roman faceted glasses», *Journal of Glass Studies*, 26, pp.35-58.
- OPPENLÄNDER, S.E.  
1974 *Gläser der antike*. Bonn.
- ORTIZ PALOMAR, M<sup>a</sup>E.  
1993 «Tratamiento para la conservación, restauración y exposición de vidrios antiguos: la reintegración de vidrio con vidrio», *Boletín del Museo de Zaragoza*, 13, pp.303-315.  
2001 *Vidrios Procedentes de la Provincia de Zaragoza. El Bajo Imperio Romano*. Zaragoza.
- ORTIZ PALOMAR, M<sup>a</sup>E. y PAZ PERALTA, J.Á.  
1997 «El vidrio en los baños romanos». En *Termalismo Antiguo, I Congreso Peninsular*. Pp.437-451. Madrid.  
1998 «Frita azul de época romana (Asturica Augusta, Caesaraugusta y Celsa)», *Boletín del Museo de Zaragoza*, 14, pp.173-185.

PAOLUCCI, F.

1997 *I Vetri incisi dall'Italia settentrionale e dalla Rezia*. Florencia.

PAZ PERALTA, J.Á.

1991 «Excavación en el solar de la calle Antonio Agustín angular a las calles de la Cadena y Félix Garces (Zaragoza)», *Arqueología Aragonesa*, 1988-1989, pp.301-305.

1998 «El vidrio». En BELTRÁN LLORIS, M. *et alii*: *Colonia Victrix Iulia Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza)*. III. *El instrumentum domesticum de la "Casa de los Delfines"*. Pp.493-561. Zaragoza.

PÉREZ LOSADA, F.

1990-91 «A villa romana de Noville (Mugardos, A Coruña). Estructuras e estratigrafía arqueolóxicas (Campañas 1988 e 1989)», *Castrelos*, III-IV, pp.245-281.

1996 «Hacia una definición de los asentamientos rurales en la Gallaecia: poblados (vici) y casas de campo (villae)». En VV.AA.: *Los finisterres atlánticos en la Antigüedad. Época prerromana y romana*. Pp.189-197. Madrid.

PÉREZ LOSADA, F. *et alii*

1992 «Estudio do material arqueolóxico procedente da villa romana de Noville (Mugardos, A Coruña)», *Minus*, I, pp.57-88.

PÉREZ LOSADA, F.

2002 *Entre a cidade e a aldea. Estudio arqueohistórico dos "aglomerados secundarios" romanos en Galicia*. Brigantium, 13. A Coruña.

PÉREZ OUTEIRIÑO, B.

1980 «Os ornitomorfos no conxunto dos motivos decorativos da orfebrería castrexa», *Boletín Auriense*, X, pp.9-24.

1989 «Orfebrería castreña». En VV.AA.: *El oro en la España prerromana*. Revista de Arqueología, pp.24-27.

PÉRIN, P.

1972 «Deux verreries exceptionnelles proviennent de la nécropole mérovingienne de Mézières –La corne à boire de la tombe n°74 et la coupe à decor Chrétien de la tombe n°89», *Journal of Glass Studies*, 14, pp.67-78.

PRICE, J.

1974 «Some Roman Glass from Spain». En *Annales du 6° Congres de L'Association Internationales pour L'Histoire du Verre*. Lieja.

1976 «Glass». En STRONG, D. y BROWN, D.(Ed.): *Roman Crafts*. pp.111-126, Londres.

1977 «Roman unguent bottles from Rio Tinto (Huelva) in Spain», *Journal of Glass Studies*, 19, pp.30-39.

- 1981 *Roman Glass in Spain: a catalogue of glass found at the Roman owns of Tarragona, Mérida, Itálica, and Carmona, with a discussion of the vessels forms from these towns and other Roman sites in Spain.* Gales.
- 1983 «El Vidrio» En *El Arte Romano*. pp.242-257. Madrid.
- 1985 «Glass». En HENIG, M. (Dir.): *El arte romano. Una revisión de las artes visuales del mundo romano*. pp. 242-258. Barcelona.
- 1987 «Glass vessels production in Southern Iberia in the First and Second Centuries», *Journal of Glas Studies*, 29, pp.30-39.
- 1990 «A survey of the Hellenistic and early Roman vessel glass found on the Unexplored Mansion Site at Knossos in Crete». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.27-36, Amsterdam.
- PRICE, J. (Ed.)  
2000 *Glass in Britain and Ireland AD 350-1100*. British Museum, Occasional Paper, nº127. Londres.
- RAMIL GONZÁLEZ, E.  
1999 *Historia de Cariño: da prehistoria á etapa altomedieval. Excavacións arqueolóxicas na comarca do Ortegal*. Cariño.
- RAMIL GONZÁLEZ, E. y PICOS BRAGE, E.  
2002 *A rehabilitación da Capela de San Xiao de Trebo (Cariño, A Coruña)*. A Coruña.
- RAMIL REGO, P. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.  
1995-96 «Catálogo y revisión crítica de las colecciones faunísticas del Museo Provincial de Lugo», *Boletín del Museo Provincial de Lugo*, 7, vol.1, pp.189-218.
- REGGIANI, A.M<sup>a</sup>.  
1989 «Vidrio romano. El lujo de los césares». *Revista de Arqueología*, 98, pp.15-24.
- REMESAL, J.  
1979 «La necrópolis sureste de Baelo». En *Excavaciones Arqueológicas en España*, 104.
- RENFREW, C. y BAHN, P.  
1993 *Arqueología. Teorías, Métodos y Prácticas*. Londres.
- REY SEARA, E. y VALDÉS BLANCO-RAJOY, R.  
1991 «El campamento de Cidadela», *Revista de Arqueología*, 118, pp.48-50.
- RINCÓN, J.M<sup>a</sup>.  
1984 «Análisis y microestructura de vidrios romanos de Mérida y Segóbriga», *Revista de Arqueología*, 43, pp.34-39.

RITA LARRUCEA, M<sup>a</sup>.C.

1982 *Las necrópolis romanas de Mahón*. Palma de Mallorca.

RODÁ, I.

1994 «Los materiales de construcción en Hispania». En *La Ciudad en el Mundo Romano. XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica*. pp. 323-334, Tarragona.

RODRÍGUEZ COLMENERO, A.

1976 «Excavaciones arqueológicas en el poblado romano de Santa Marta, en Lucenza (Orense)», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, Arqueología, 4, pp.150-202.

RODRIGUEZ GONZÁLEZ, X. y XUSTO RODRIGUEZ, M.

1994 «Aproximación al conocimiento del vidrio romano en el conjunto arqueológico de Santomé (Santomé. Tibiás, Ourense)», *Boletín Auriense*, XXIV, pp.45-93.

RODRÍGUEZ LAGE, R.

1974 *Las estelas funerarias de Galicia en la época romana*. Orense.

ROLDÁN GÓMEZ, L.

1986-87 «La necrópolis de Mahora (Albacete)», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 13-14.

ROMERO MASSIÁ, A. y POSSE MESURA, X.M.

1987 *Galicia nos textos clásicos*. Monografías urxentes do Museo Arqueolóxico de A Coruña. Coruña.

RUANO RUIZ, E.

1996 *Las cuentas de vidrio prerromanas del Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera*. Eivissa.

RÜTTI, B.

1988 *Beiträge zum römischen Oberwinterthur. Vitudurum 4: Die Gläser*. Zurich.

1991 *Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst*. August.

SALINAS PLEGUEZUELO, E.

2003 *El vidrio romano de Córdoba*. Córdoba.

SÁNCHEZ DE PRADO, M.<sup>ad</sup>.

1984 «El vidrio romano en la provincia de Alicante», *Lucentum*, III, pp.79-100.

1999 «Acerca del vidrio romano de Cartagena». En *XXIV Congreso Nacional de Arqueología*. Vol. 4, pp.125-140. Murcia.

SÁNCHEZ GIJÓN, A.

1966 «Tumba en Bahía Blanca. Cádiz», *Archivo Español de Arqueología*, XXXIX, pp.183-193.

SANTOS YANGUAS, N.

1985 *Comunidades indígenas y administración romana en el Noroeste hispánico*. Vitoria.

1988 *El ejército y la romanización de Galicia*. Oviedo.

SCAGLIARINI, D.

1970 *Suburbio della Bologna romana scavi e ricerche archeologiche nel bolognese e nella Romagna*. Bologna.

SCATOZZA HÖRICHT, L.A.

1986 *I vetri romani di Ercolano*. Roma.

1990 «Die Verwendung der römischen Gläser im 1. Jh. N.Chr. und die Fundkomplexe der Vesuvstädte». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.43-48. Amsterdam.

SAN CLAUDIO SANTA CRUZ, M. y GONZÁLEZ GALLEGO, R.

2003 «Noticia preliminar de la localización de un cepo de plomo en aguas de la bahía coruñesa», *Brigantium*, 14, pp.255-258.

SENNEQUIER, G.

1985 *Verre d'époque romaine. Collection des Musées Départementaux de Seine-Maritime*. Rouen.

1987 *L'Utilisation de l'informatique pour l'étude de la verrerie gallo-romaine en Normandie*. Memoire de D.E.A. Rouen.

1986 «Un certain Amarantus (ou Amaranthus?) verrier installé en Bourgogne au Ier siècle de notre ère», *Journal of Glass Studies*, 28, pp.11-18.

1994 «Roman glass found in Upper Normandy», *Journal of Glass Studies*, 36, pp.56-66.

SERRANO RAMOS, E. y DE LUQUE MORAÑO, A.

1980 «Memoria de la segunda y tercera campaña de excavaciones en la villa romana de Manguarra y San José. Cártama (Málaga)», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 8, pp.253-396.

SIMÕES, M.H.

1986 «Vidros romanos do Museu de Castelo Branco», *Conímbriga*, XXV, pp.143-152.

1987 «Os vidros romanos da Coleção Bustorff Silva do Museu Nacional de Arqueologia e Etnologia», *O Arqueólogo Português*, Serie IV, 5, pp.259-286.

SMITH, R.W.

1963 «The Analytical Study of Glass in Archaeology». En BROTHWELL, D.; HIGGS, E.(Ed.). *Science in Archaeology. A Comprehensive Survey of Progress and Research*. pp.519-529. Bristol.

SOEIRO, T.

1984 *Monte Mozinho. Apontamentos sobre a ocupação entre Sousa e Tâmega em época romana*. Boletim Municipal de Cultura, 3ª serie, nº1. Penafiel.

SOLOVERA SAN JUAN, M<sup>ª</sup>E.

1987 *Estudios sobre Historia económica de La Rioja*. Logroño.

SOROKINA, N.P.

1990 «Die kleinasiatische Gruppe von Gläsern des 1.-2. Jh.n.Chr». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.55-60. Amsterdam.

SOTO ARIAS, P.

1992 *Excavación arqueológica de urgencia en los solares interiores del Antiguo Palacio Provincial (A.P.P.). Memoria Técnica*. A Coruña.

STERN, E.M.

1977 *Ancient glass at the Fondation Custodia (Collection Frits Lugt)*. Paris. Groningen.

1988 *The Toledo Museum of Art. Roman mould-blown glass*. Ohio.

1995 *Roman Mold-blown Glass. The First Through Six Centuries*. Ohio.

STERN, W.B.

1990 «The composition of Roman glass: problems of non-destructive analysis». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.37-42. Amsterdam.

STERNINI, M.

1991 *La Verrerie Romaine du Musee Archeologique de Nimes*. Cahiers des Musees et Monuments de Nimes, 2 tomos. Nimes.

1995 *La Fenice di Sabbia. Storia e tecnologia del vetro antico*. Bari.

SUÁREZ OTERO, J.C.

1992 «Cerámicas pintadas na Galicia medieval: os vasos con pintura branca», *Boletín Auriense*, XXIII, pp.71-88.

1997 «Sobre las laudas de “doble estola” en Santiago de Compostela e Iria Flavia: apuntes cronológicos e iconográficos», *Abrente*, 29, pp.41-77.

1999a «Reflexións sobre a arqueoloxía do edículo apostólico». En VV.AA.: *Santiago. A Esperanza*. pp.47-57. Santiago de Compostela.

- 1999b «La catedral de Santiago de Compostela. Cien años de arqueología». En VALDÉS FERNÁNDEZ, F. (Coord.): *La península ibérica y el mediterráneo entre los siglos XI y XII: Almanzor y los terrores del milenio. Códex Aquilarensis*. Cuadernos de Investigación del Monasterio de Santa María la Real, 14, pp.41-71. Aguilar de Campo.
- 1999c «Manuel Chamoso Lamas e a arqueoloxía na Catedral de Santiago de Compostela». En VV.AA.: *Santiago e os Camiños de Santiago. Obra e fotografía de Manuel Chamoso Lamas*. pp.71-80. Santiago de Compostela.
- 1999d «Excavaciones en la Catedral». En *Extra Historia* 16, pp.106-114. Madrid.
- TRANOY, A.  
1995-96 «Le route, image et instrument du pouvoir impérial dans le nord-ouest ibérique», *Cadernos de Arqueologia*, serie II, 12-13, pp.31-37.
- TROWBRIDGE, M.L.  
1930 *Philological Studies in Ancient Glass. University of Illinois. Studies in Language and Literature*. XIII, nº3-4.
- UNZU URMENETA, M  
1996 «La cultura funeraria en Navarra en época romana». En *I Coloquio Internacional sobre la Romanización en Euskal Herria*. pp.797-815. Donostia.
- VALIENTE CÁNOVA, S.  
1981 «Pico de la Muela (Valera de Abajo, Cuenca)», *Noticuario Arqueológico Hispánico*, 12, pp.85-134.
- VAN LITH, S.M.E.  
1987 «Late Roman and early merovingian Glass from a Settlement site at Maastricht (Dutch South Limburg)», *Journal of Glass Studies*, 29, pp.47-59.
- 1988 «Late roman and early merovingian glass from a Settlement site», *Journal of Glass Studies*, 30, pp.62-76.
- VANDERHOEVEN, M.  
1958 *Verres tardifs et merovingies du Musée Curtius*. Lieja.
- VÁZQUEZ COLLAZO, S.  
2001 «Unha “villa” romana no Cantón Grande de A Coruña», *Boletín de Amigos do Arqueolóxico*, 2, pp.5-12.
- VÁZQUEZ MARTÍNEZ, M<sup>a</sup>.A.  
2000a *Los Vidrios de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)*. Memoria de Licenciatura inédita. Santiago de Compostela.



2000b «Anexo IV. Informe de los vidrios de Iria Flavia nº35». En LADRA FERNÁNDEZ, X.L.: *Informe-Memoria das sondaxes arqueolóxicas Iria Flavia-Solar nº35. Iria Flavia, Padrón (A Coruña)*. Depositado en los Servicios Técnicos de Arqueoloxía de la Xunta de Galicia. pp.49-51 .Santiago de Compostela.

2003 «Los vidrios de época romana procedentes de las actuaciones arqueológicas practicadas en 1988 en la Casa Martelo (A Coruña)», *Brigantium*, 14, pp.245-253.

VÁZQUEZ MARTÍNEZ, M<sup>a</sup>.Á y CAAMAÑO GESTO, J.M.

2004 «Estudio del vidrio de época romana recuperado en la villa de Toralla (Pontevedra). Campañas de 1992 y 1993», *Gallaecia*, 23, pp.85-116.

VENCLOVÁ, N.

1990 «Late Bronze and Early Iron Age glass in Czechoslovakia». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.11-18. Amsterdam.

VESSBERG, O.

1952 «Roman Glass in Cyprus», *Opuscula Archaeologica*, 7, pp.109-165.

VESSBERG, O. y WESTHOLM, A.

1956 *The Swedish Cyprus Expedition, IV, Part. 3: The Hellenistic and Roman Periods in Cyprus*. Estocolmo.

VIGIL PASCUAL, M.

1956 «Vidrios». En GARCÍA BELLIDO, A.: *Excavaciones en Iulóbriga y exploraciones e Cantabria, II. Relación campañas 1953 a 1956*. Pp.160-164. Madrid.

1958 «Vidrios de la provincia de Palencia», *Excavaciones Arqueológicas en España*, 31, pp.211-214.

1959 «Vidrios procedentes de Herrera de Pisuerga (Palencia)», *Archivo Español de Arqueología*, 32, pp.161-163.

1969 *El Vidrio en el Mundo Antiguo*. Madrid.

VILASECO VÁZQUEZ, X.I.

2003 «Algunhas consideracións sobre a presenza dunha área de fundición de vidro no Tude romano (Tui, Pontevedra)», *Gallaecia*, 22, pp.253-265.

VILLALBA VARNEDA, P.

1983-84 «Vidres del Museu Bíblic de Montserrat (I)», *Ampurias*, 45-46, pp.194-221.

VILLALBA VARNEDA, P. y CARRERAS ROSELL, T.

1980 «El vidre antic (1)», *Información Arqueológica*, 33-34, pp.40-47.

VON SALDERN

1962 «Glass from Sardis», *American Journal of Archaeology*, 66, pp.5-12.

1980 *Ancient and byzantine glass from Sardis*. Londres.

VV.AA.

1998 *Transparências imperiais. Vidros romanos de Croacia*. Roma.

2000 *La romanización de Álava. Catálogo de la exposición permanente sobre Álava en época romana del Museo de Arqueología de Álava*. Álava.

2001 *Vidrio Romano en España. La Revolución del Vidrio Soplado*. La Granja.

WADE, F.A. y MATTOX, R.B.

1975 *Elementos de cristalografía y mineralogía*. Barcelona.

WARTKE, R.-B.

1982 *Glas im Alterum zur Frühgeschichte und Technologie Antiken Glasses*. Berlin.

WELKER, E.

1974 *Die römischen Gläser von Nida-Heddernheim*. Frankfurt.

1985 *Die römischen Gläser von Nida-Heddernheim. II*. Bonn.

WERNER, J.

1953 «Zu älterkaiserzeitlichen glasbechern (Eggers form 185-187)», *Germania*, 31, pp.61-64.

WHITEHOUSE, D.

1988 «A Recently discovered cage cup», *Journal of Glass Studies*, 30, pp.28-33.

1990 «Late Roman cameo glass». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.193-198. Amsterdam.

1997 *Roman Glass in the Corning Museum of Glass. Vol.I*. Nueva York.

WIGHT, K.B.

1990 «Mythological beakers: questions of provenance and production». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.71-76. Amsterdam.

1994 «Mythological Beakers: A Re-examination», *Journal of Glass Studies*, 36, pp.24-55.

XUSTO RODRIGUEZ, M.

1999 «O vidro romano no Noroeste peninsular como documento histórico: uma proposta descritiva», *Boletín Auriense*, 28, pp.31-52.

2001 *O Vidro Provincial Galaicorromano*. Vigo.

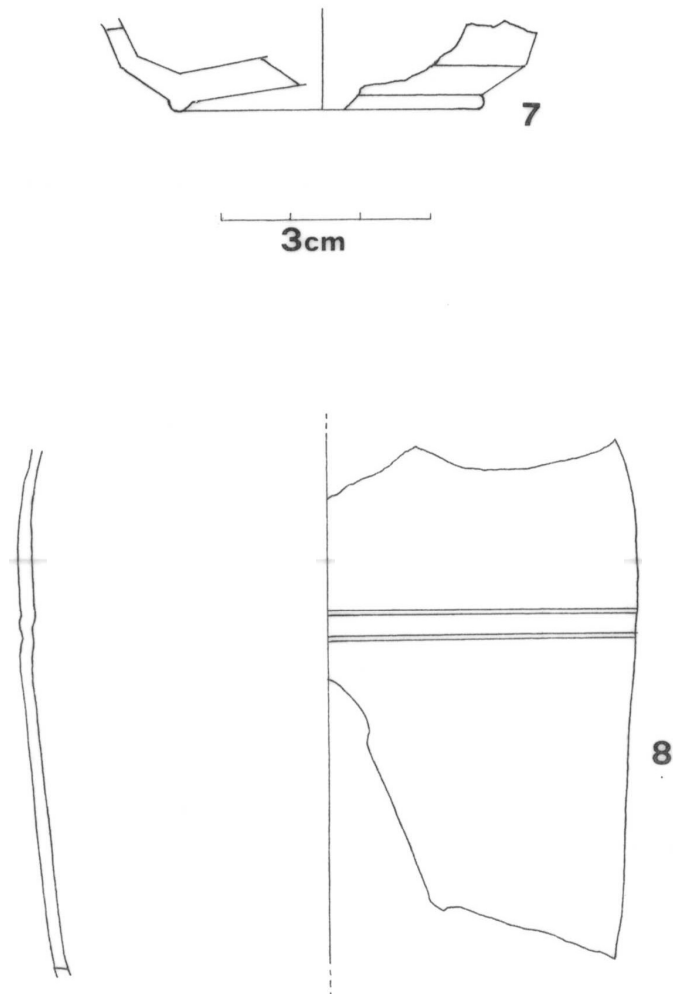
ZERWICK, C.

1990 *A Short History of Glass*. Nueva York.

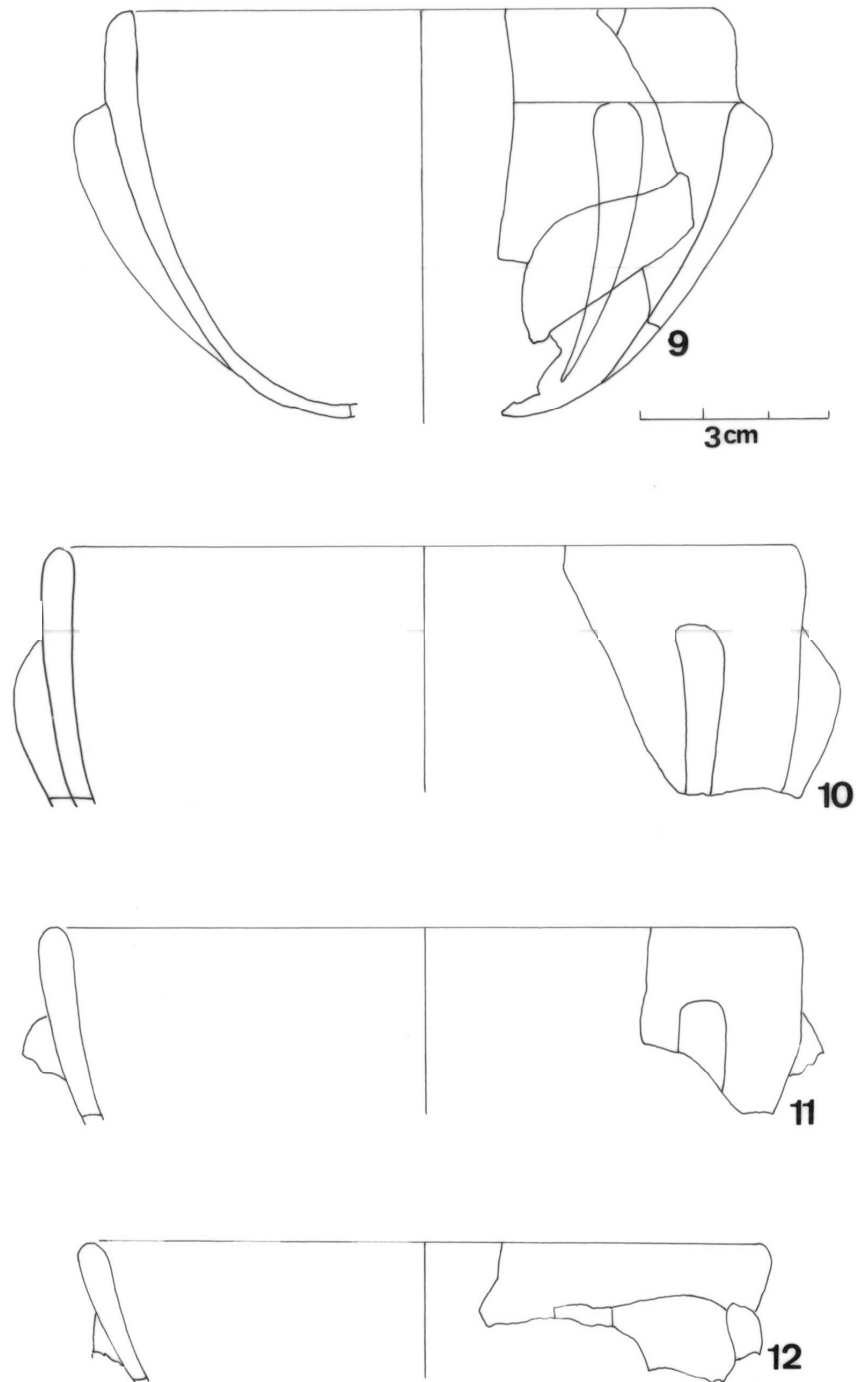
ZIVIELLO, C.

1990 «Considerations about some pieces of glassware from Puteoli kept in the Museo Archeologico Nazionale of Naples». En *Annales du 11e Congrès de l'Association Internationales pour l'Histoire du Verre*. pp.49-54. Amsterdam.

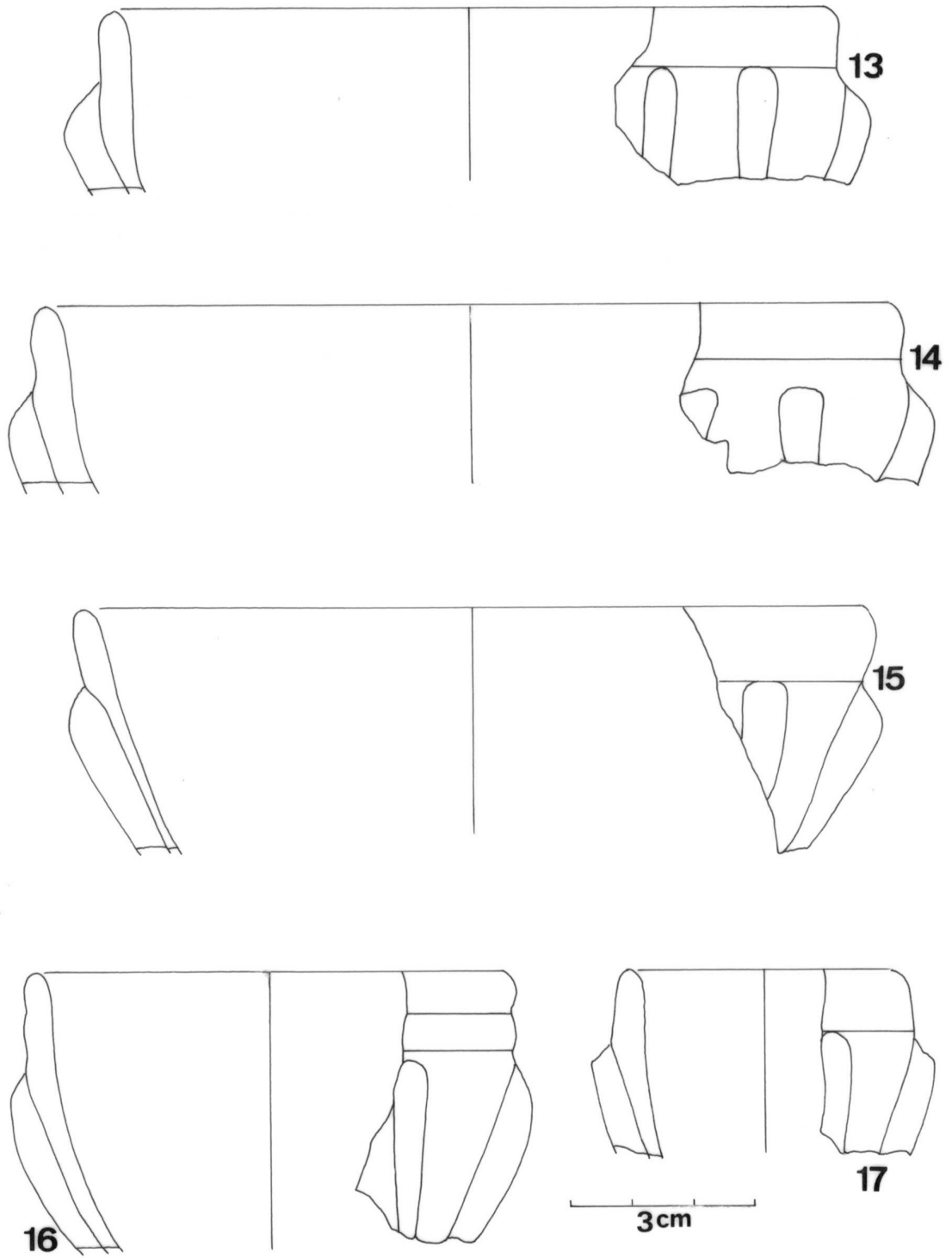
## **FIGURAS**



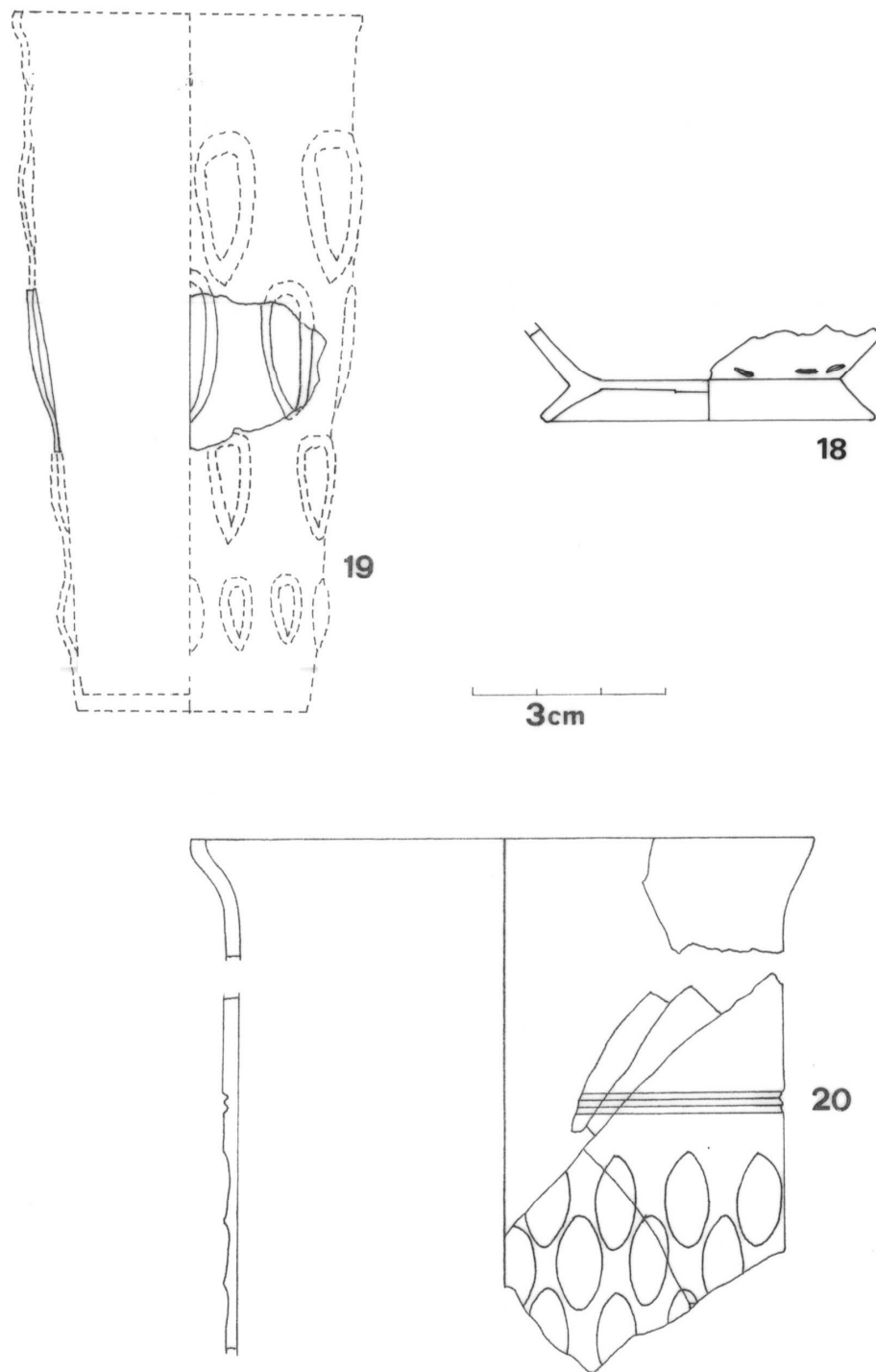
**Fig.2:** Perfiles cerámicos. *Iria Flavia*: 7. Forma Hayes 134. *Elviña*: 8.



**Fig.3:** Cuencos de costillas Isings 3b. *Iria Flavia*.

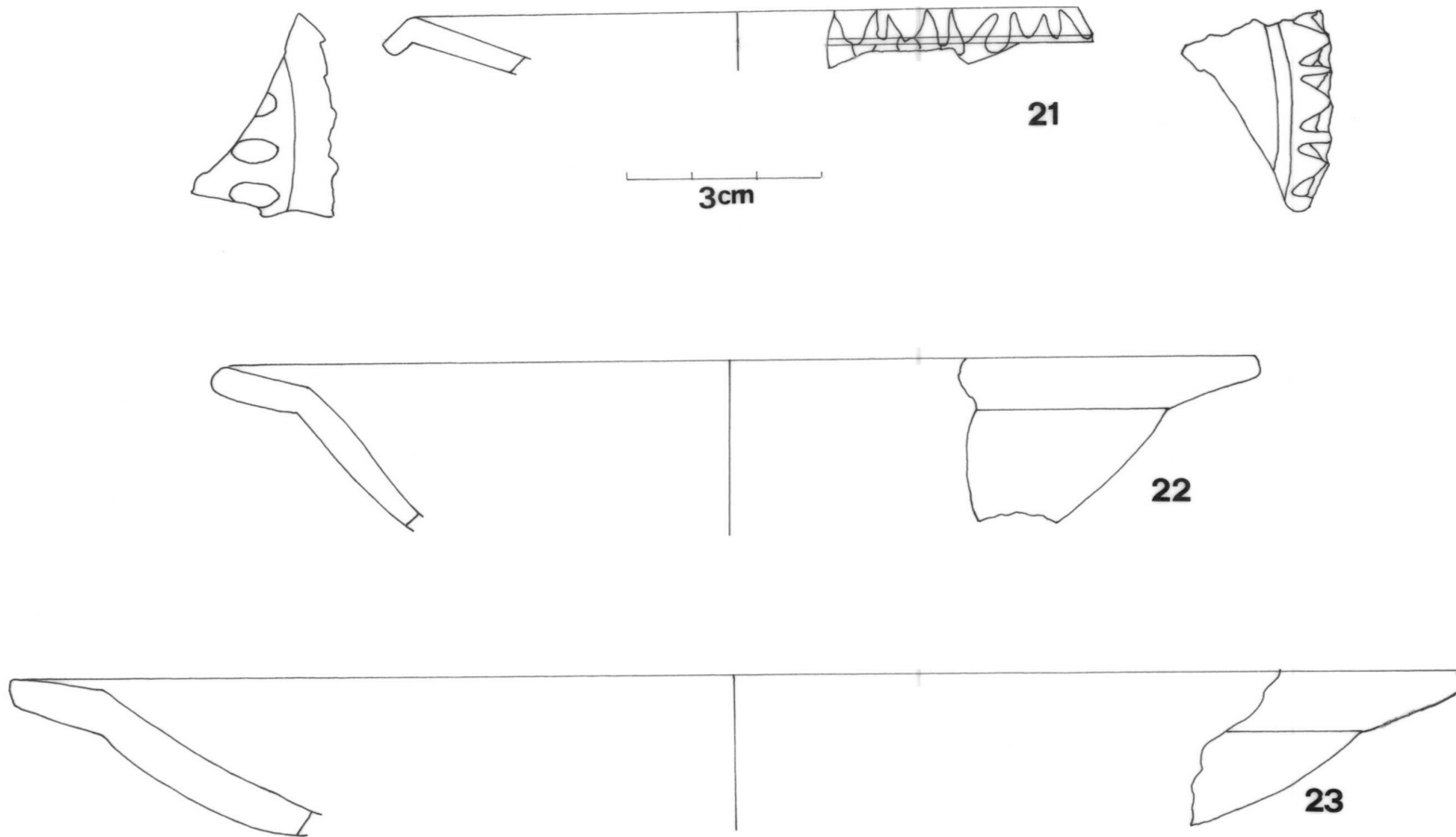


**Fig.4:** Cuencos de costillas Isings 3b. *Iria Flavia*.

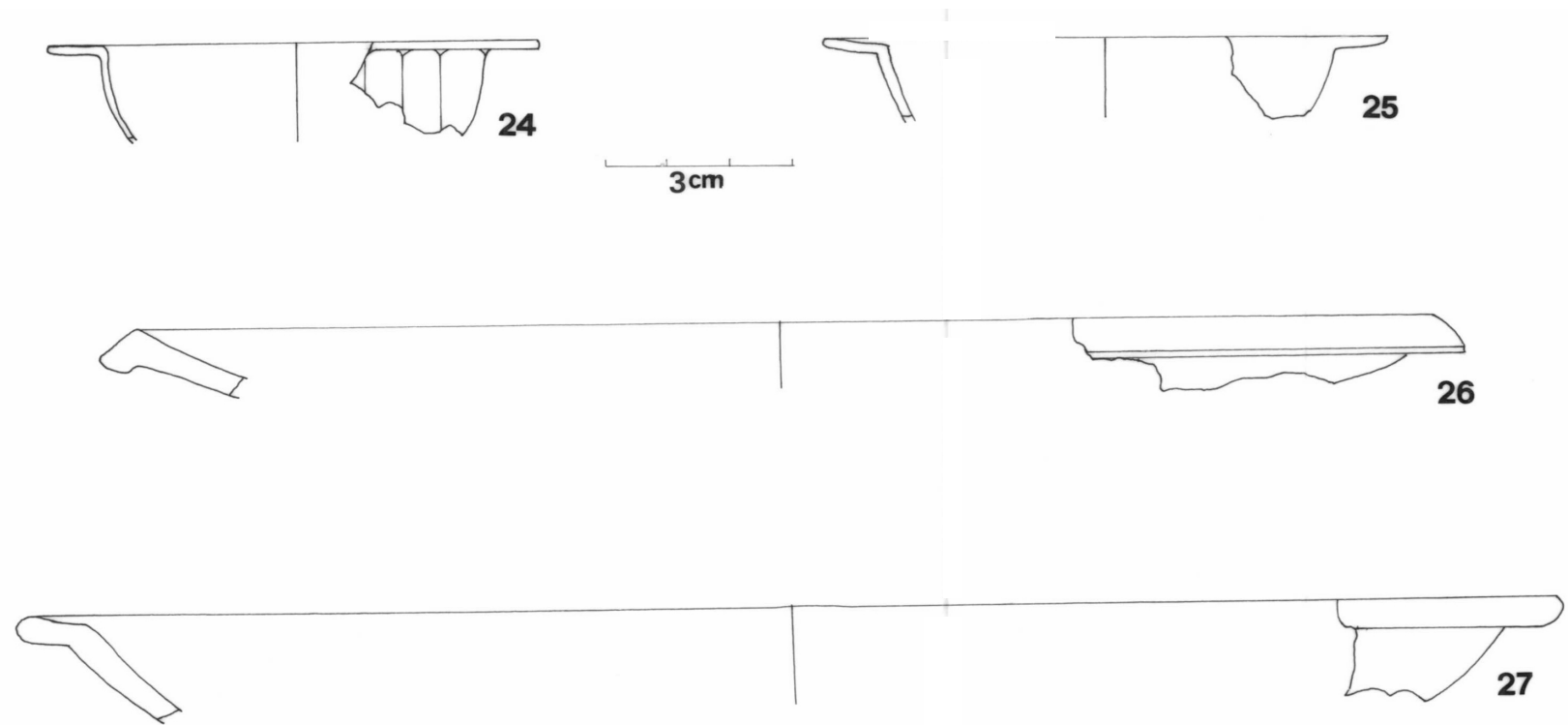


**Fig.5:** Vaso Isings 21. Ciudadela: 18. Vaso Isings 31. *Iria Flavia*: 19. Vaso incoloro con decoración de facetas. La Franja: 20.

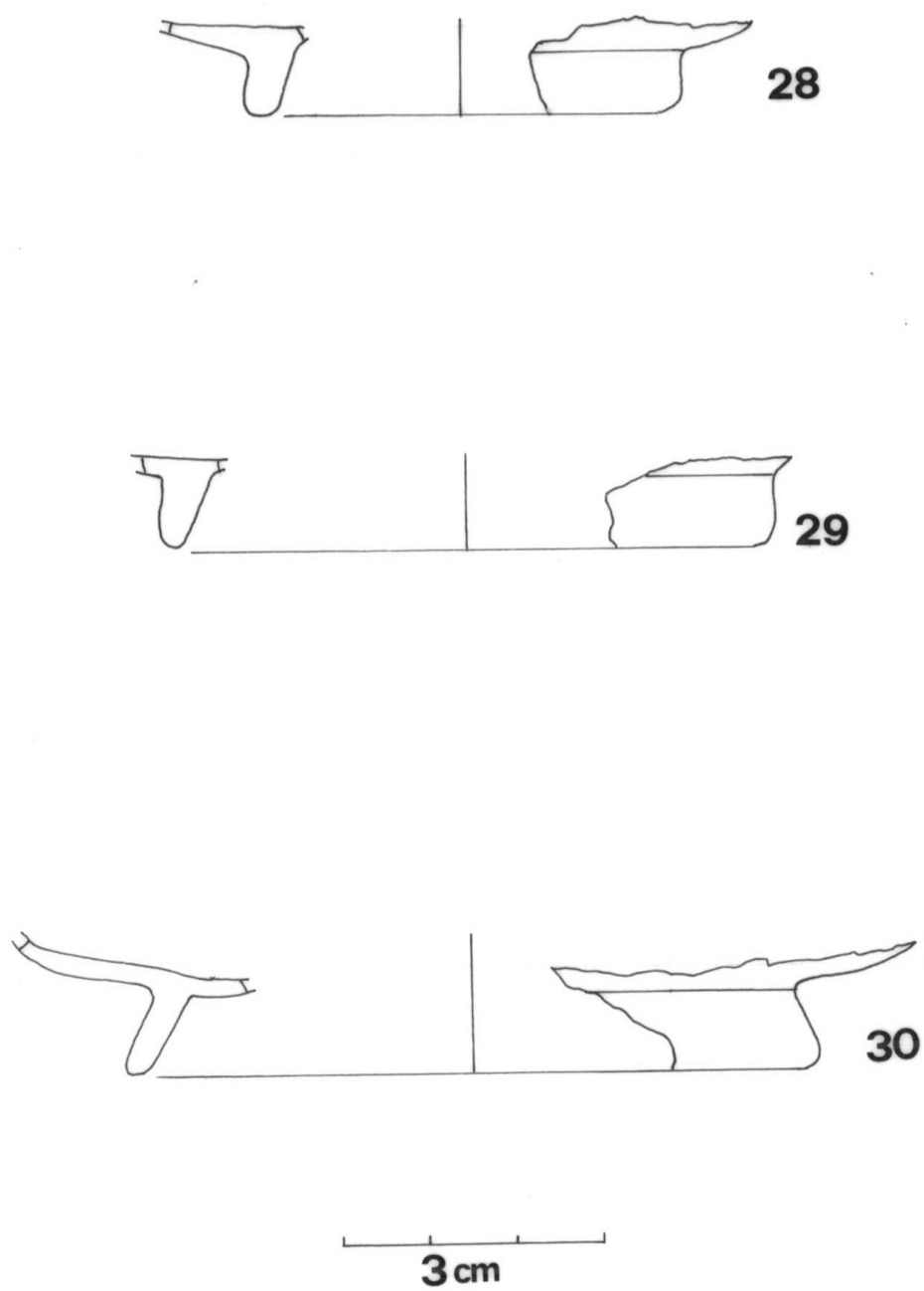




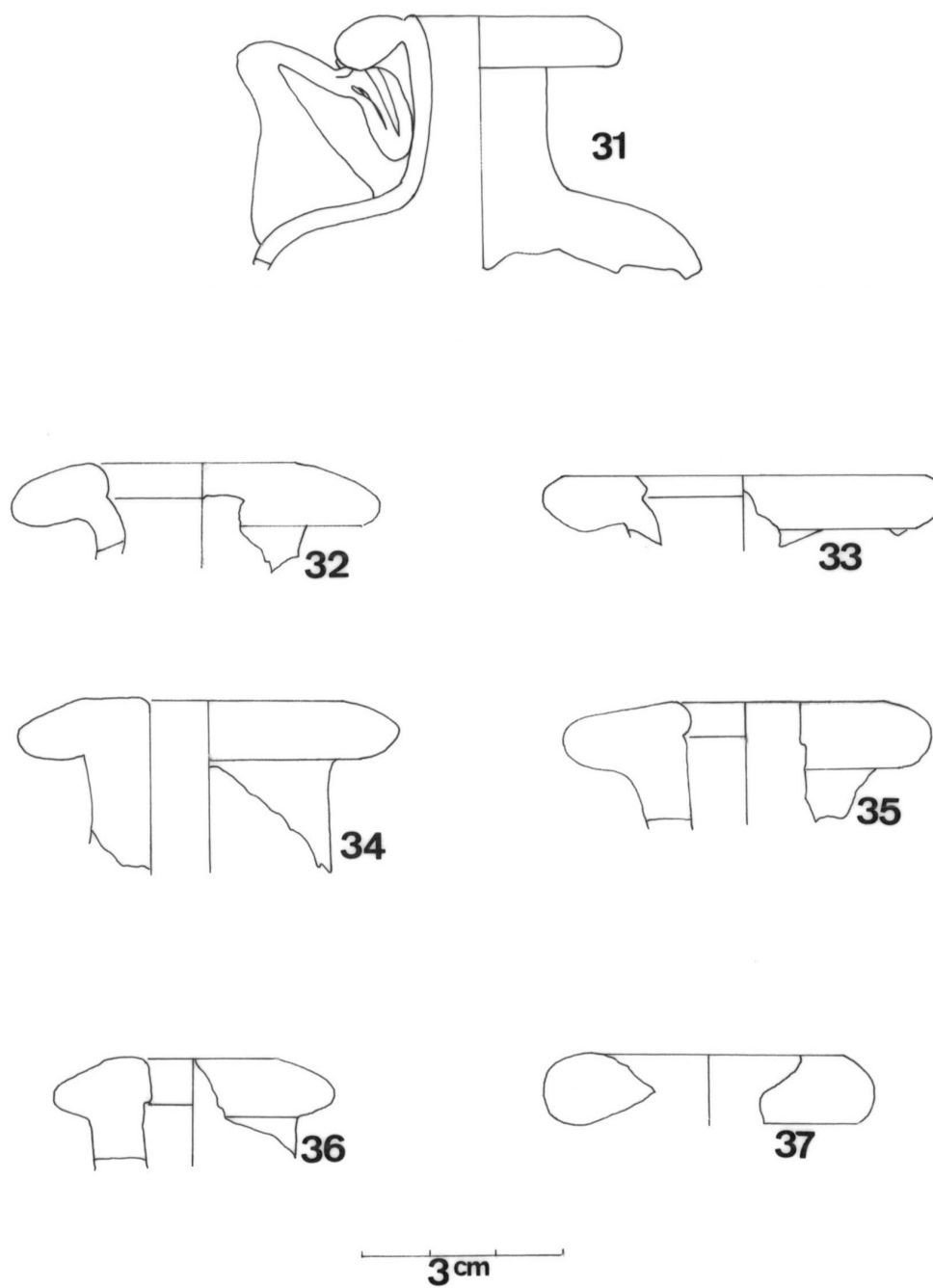
**Fig.6:** Cuencos y platos incoloros lisos y con decoración de facetas. Ciudadela.



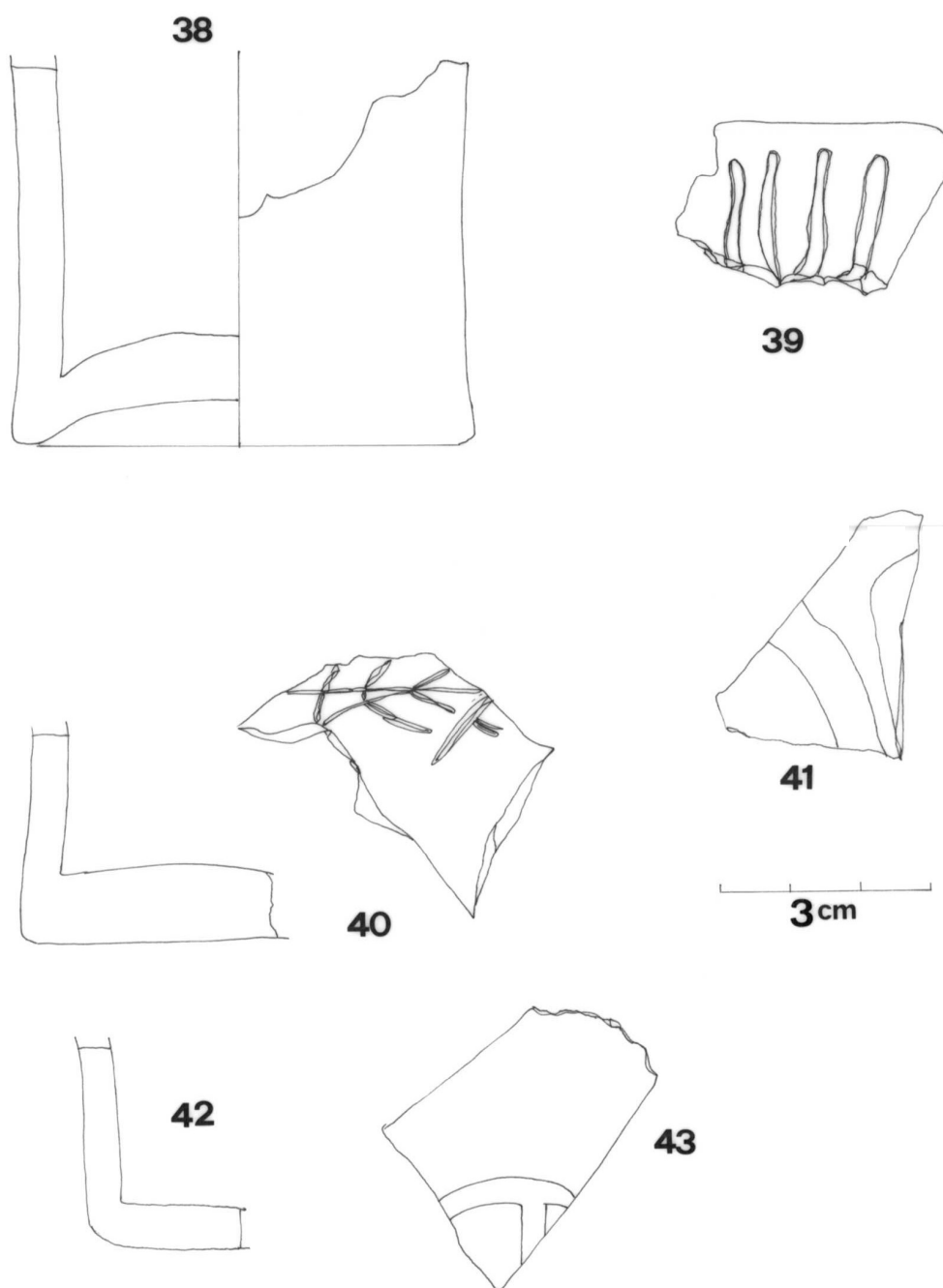
**Fig.7:** Cuencos y platos incoloros lisos y con decoración de facetas. Elviña: 24-25. Ciudadela: 26-27.



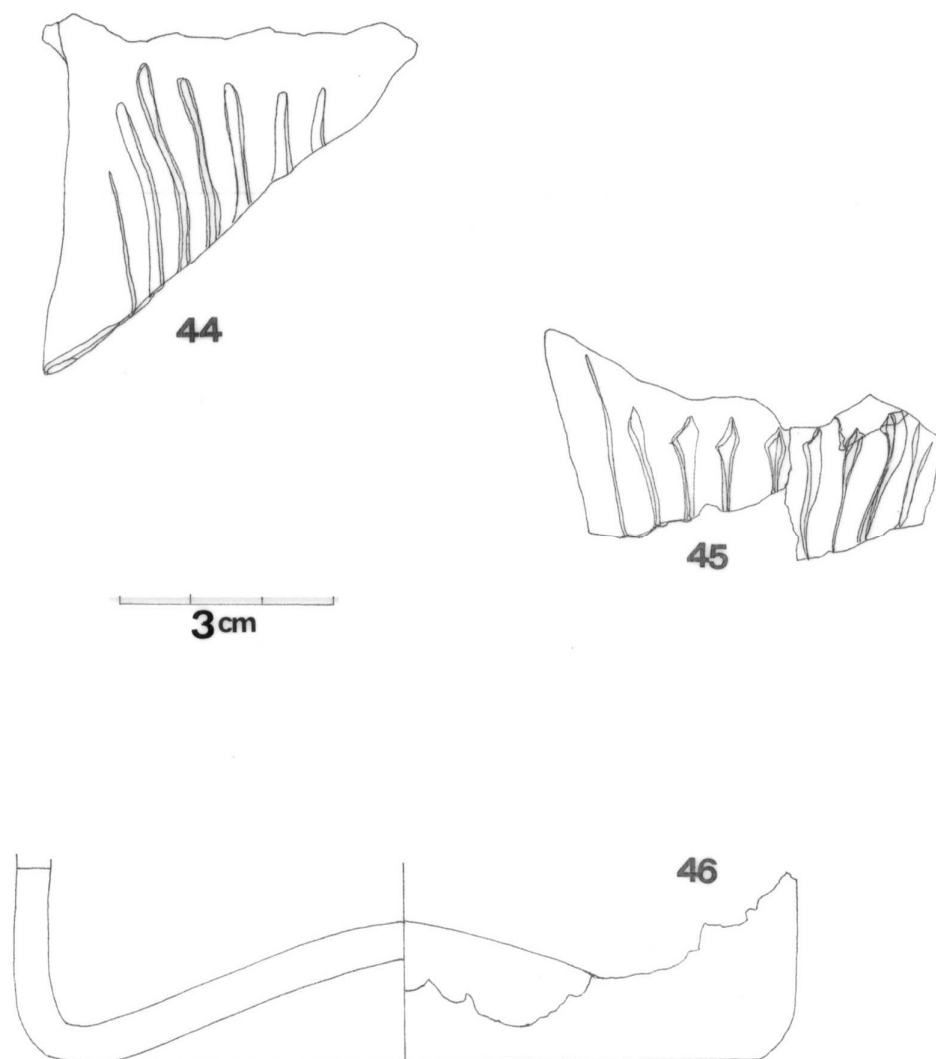
**Fig.8:** Bases de cuencos y platos incoloros lisos y facetados. Ciudadela.



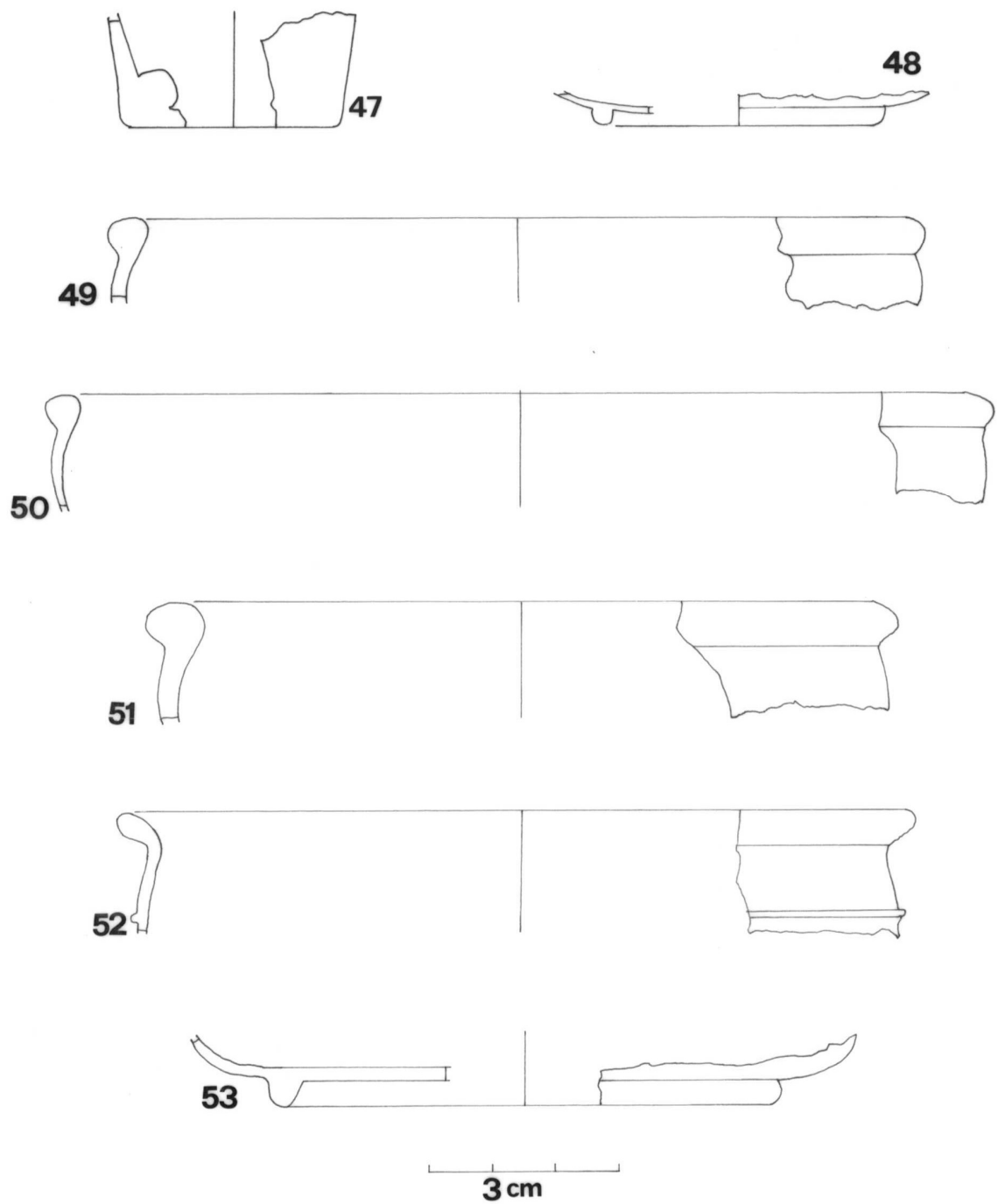
**Fig.9:** Bordes de botellas. Ciudadela: 31, 33 y 37; *Iria Flavia*: 34, 36; Torre de Hércules: 35.



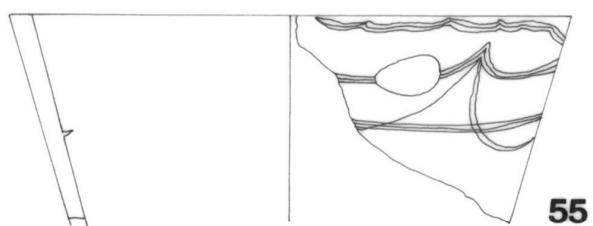
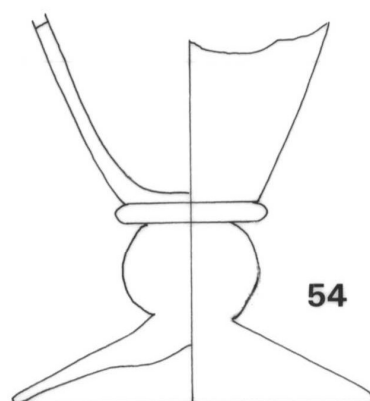
**Fig.10:** Bases y asa de botellas. Iria Flavia: 38; Ciudadela: 39-43.



**Fig.11:** Asas y base de botellas. Ciudadela: 44-45; Moraime: 46.



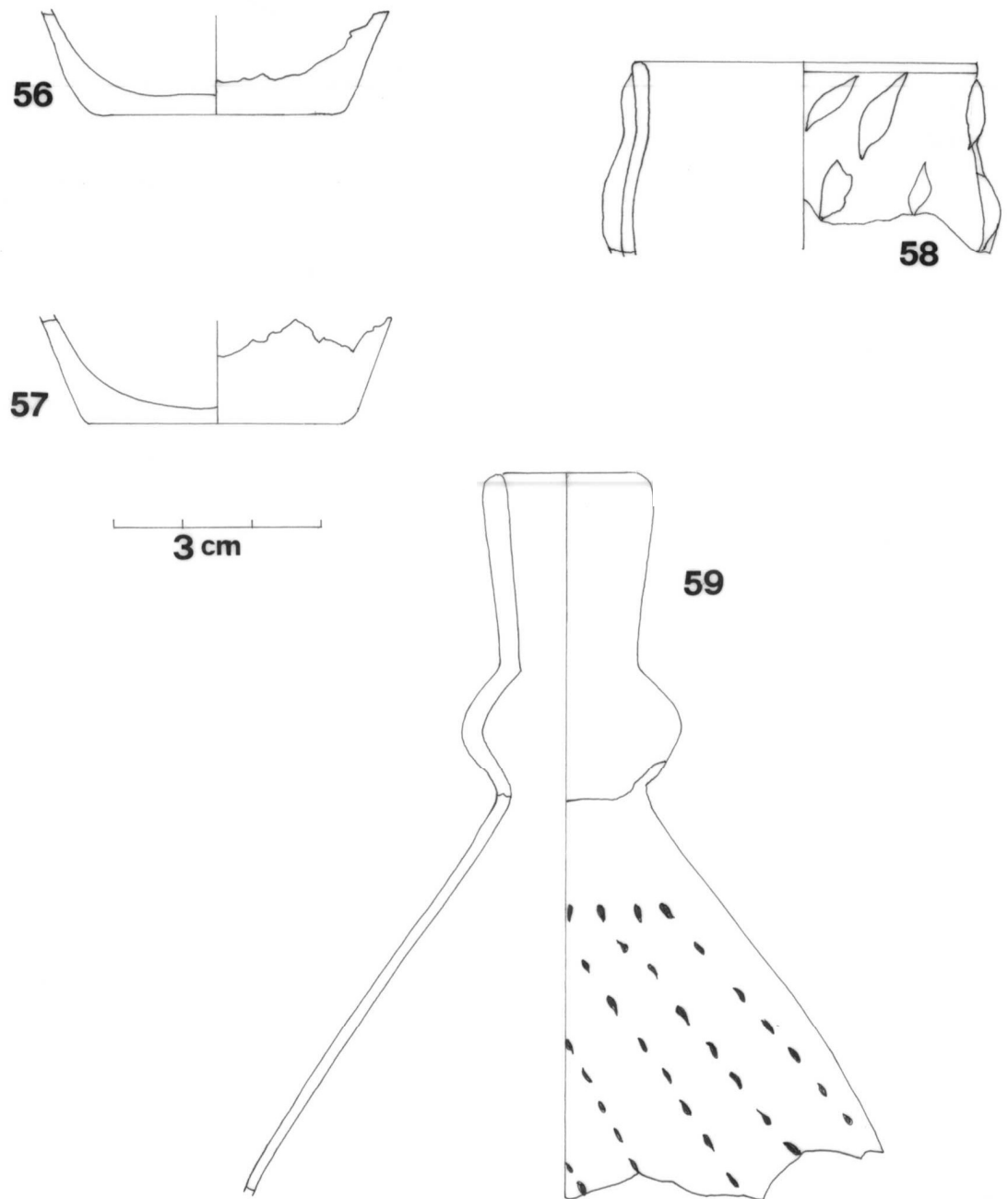
**Fig.12:** Botellita Is.84. Ciudadela: 47. Cuencos Is.85. Casa Martelo: 48; Ciudadela: 49-50 y 52; Ciudad Vieja: 51; *Iria Flavia*: 53.



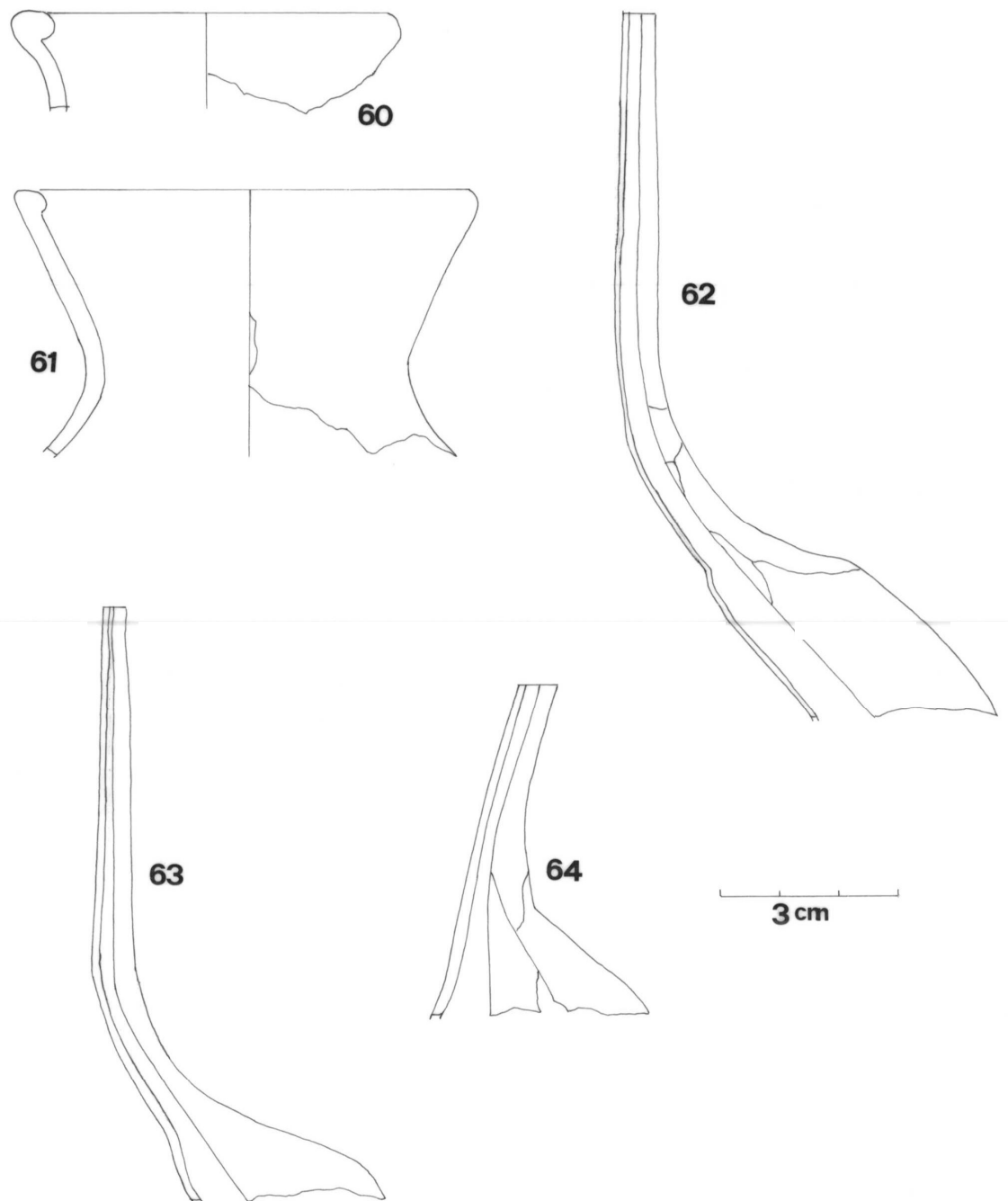
3 cm

**Fig.13:** Copa Is.86. Ciudadela: 54. Cuerno Is.113. Ciudadela: 55.

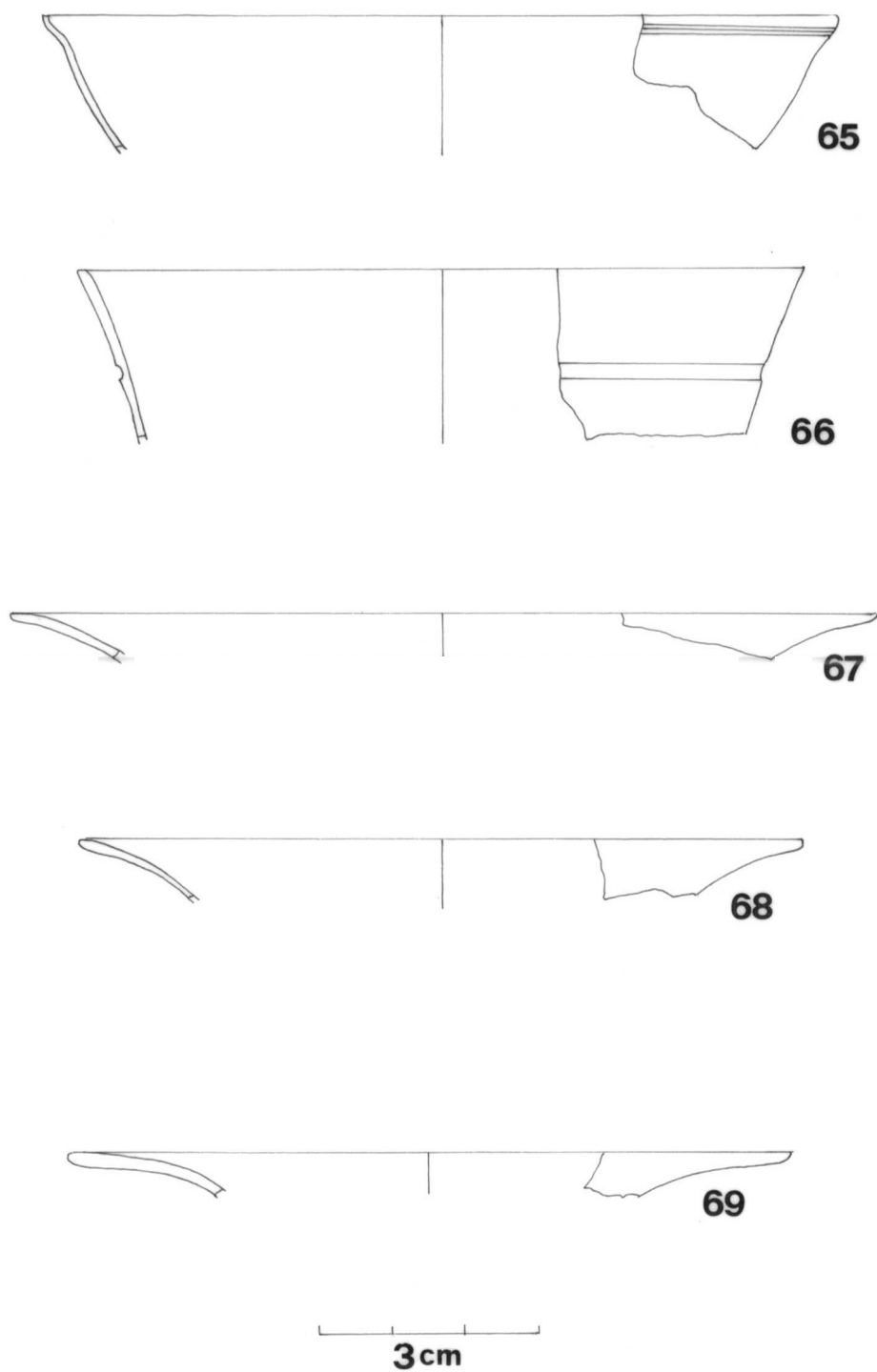




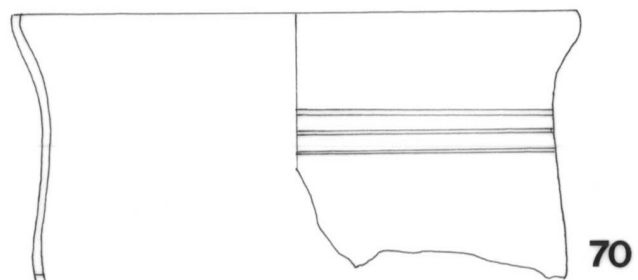
**Fig.14:** Bases hexagonales. Ciudadela: 56-57. Cuenca. Casa Martelo: 58. Ungüentario. Cantón Grande: 59.



**Fig.15:** Tarro Is.4. Ciudadela: 60-61. Asas de anforiscos Is.15. Cantón Grande: 62-64.



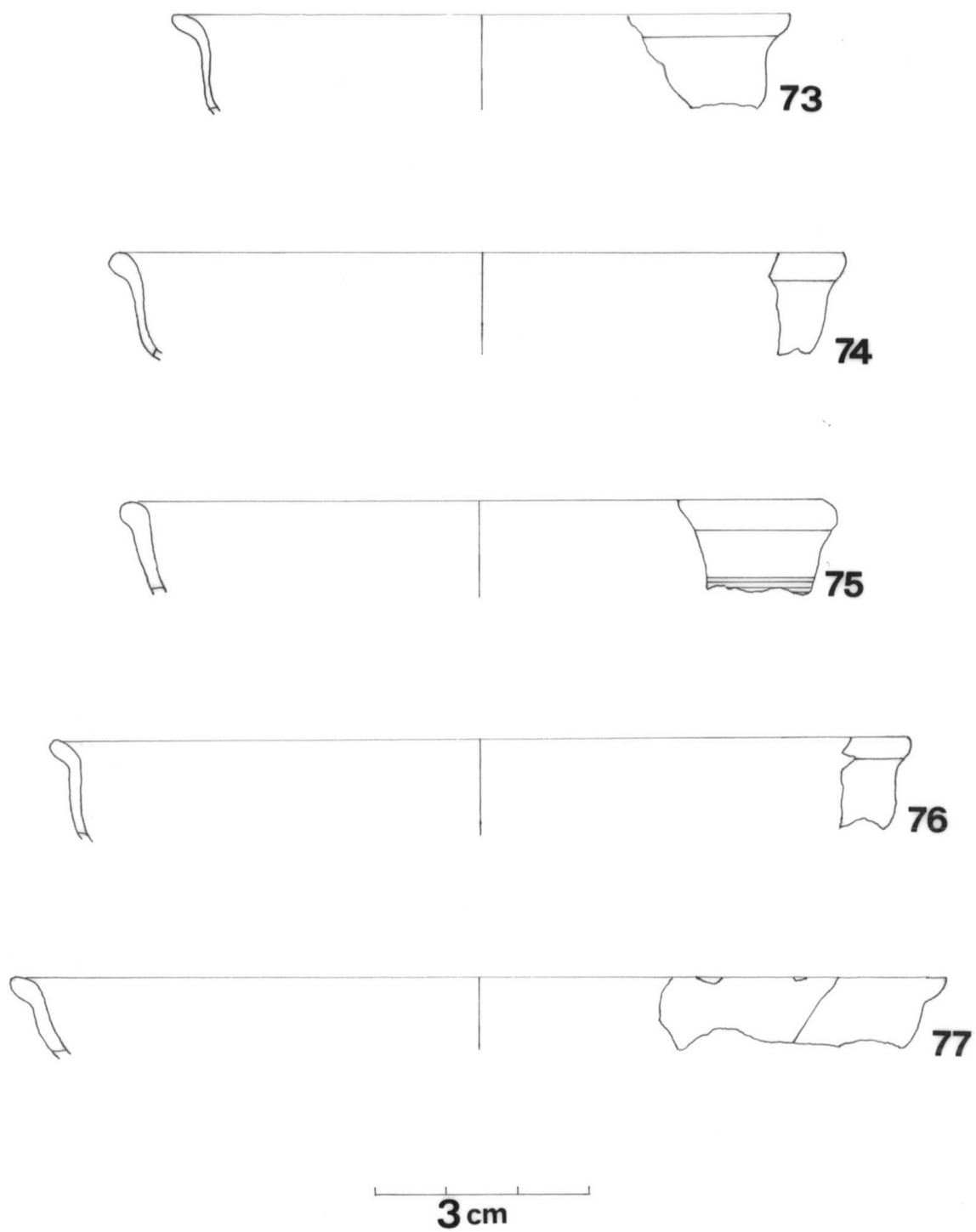
**Fig.16:** Vasos Is.21. Ciudadela: 65-66; Moraime: 67-68; Antiguo Palacio Provincial: 69.



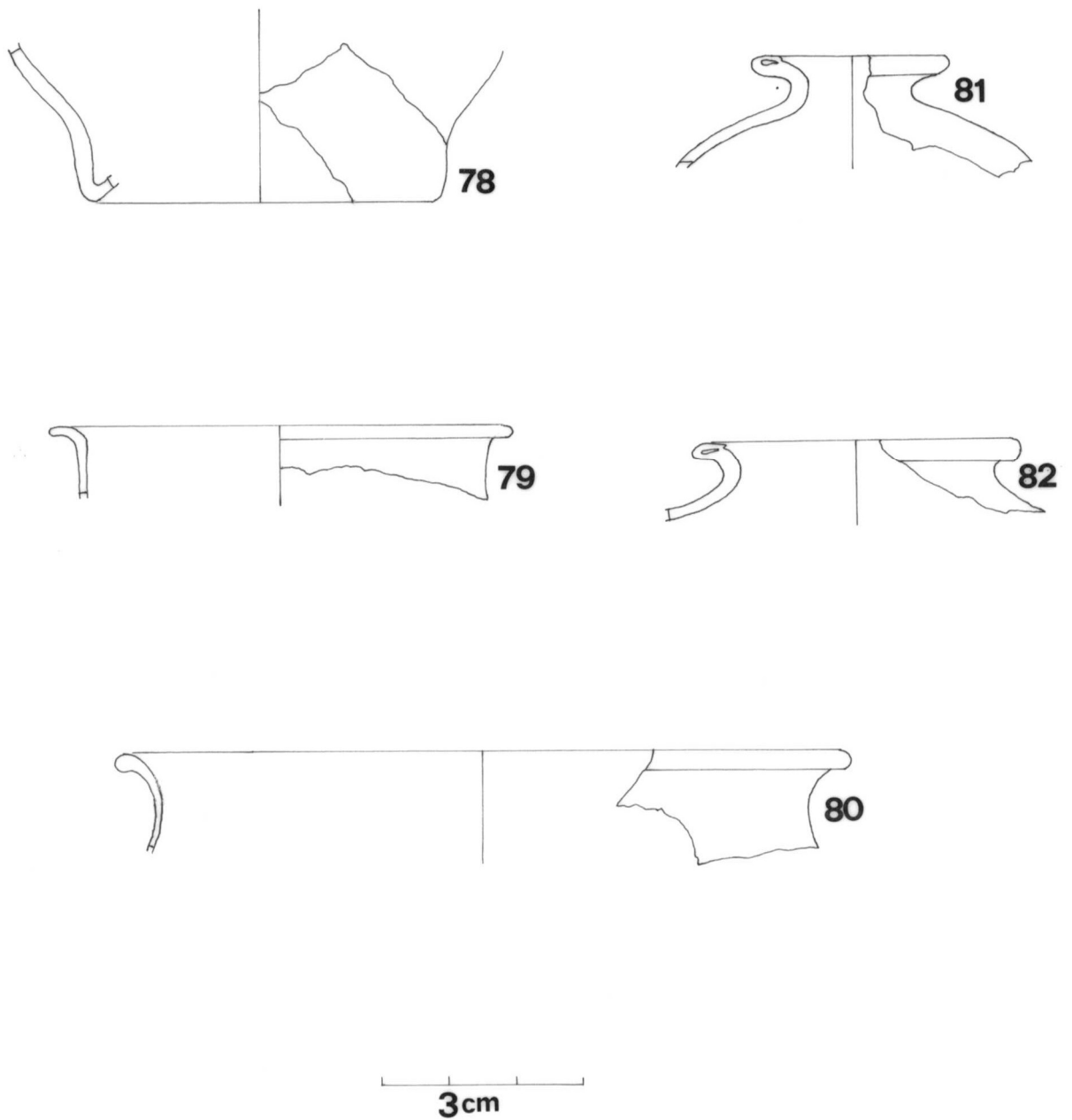
3cm



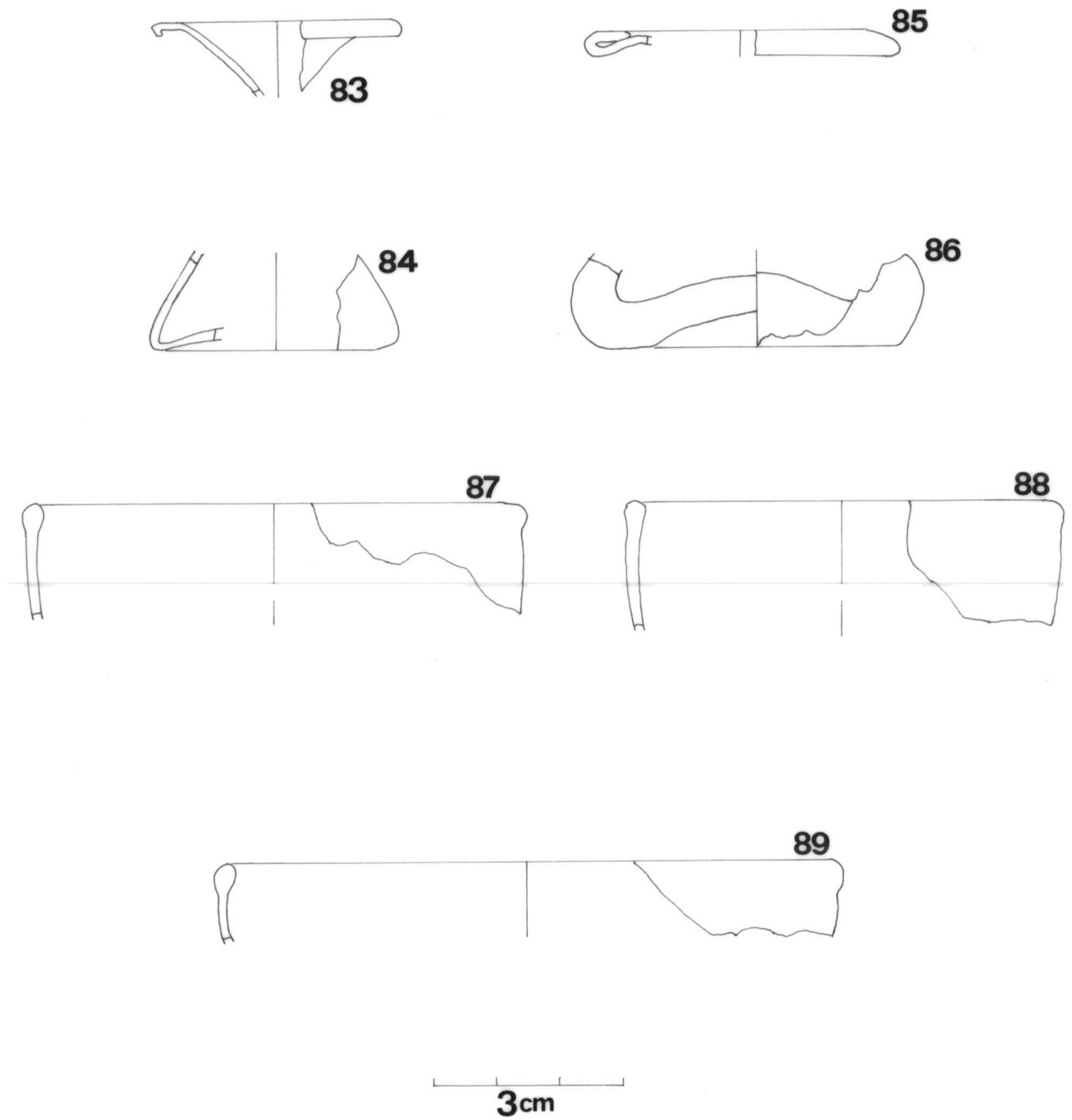
**Fig.17:** Vaso Is.30. Elviña: 70. Vaso Is.34. *Iria Flavia*: 71. Vaso Morin-Jean 80.



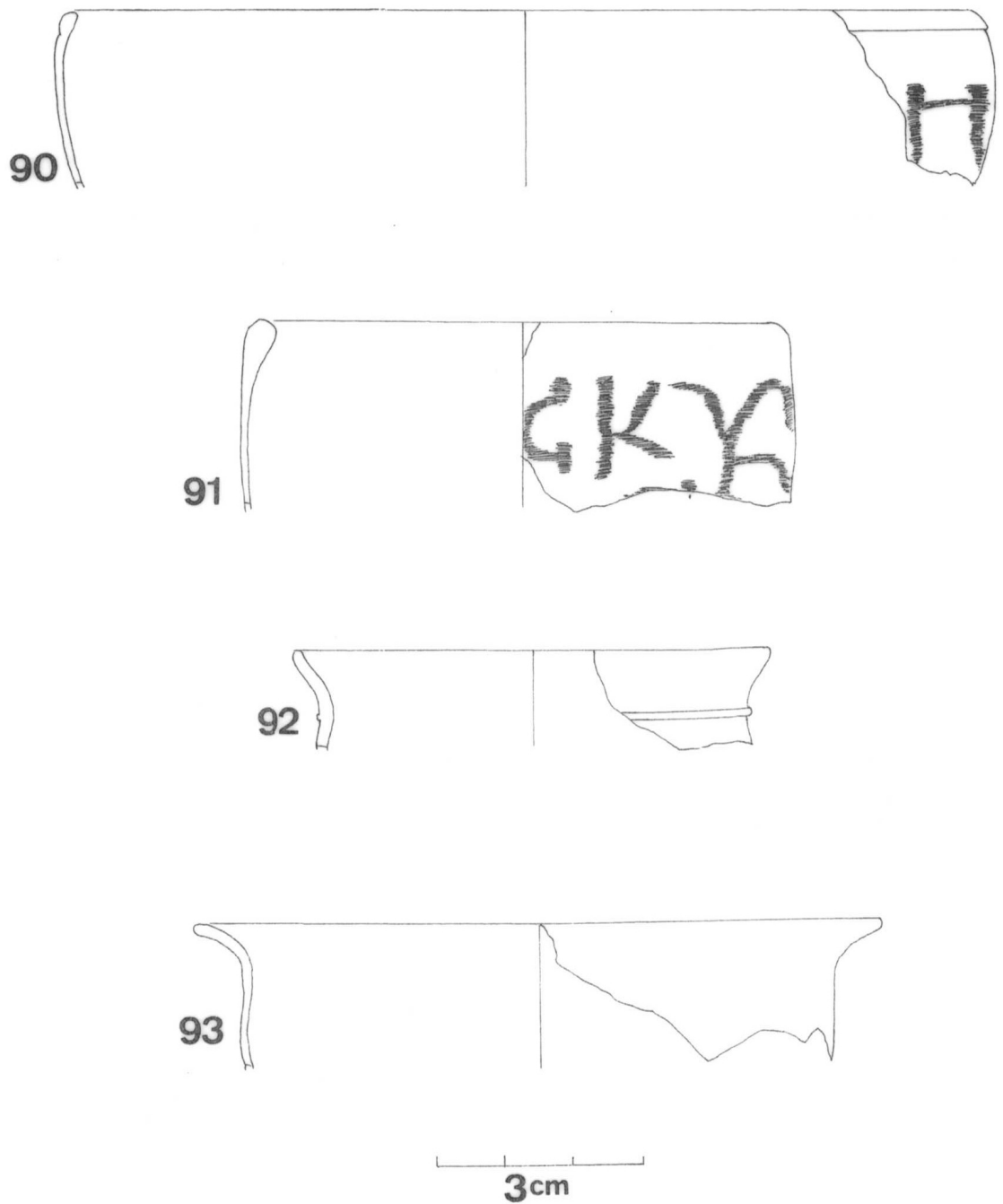
**Fig.18:** Cuencos Is.42a. Ciudadela.



**Fig.19:** Jarra Is.63. Cidadela: 78. Olla Is.67a. Torre de Hércules: 79; Cidadeda: 80. Ollita Is.68. *Iria Flavia*: 81; Torre de Hércules: 82.

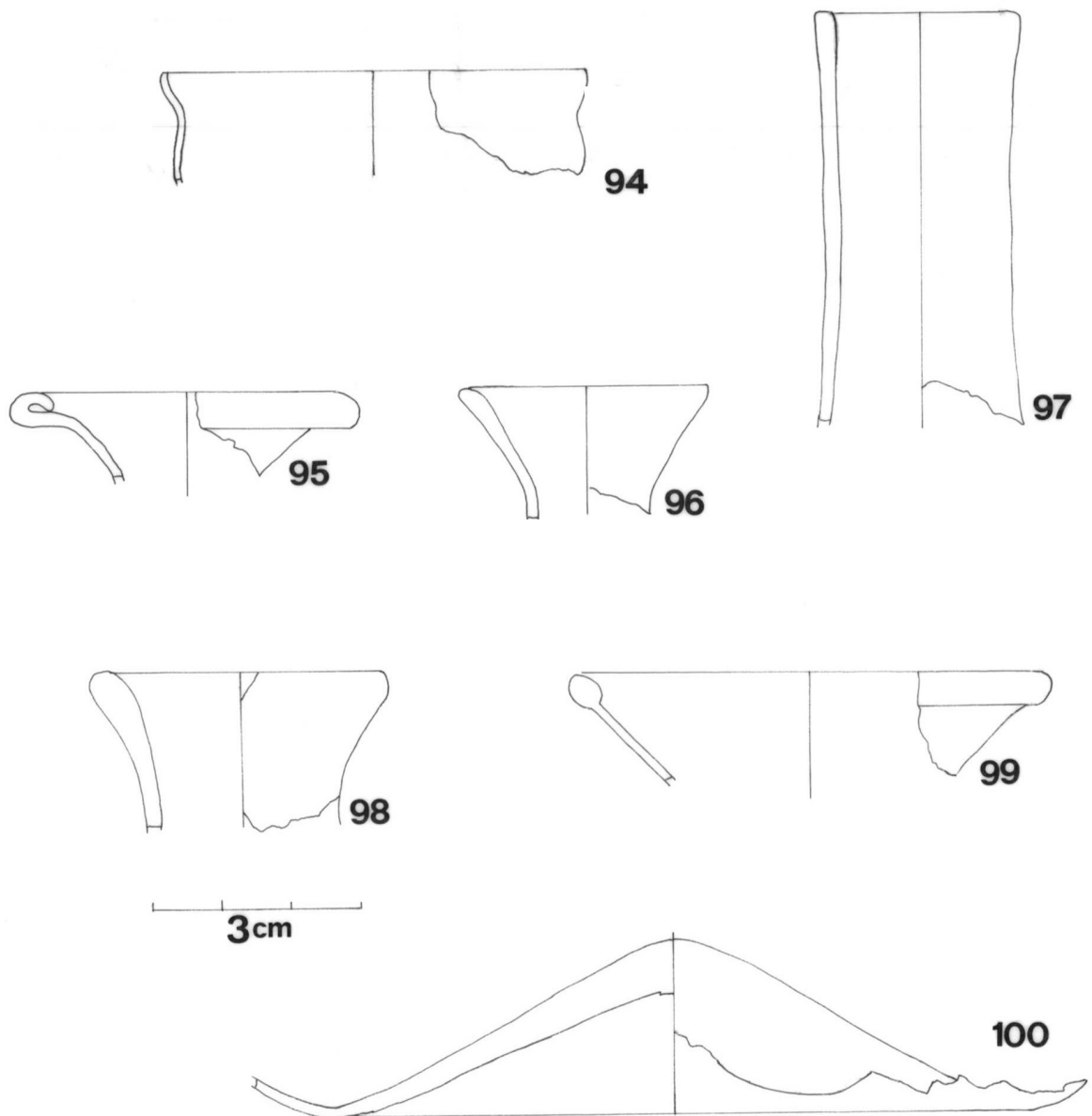


**Fig.20:** Ungüentarios Is.82. Moraime: 83-85; *Iria Flavia*: 86. Cuencos Is.85. Cantón Grande: 87-88; *Iria Flavia*: 89.

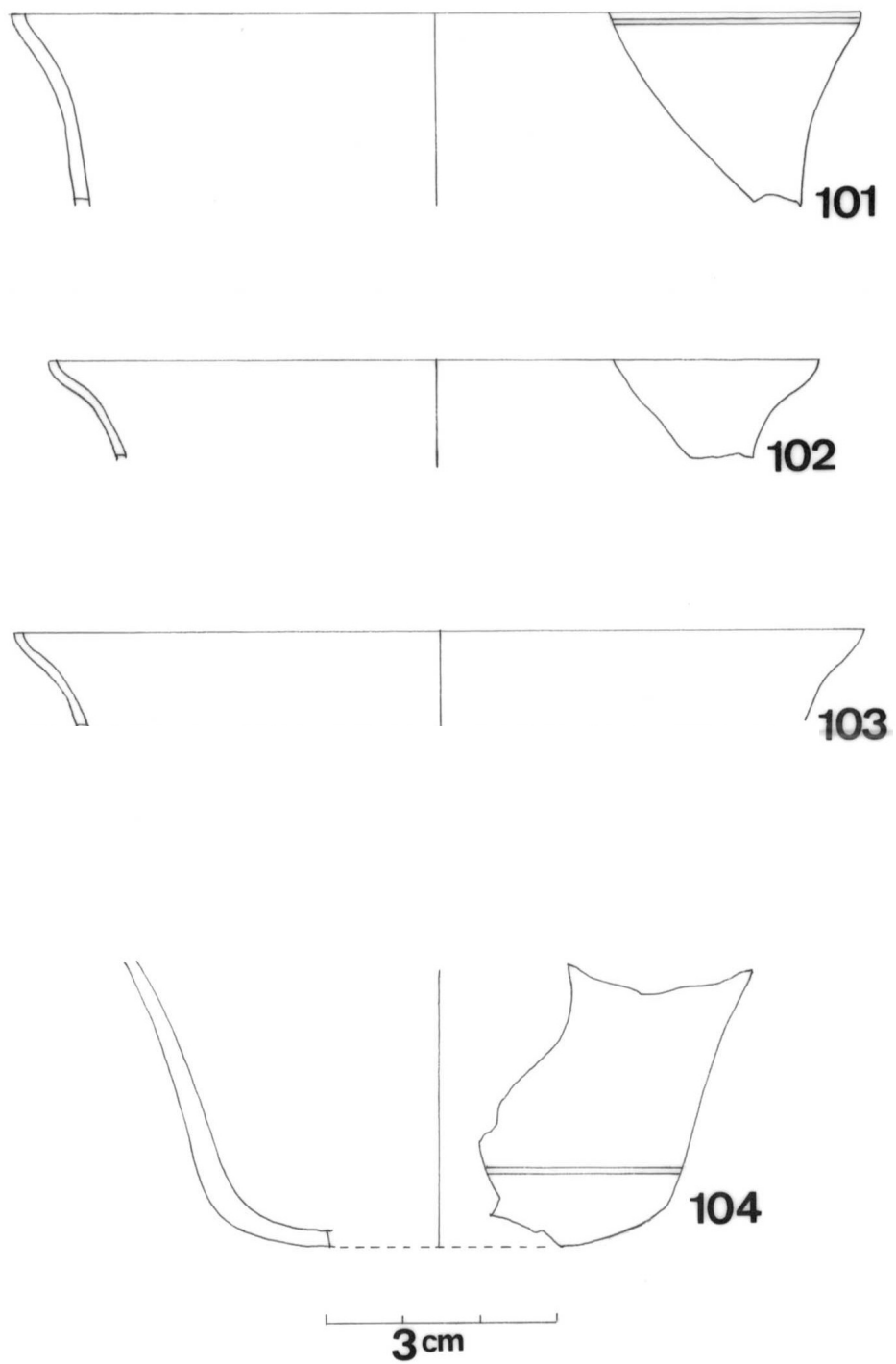


**Fig.21:** Cuencos Is.85. S.Xeao de Trebo: 90; Cidadela: 91. Vaso Hayes 475. Casa Martelo: 92. Cuenco Is.87. *Iria Flavia*: 93.

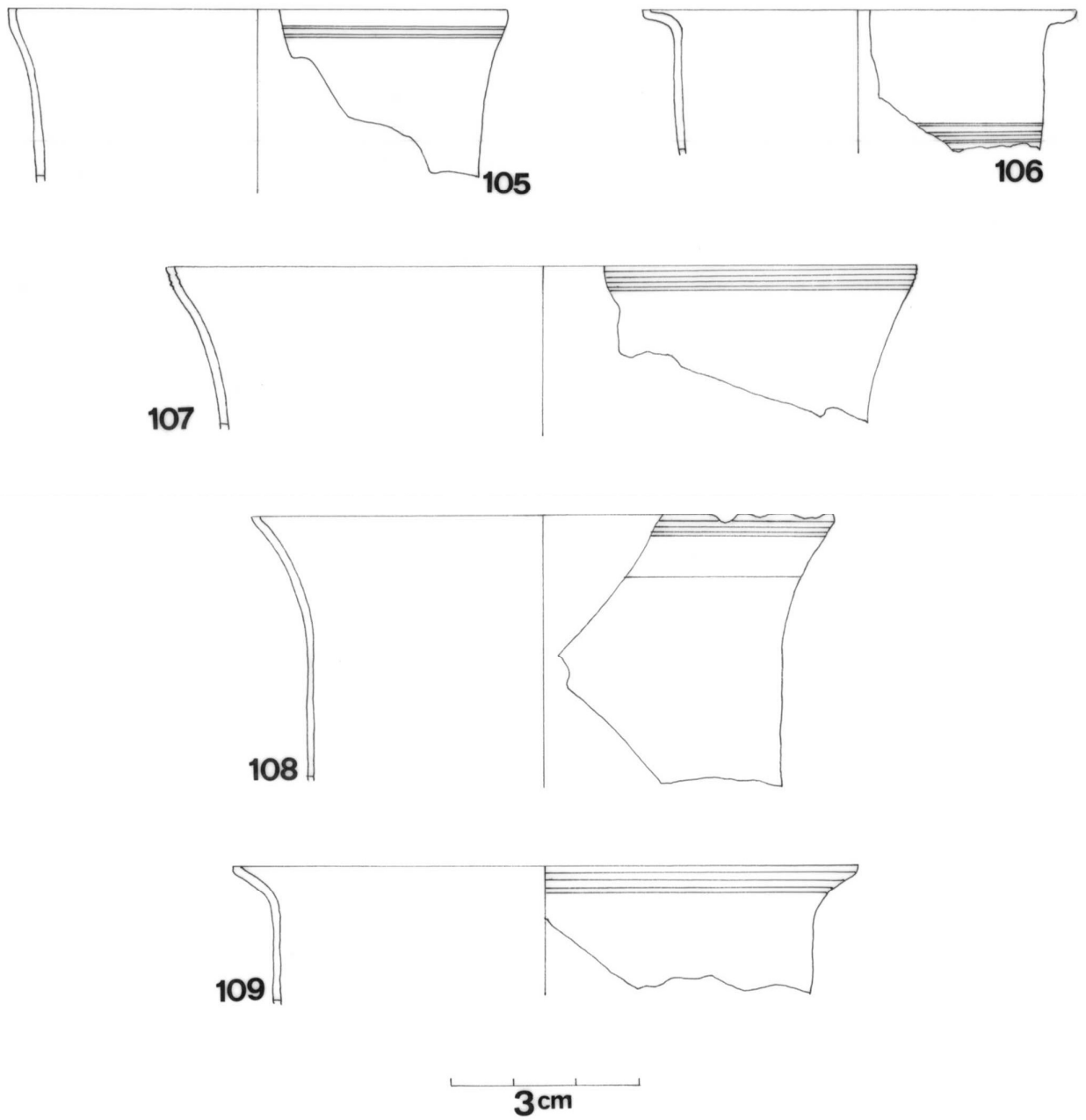




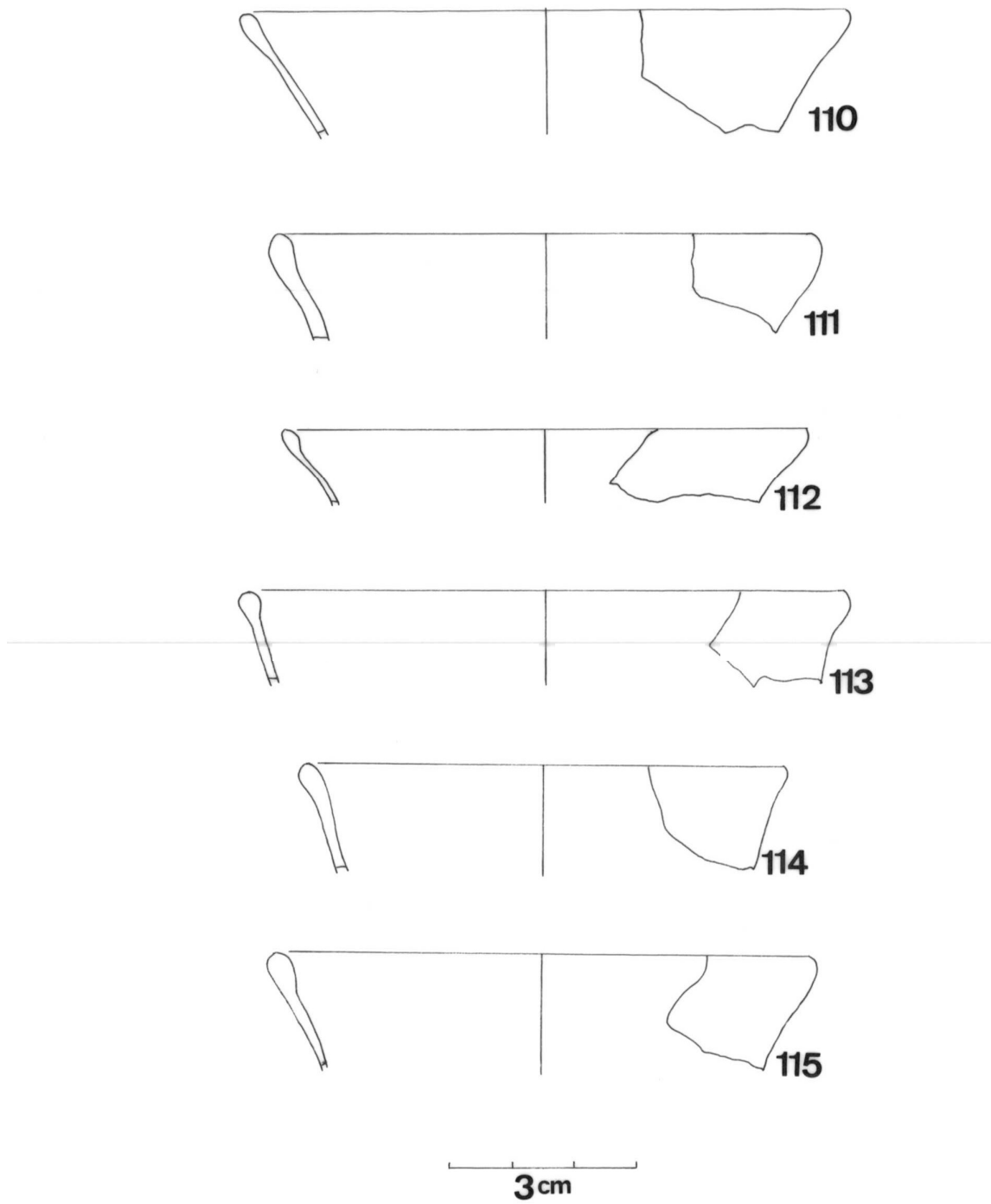
**Fig.22:** Cuenco Is.96a. Torre de Hércules: 94. Frasco Is.101. Noville: 95. Frasco Is.103: 97. Frasco Is.104b. *Iria Flavia*: 96; Cidadela: 98; Moraime: 99-100.



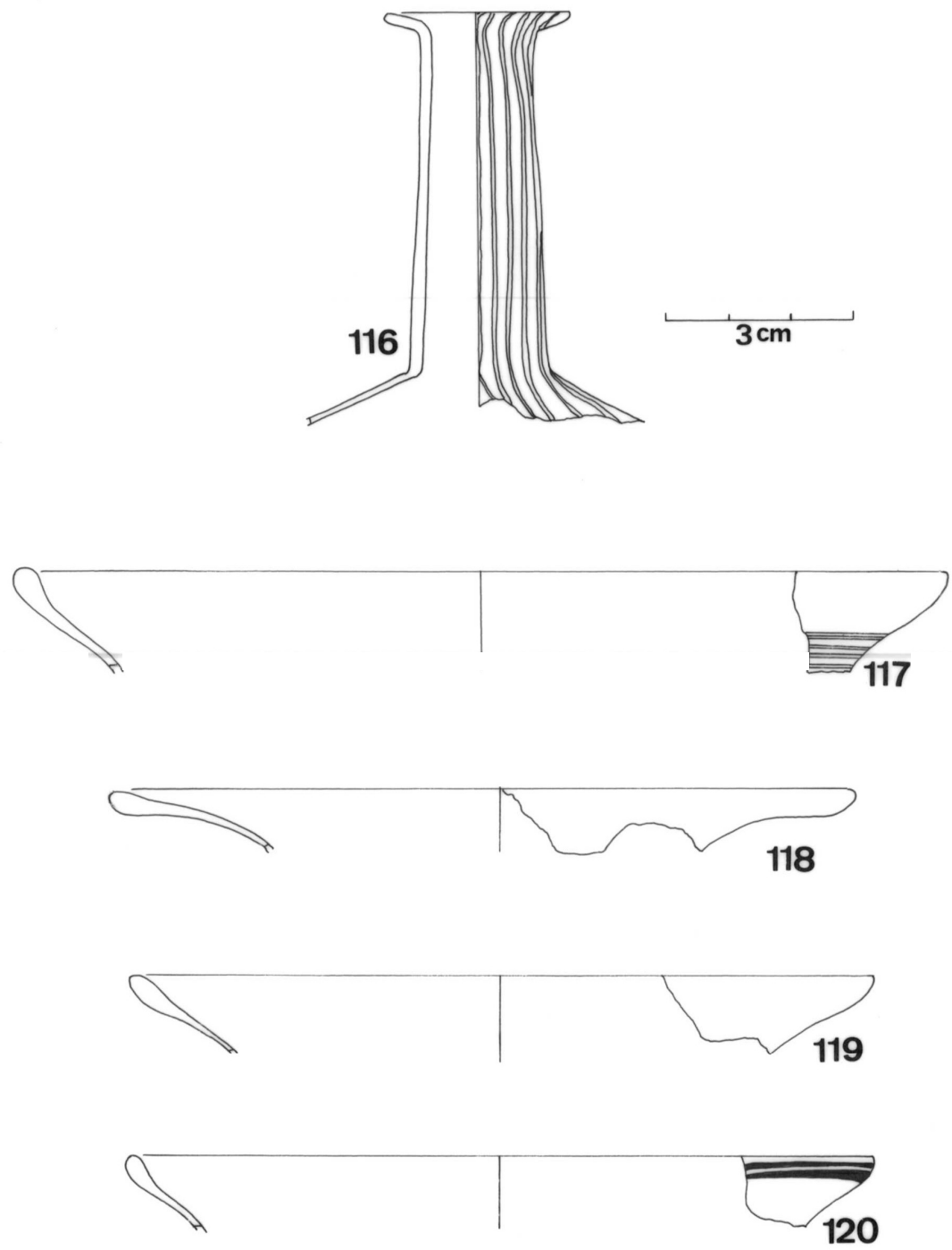
**Fig.22:** Vasos Is.106c. Cidadela.



**Fig.24:** Vasos Is.106c. *Iria Flavia*: 105; *Cidadela*: 106, 107 y 109; *M<sup>a</sup> Pita*: 108.



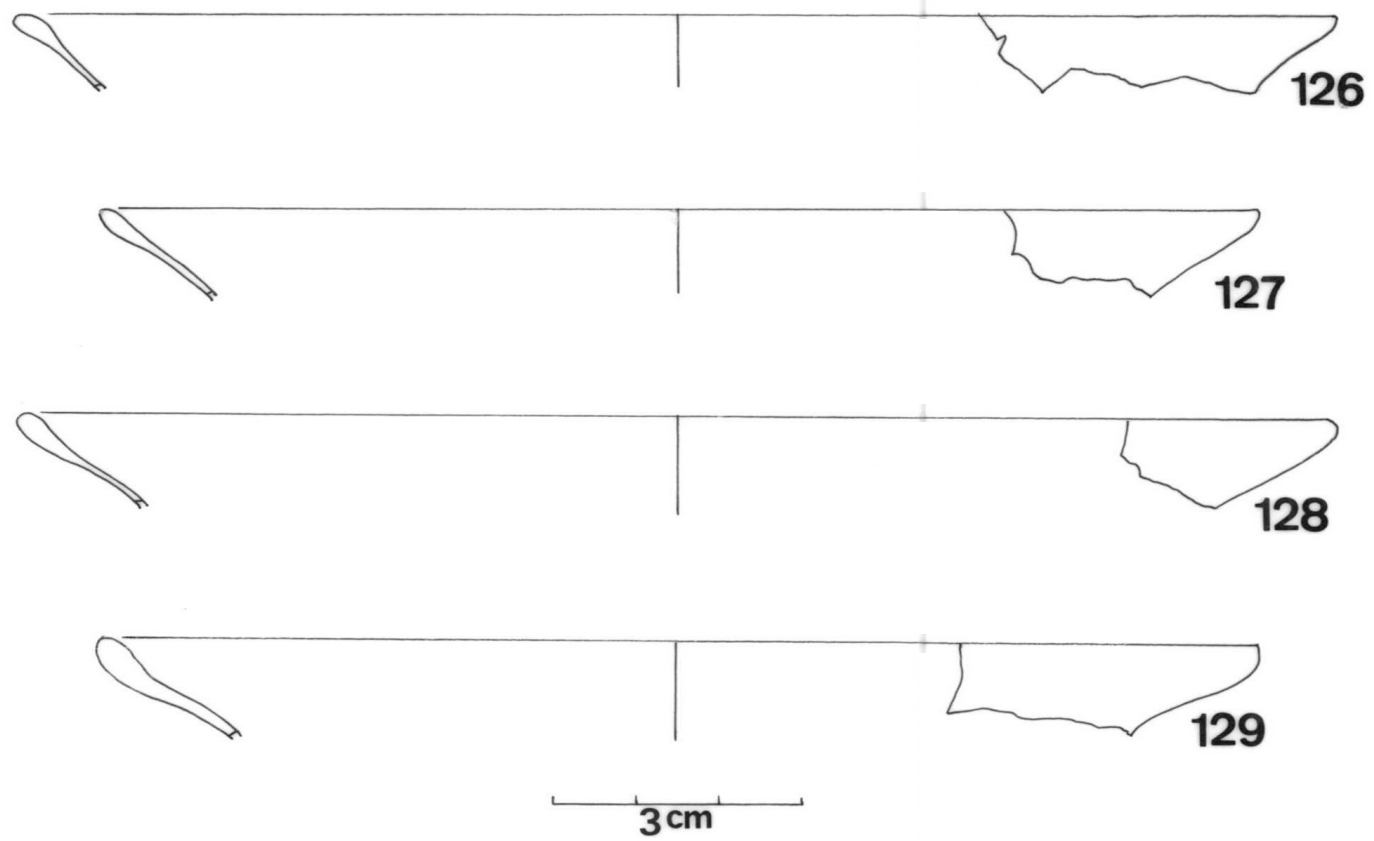
**Fig.25:** Vasos Is.106. Moraimé: 110; *Iria Flavia*: 111, 113-115; Cidadela: 112.



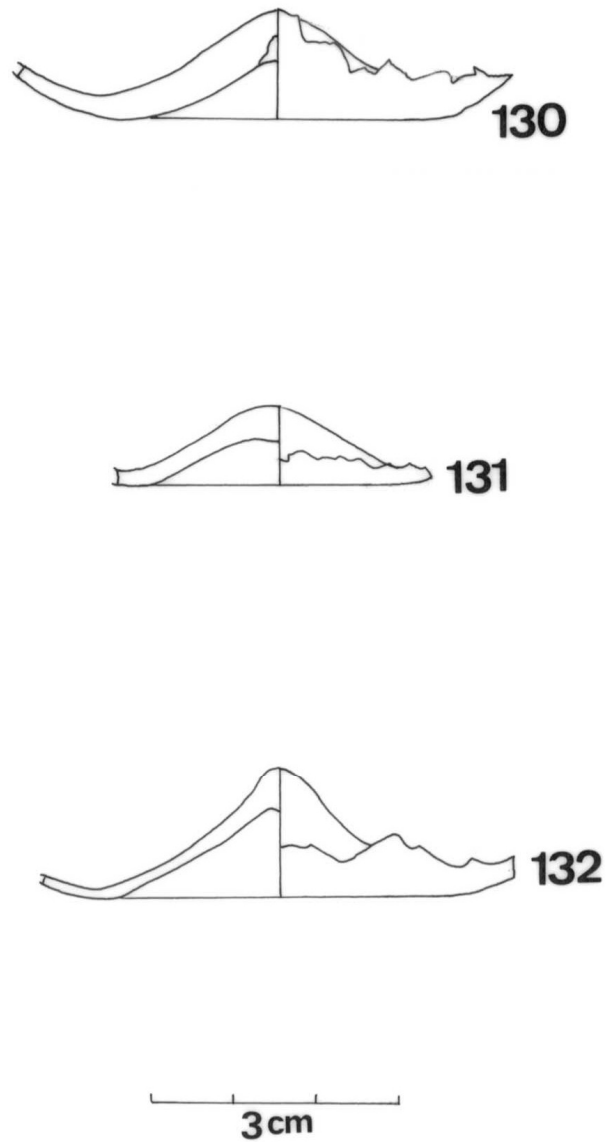
**Fig.26:** Ungüentario Alarcão, 1968, 73. Cantón Grande: 116. Escudillas *Conimbriga*, 1965, 205-225. *Iria Flavia*: 117, 119; *Moraime*: 118; *San Xeo de Trebo*: 120.



**Fig.27:** Escudillas Conimbriga, 1965, 205-225. Moraine: 121, 123-124; Cantón Grande: 122; Iria Flavia: 125.

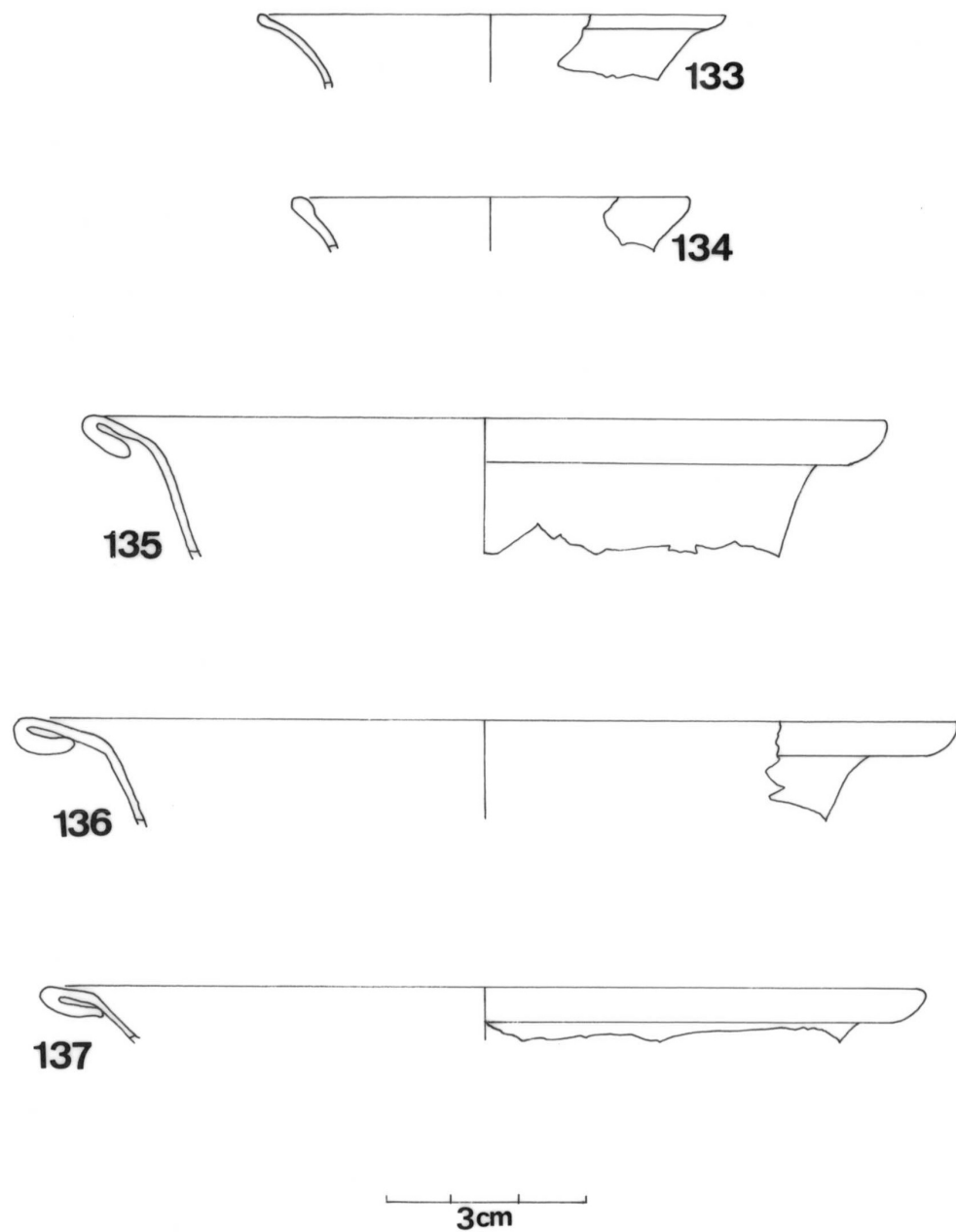


**Fig.28:** Escudillas *Conimbriga*, 1965, 205-225. Cantón Grande: 126-127. Moraima: 128-129.

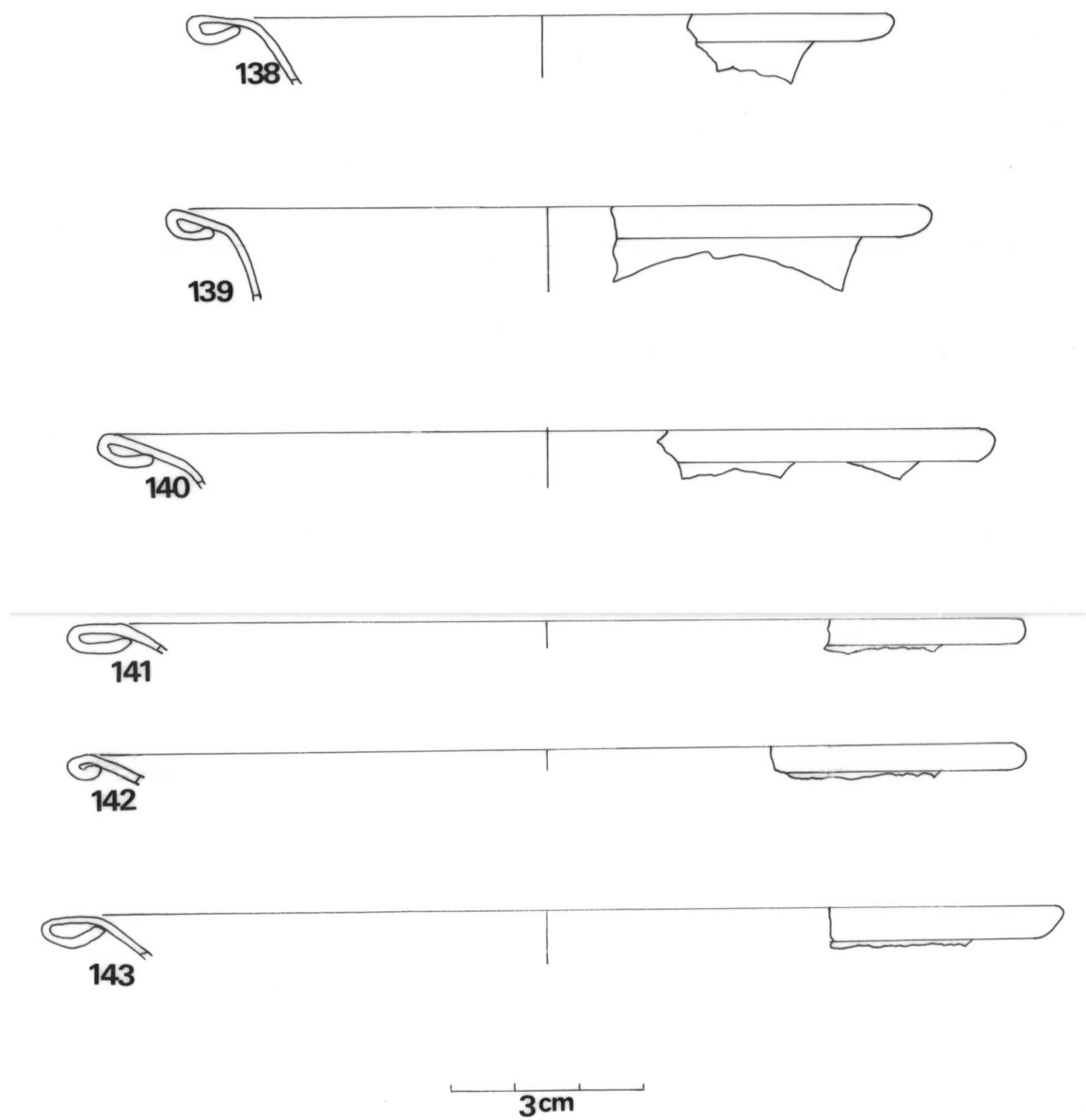


**Fig.29:** Bases de escudillas *Conimbriga*, 1965, 205-225. Cíadela.

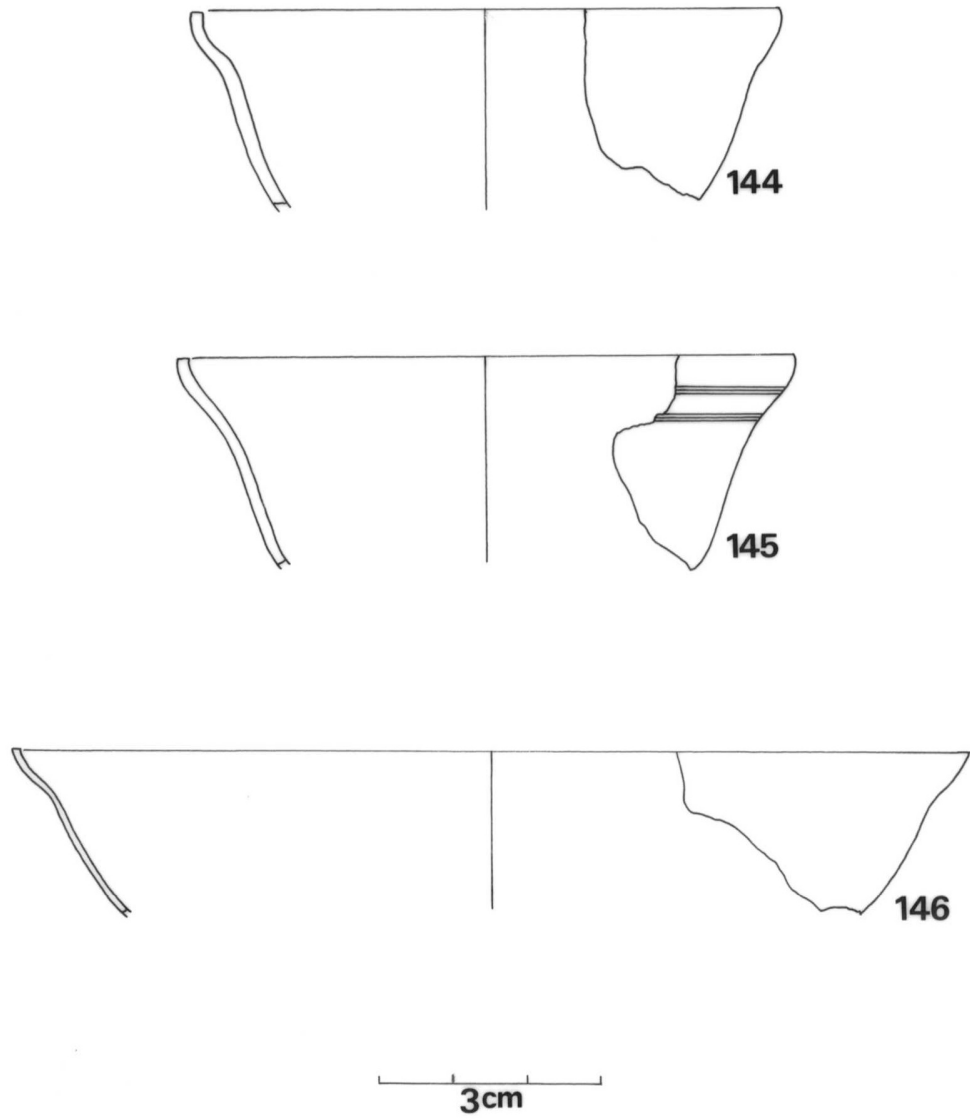




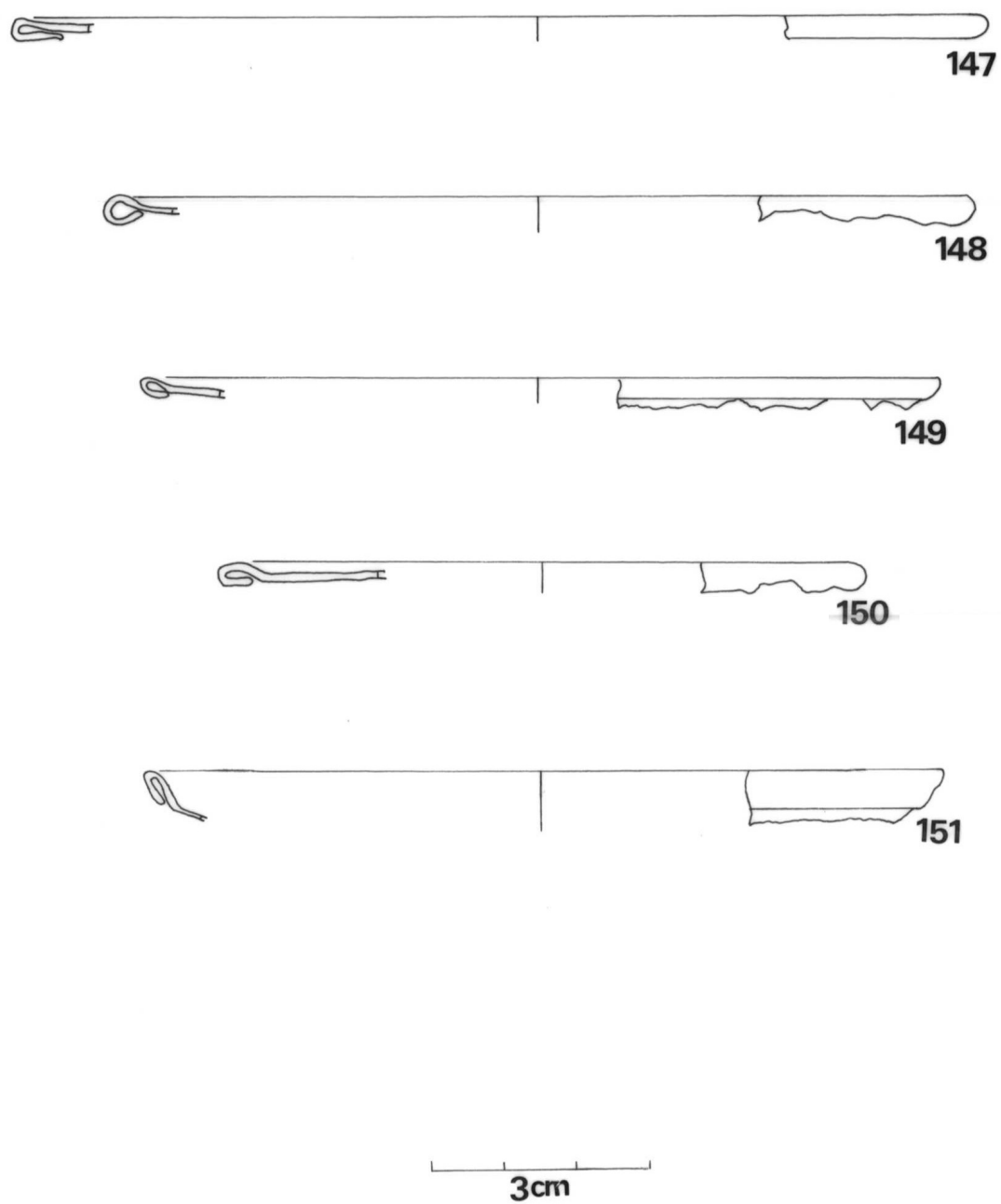
**Fig.30:** Copa Is.111. Iria Flavia: 113; Elviña: 134. Cuenco Vessberg y Westholm, 1956, fig.43.1. Moraime: 135-137.



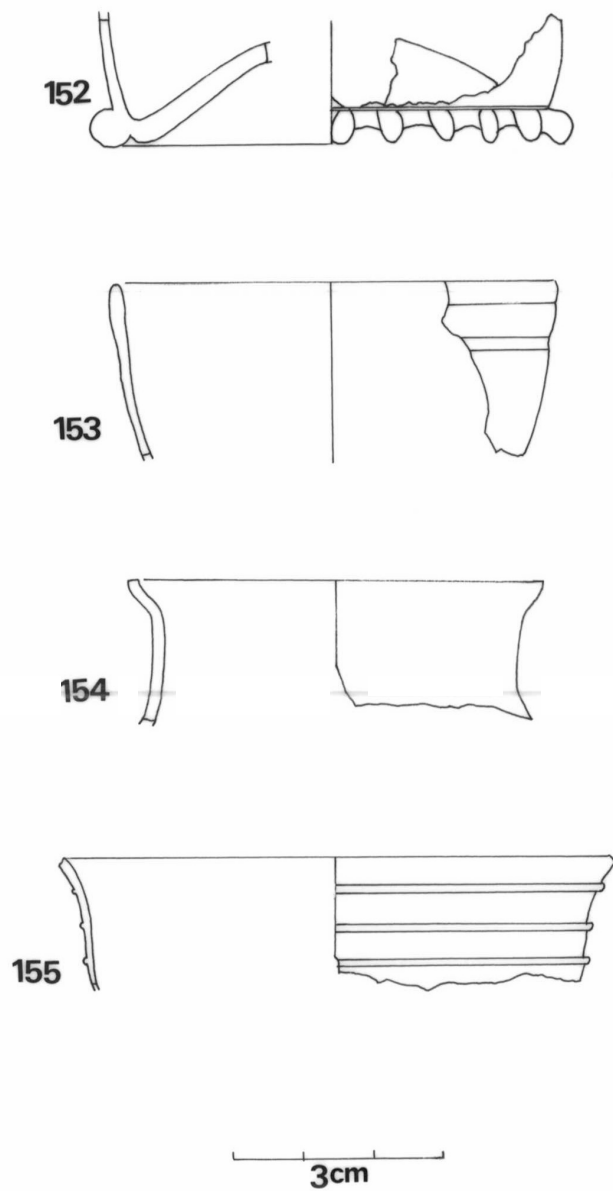
**Fig.31:** Cuenco Vessberg y Westholm, 1956, fig.43.1. Moraime.



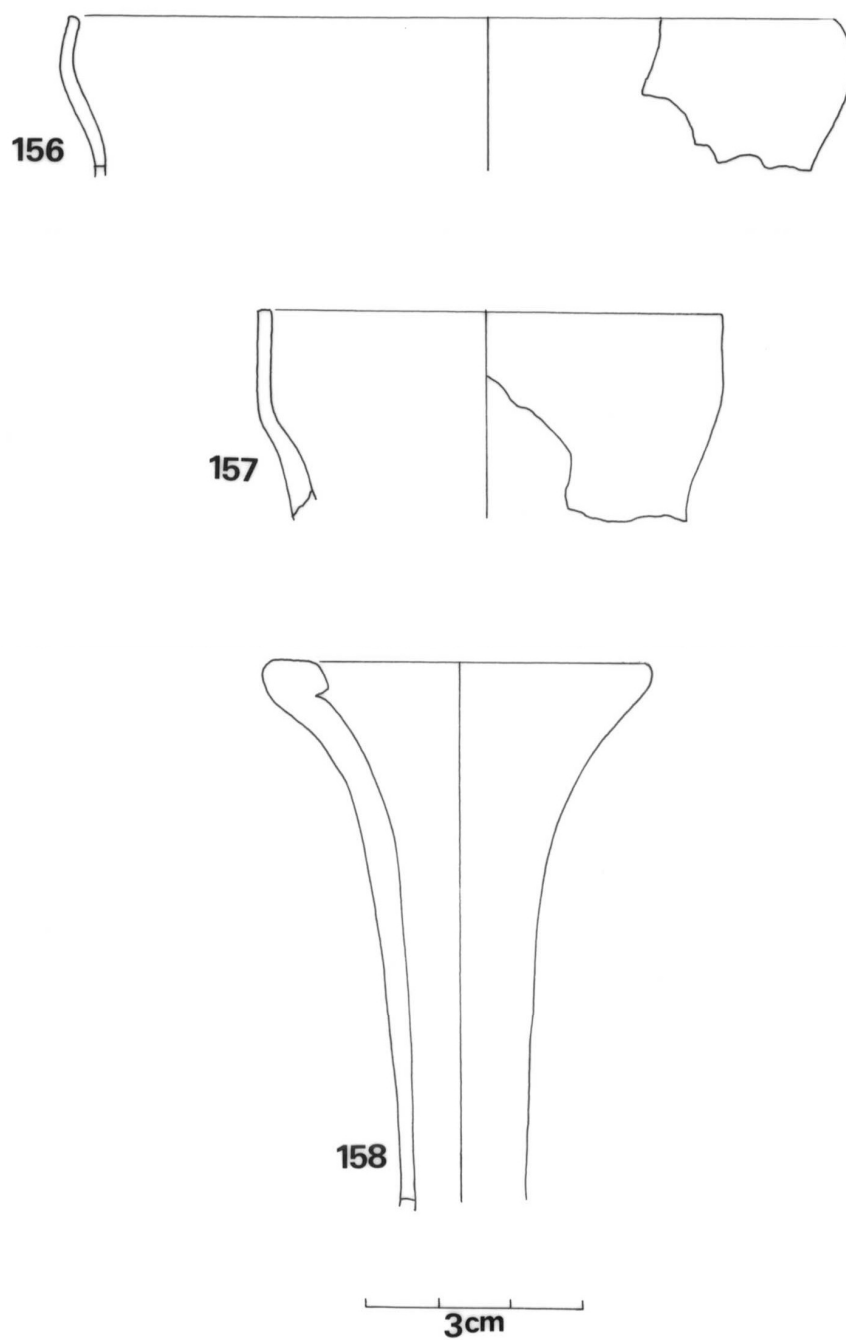
**Fig.32:** Cuenco Is.116. María Pita: 144; Iria Flavia: 145; Cantón Grande: 146.



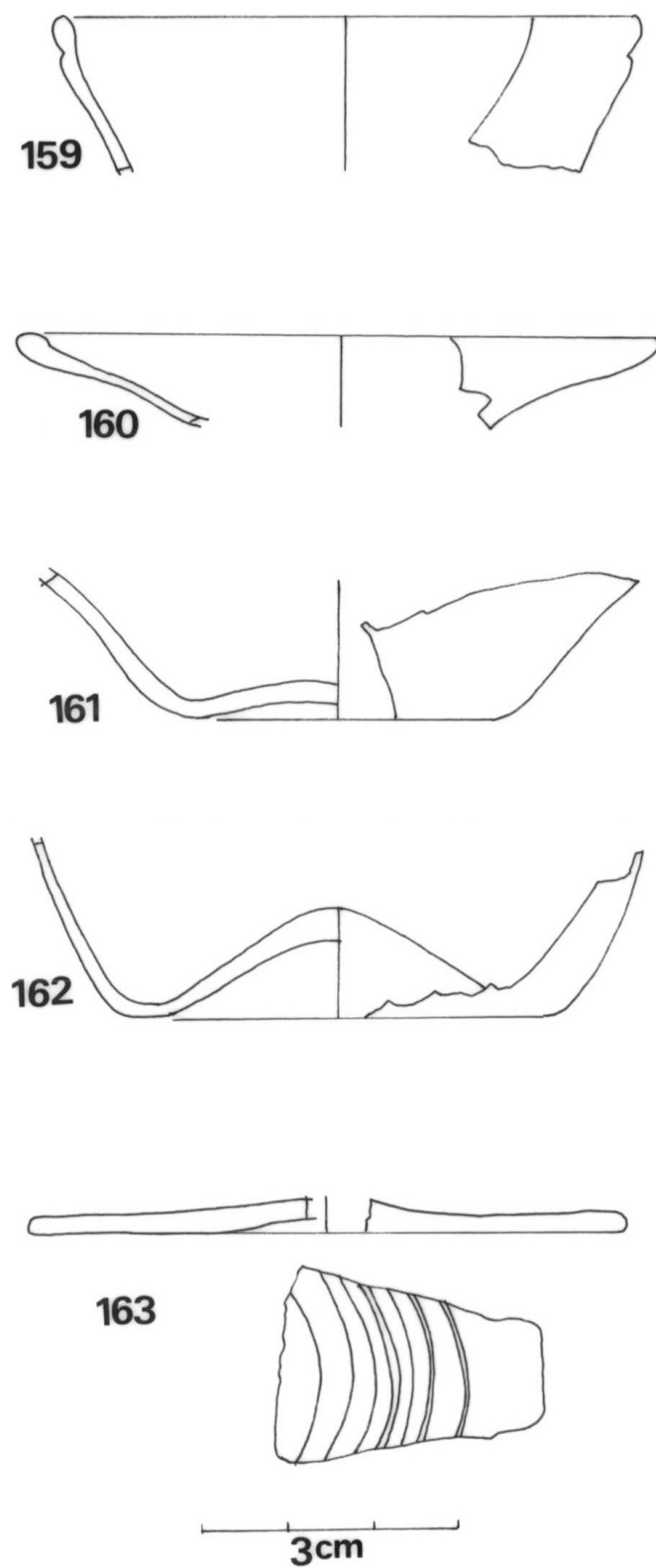
**Fig.33:** Patera Whitehouse, 1997, 90. Moraine. Plato *Conimbriaga*, 1965, n°288. Moraine.



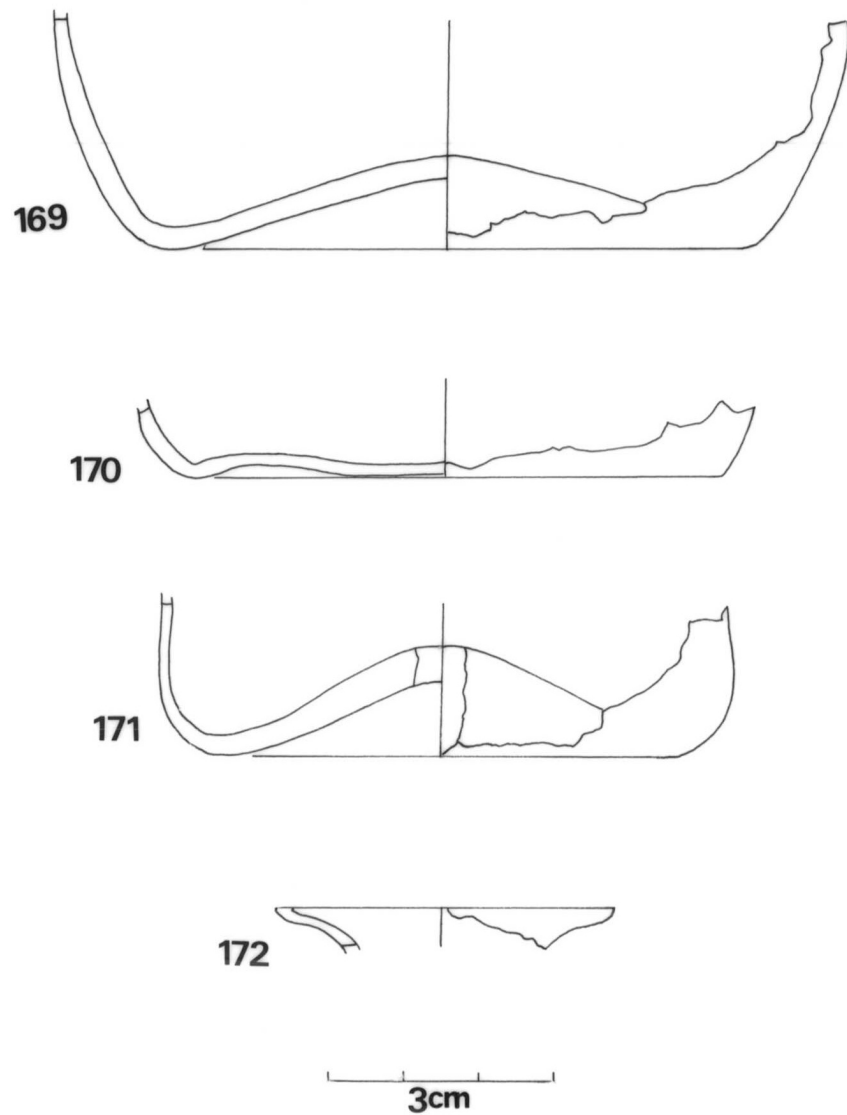
**Fig.34:** Recipientes sin adscripción tipológica. Moraime: 152, 154-155; Iria Flavia: 153.



**Fig.35:** Recipientes sin adscripción tipológica. Moraime: 156; *Iria Flavia*: 157; Ciudadela: 158.

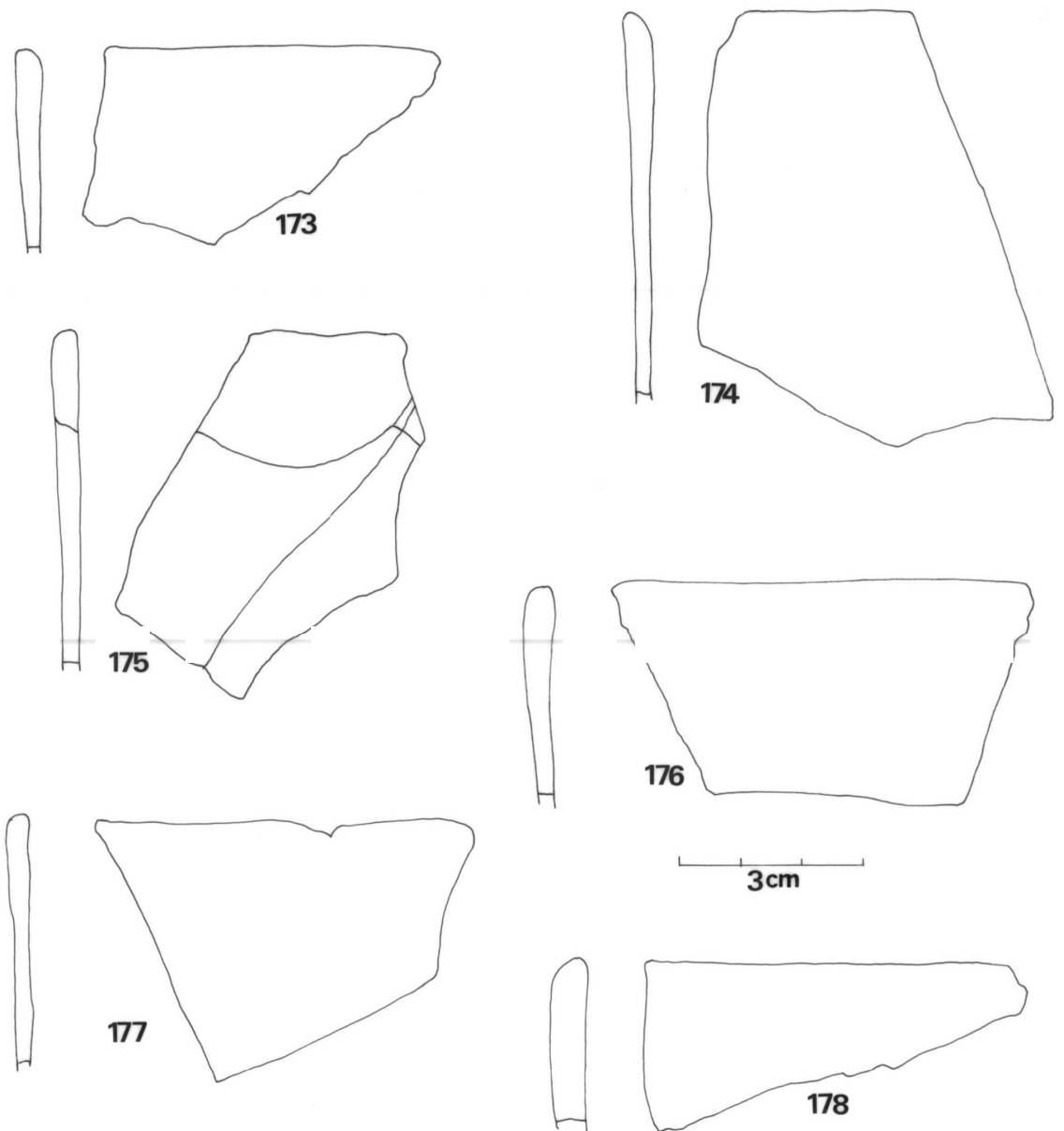


**Fig.36:** Recipientes sin adscripción tipológica. Ciudadela: 159; *Iria Flavia*: 160; Cantón Grande: 161-163.



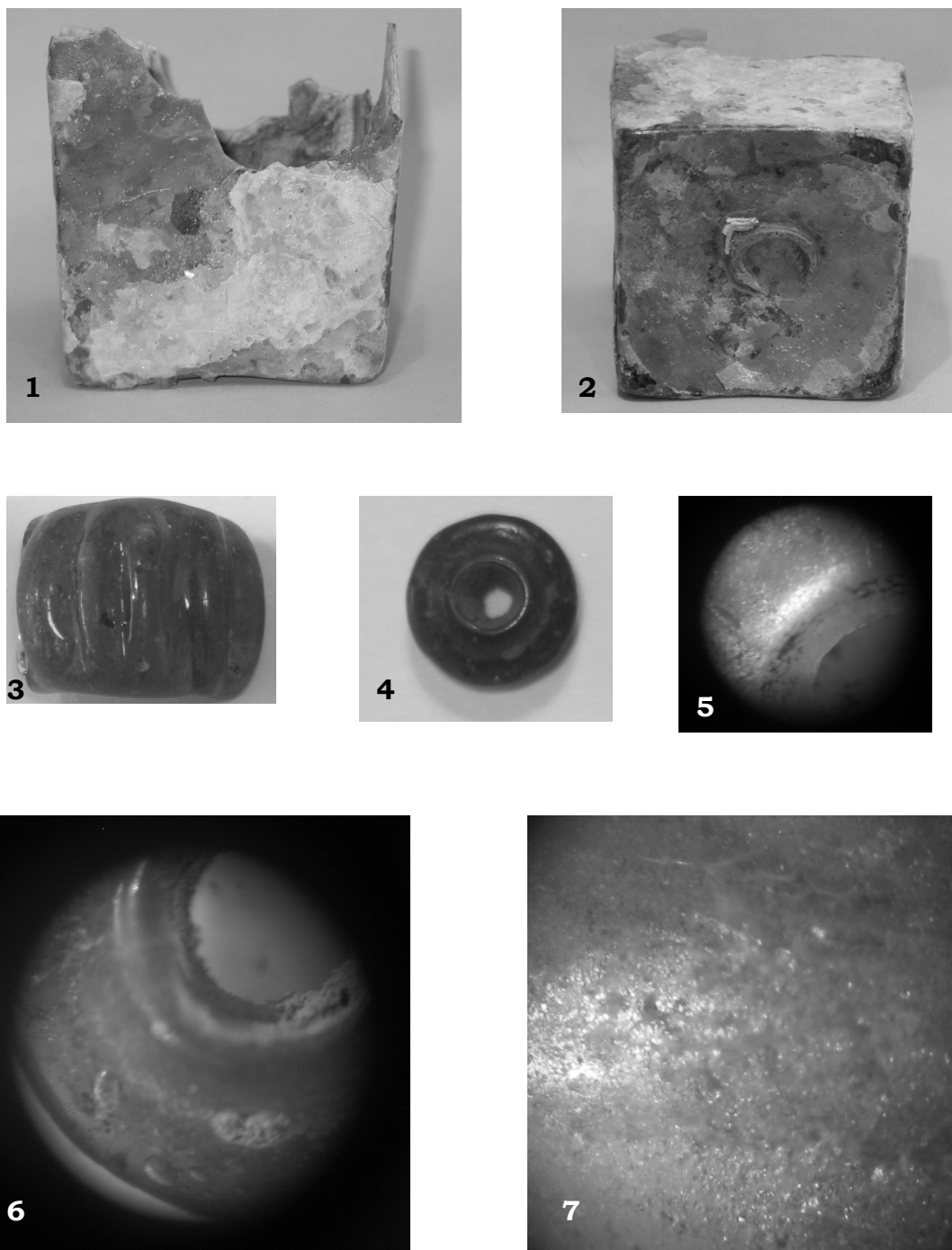
**Fig.38:** Recipientes sin adscripción tipológica. Cantón Grande: 169, 171; *Iria Flavia*: 170; Ciudadela: 172.



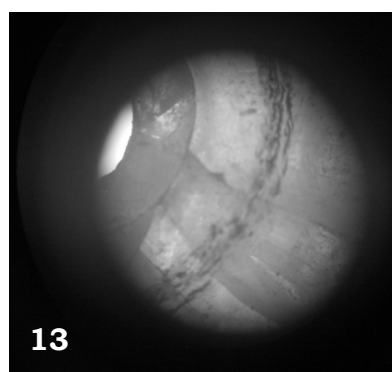
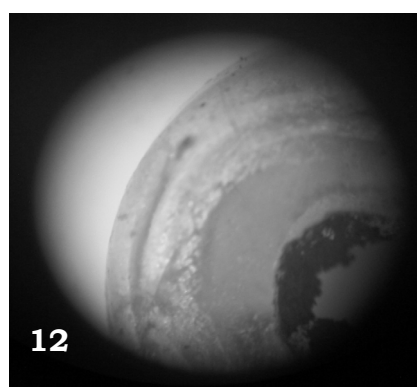
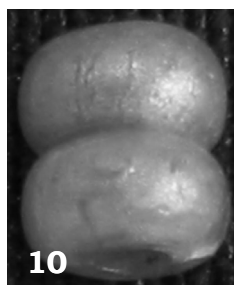
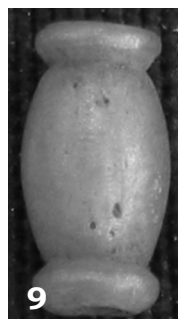


**Fig.39:** Vidrio plano de ventana. Ciudadela.

## **LÁMINAS**

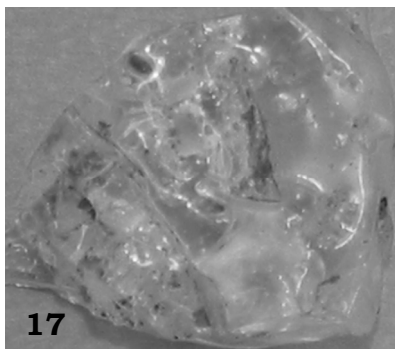
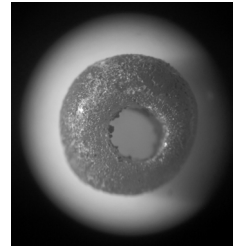
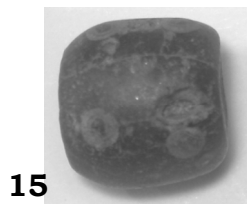


**Lám.7:** Botella procedente del puerto de A Coruña y cuentas de Cidadela – n°3– y Elviña –n°4-5– así como detalle al binocular de estas últimas.



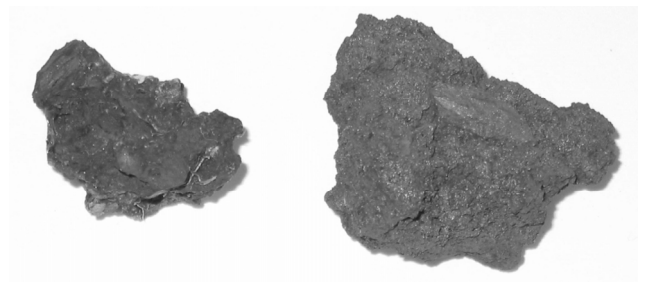
**Lám.8:** Colgante de Ciudadela -nº8- y cuentas de Elviña.





17

19



**Lám.9:** Cuentas de Ciudadela -nº14 y 15- y Elviña y fragmentos de vidrio bruto y escorias halladas en Elviña